

高教动态

2021 年第 01 期（总 41 期）

滁州学院发展规划处编

2021 年 1 月 30 日

本期目录

【高教要闻】

2021 年全国教育工作会议召开	1
教育部要求正确认识和规范使用高校人才称号	1
中共中央宣传部 教育部印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》	2
教育部启动本科毕业论文抽检试点	3
教育部等六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》	4
陈宝生：建设高质量教育体系 加快建成教育强国	5
2020 中国高等教育十大关键词	6
2020 高等教育国际论坛年会在郑州召开	6

【专家观点】

吴 岩：积势蓄势谋势 识变应变求变	7
马陆亭：指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求	12
张大良：课程思政 新时期立德树人的根本遵循	14
罗志敏：面向新发展格局和高等教育普及化 做“对的教育”，也要做“强的教育”	17

【院校动态】

北京化工大学：坚持“五育并举” 着力构建高水平人才培养体系	21
重庆文理学院：“四新”背景下地方高校专业建设探索	23
东莞理工学院：积极构建劳动教育课程体系	26
重庆科技学院：面向产出的应用型人才培养体系重构	26

【高教要闻】

2021 年全国教育工作会议召开

2021 年 1 月 7 日至 8 日，2021 年全国教育工作会议在京召开。会议强调，“十四五”时期，我国教育进入高质量发展阶段，教育改革发展的外部环境和宏观政策环境已发生深刻变化，面临着新形势、新阶段、新理念、新格局、新目标、新要求。教育系统要在认识上找差距，在工作上找短板，在措施上找弱项，在落实上找问题，在安全上找盲点，坚持问题导向、目标导向、结果导向，深入学习贯彻五中全会精神，切实抓好工作落实。

会议指出，2021 年是具有特殊重要性的一年，教育系统要不忘初心、牢记使命，扎实工作、开拓进取，为“十四五”时期教育高质量发展开好局、起好步。一是深入实施“百年行动”，提升教育系统党的建设质量。二是落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。三是打好服务能力跃升攻坚战，推动教育深度融入新发展格局。四是深化教育改革创新，推动改革和发展深度融合高效联动。五是加强教师队伍建设，夯实高质量发展人才支撑。六是提升保障能力，为高质量发展奠定坚实基础。（摘自教育部网站，2021 年 1 月 8 日）

教育部要求正确认识和规范使用高校人才称号

近日，教育部印发《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》。《意见》着眼于加强党对人才工作的全面领导，着眼于“聚天下英才而用之”的工作方略，抓住人才评价改革的关键点，聚焦“唯帽子”问题，引导正确认识和规范使用人才称号，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。

对于改进评估、评价和评审方法，《意见》要求：教学评估和学科评估要坚持对师资队伍质量进行综合评价，不将人才称号和数量作为评价的直接依据，减少评价结果与学术资源配置直接挂钩。人才评价、职称评聘等要把

思想政治素质和师德师风放在首位，突出教育教学成效，基于学术水平、实际贡献、发展潜力和现实表现等科学设置评价指标和考核周期，优化评价标准和方式，合理运用综合评价、分类评价、代表性成果评价、同行评价等方式科学开展评价，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。各类学科基地评估、学位点申报、项目评审、评奖评优，要结合实际建立与其特点相适应的评价指标体系，不得将是否获得人才称号或人才称号获得者数量作为限制性条件或评价的重要内容，有关申报书中不设置填写人才称号相关栏目。

对于坚持正确的收入分配导向，《意见》要求：高校要坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬原则，坚持激励与约束并重、精神和物质激励结合、岗位职责和收入水平匹配，根据岗位职责、工作业绩、实际贡献等，合理确定收入水平，不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩。对高层次人才可根据实际情况实行年薪制、协议工资制、项目工资等灵活多样的分配形式，探索建立当期和长期相结合的支付方式，建立人才薪酬待遇与其履职年限、长期贡献相匹配的机制，引导高层次人才长期稳定服务。要统筹好不同层次、不同类型人才的收入分配水平，消除引进人才和非引进人才、有称号人才和其他人才之间不合理的收入差距。（摘自央视网，2020年12月19日）

中共中央宣传部 教育部印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》

为全面贯彻党的教育方针，深入落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，充分发挥思想政治理论课在立德树人中的关键课程作用，循序渐进、螺旋上升地开设好大中小学思政课，2020年12月18日中宣部教育部印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》（简称“方案”）。方案明确，思政课课程教材改革创新的基本要求是把握新时代、推进一体化、突出创新性、增强针对性、注重统筹性。

对于课程目标体系，方案要求：按照循序渐进、螺旋上升的原则，立足于思政课的政治性属性，对大中小学思政课课程目标进行一体化设计，以了解学习、理解把握习近平新时代中国特色社会主义思想为课程主线，在政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化修养等方面提出明确要求，引导学生坚定“四个自信”，做德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

对于课程体系，方案强调：根据学生成长规律，结合不同年龄段学生的认知特点，构建大中小学一体化思政课课程体系。在小学及初中阶段“道德与法治”、高中阶段“思想政治”、大学阶段“思想政治理论课”中落实课程目标要求，重点推进习近平新时代中国特色社会主义思想融入课程，实现整体设计、循序渐进、逐步深化，切实提高课程设置的针对性实效性。

对于课程内容，方案明确：在各学段现有课程内容基础上，重点强化习近平新时代中国特色社会主义思想进课程进教材，培育和践行社会主义核心价值观，推进法治教育、劳动教育、总体国家安全观教育、公共卫生安全教育等方面内容的全面融入，实现学段纵向衔接、逐层递进，学科、课程协同联动。

对于教材体系建设，方案强调：完善教材编审制度；健全一体化教材建设机制；加强教材研究；构建立体化教材体系。（摘自教育部网站，2020年12月22日）

教育部启动本科毕业论文抽检试点

近日，教育部印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（简称《办法》），启动了本科毕业论文（设计）（简称本科毕业论文）抽检试点工作。《办法》明确，从2021年1月1日起，本科毕业论文抽检每年进行一次，抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文，抽检比例原则上应不低于2%。本科毕业论文抽检应重点对选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范等进行考察。

《办法》还指出，本科毕业论文抽检结果将以适当方式向社会公开。涉嫌存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为的毕业论文，查实后应依法撤销已授予学位，并注销学位证书。对连续2年均有“存在问题毕业论文”，且比例较高或篇数较多的高校和本科专业，将予以惩戒。（摘自中国教育新闻网，2021年1月8日）

教育部等六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》

近日，教育部 中央组织部 中央宣传部 财政部 人力资源社会保障部 住房和城乡建设部六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》（以下简称《指导意见》），推进加强新时代高校教师队伍建设改革。

《指导意见》聚焦高校内涵式发展，落实立德树人根本任务，明确了新时代高校教师队伍建设的指导思想和目标任务，以强化高校教师思想政治素质和师德师风建设为首要任务，以提高教师专业素质能力为关键，以推进人事制度改革为突破口，遵循教育规律和教师成长发展规律，为提高人才培养质量、增强科研创新能力、服务国家经济社会发展提供坚强的师资保障。

《指导意见》聚焦高校教师队伍建设关键领域和重点方面，提出高校教师发展支持系列举措。在全面加强党的领导，不断提升教师思想政治素质和师德素养方面，提出加强思想政治引领、培育弘扬高尚师德、加强高校教师“四史”教育、强化师德考评落实等措施。在建设高校教师发展平台，着力提升教师专业素质能力方面，提出健全高校教师发展制度、夯实高校教师发展支持服务体系等措施。在完善现代高校教师管理制度，激发教师队伍创新活力方面，提出完善高校教师聘用机制、加快高校教师编制岗位管理改革、强化高校教师教育教学管理、推进高校教师职称制度改革、深化高校教师考核评价制度改革、建立健全教师兼职和兼职教师管理制度等措施。在切实保障高校教师待遇，吸引稳定一流人才从教方面，提出推进高校薪酬制度改革、完善高校内部收入分配激励机制等措施。在优化完善人才管理体系，培养造就一批高层次创新人才方面，提出优化人才引育体系、科学合理使用人

才等措施；在全力支持青年教师成长，培育高等教育事业生力军等方面，提出强化青年教师培养支持、解决青年教师后顾之忧等措施。

《指导意见》对强化工作保障提出明确要求，确保各项政策举措落地见效。要求将建设高素质教师队伍作为高校建设的基础性工作，强化学校主体责任，健全党委统一领导、统筹协调，教师工作、组织、宣传、人事、教务、科研等部门各负其责、协同配合的工作机制。（摘自教育部政务新媒体“微言教育”，2021年1月27日）

陈宝生：建设高质量教育体系 加快建成教育强国

党的十九届五中全会对“十四五”乃至未来15年经济社会发展作出全面部署，习近平总书记在全会上的重要讲话，统揽中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，科学回答了一系列方向性、根本性、战略性问题，是当前和今后一段时期教育发展的根本遵循、行动指南。学习贯彻全会精神，是当前和今后一个时期教育系统的首要政治任务。准确把握全会的新精神、新要求，把思想和行动迅速统一到党中央重大决策部署上来，是当务之急、首要工作。准确把握全面建设社会主义现代化的新形势对加快教育现代化提出的新使命。准确把握经济社会发展新阶段对教育资源供给提出的新需求。准确把握新发展理念对加快转变教育发展方式提出的新任务。准确把握新发展格局对增强教育服务能力提出的新要求。

贯彻落实好五中全会精神，要锚定2035年总体实现教育现代化、建成教育强国的奋斗目标，主动面向全局、应对变局、服务格局，加快谋划开局、优化布局、实现新局。建设教育高质量发展体系，提升贯彻落实新发展理念的高度。健全优质均衡的基本公共教育服务体系，提高教育公平普惠的温度。构建服务全民终身学习的教育体系，拓展教育服务全民的宽度。构建适应技能中国建设需要的职业技术教育体系，提升教育支撑产业发展的力度。构建助力科技自立自强的高校科技创新体系，提升服务创新驱动发展的强度。健全学校家庭社会协同的育人体系，提升汇聚全社会合力的广度。构建中国特

色世界水平的教育评价体系，增强教育领域综合改革的深度。构建大中小幼一体化的思政工作体系，提高落实立德树人根本任务的效度。（作者系教育部党组书记、部长；摘自《旗帜》2020年第12期）

2020 中国高等教育十大关键词

1. 高校全面抗疫；2. 高等教育普及化；3. 高校评价改革；4. 大规模在线教学；5. 研究生教育提升；6. 课程思政；7. 新文科建设；8. 医学教育国际认可；9. 振兴中西部高等教育；10. 独立学院转设。（摘自中国教育报，2020年12月28日）

2020 高等教育国际论坛年会在郑州召开

2020年11月21-22日，“2020高等教育国际论坛年会”在郑州召开，主题为“加快推进大学治理体系和治理能力现代化”。

教育部党组成员、副部长钟登华代表教育部对论坛的召开表示祝贺并指出，世界正面临百年未有之大变局，全球高等教育专家与学者汇聚国际论坛，共同探讨后疫情时代高等教育的变革与发展，意义深远。结合学习党的十九届五中全会精神，围绕高等教育高质量发展，他提出两个观点：一是要深刻认识发展成就，进一步坚定高等教育制度自信。我国高等教育在短时间内建成了世界最大规模的高等教育体系，有力支撑了我国的经济快速发展奇迹和社会长期稳定奇迹，人民立场更加突出，服务国家的能力和水平显著增强，治理能力不断提升。高等教育发展必须坚持扎根中国、融通中外，更加坚定中国特色社会主义高等教育的制度自信。二要聚焦教育强国建设，提升服务构建新发展格局的能力和水平。构建新时代高等教育高质量发展体系，需把握6个关键点。一是明确方位、锚定目标。二是体现改革创新根本动力。三是坚持问题导向。四是坚持目标导向。五是坚持系统观念。六是加强治理体系和治理能力现代化建设。和平与发展是时代主题，人类命运共同体理念深入人心。中国政府将一如既往地支持各国高等教育交流与合作。

中国高等教育学会会长、教育部原党组副书记、副部长杜玉波以《适应新发展格局需要 推进高等教育高质量发展》为题作主题报告时指出，在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局下，适应新发展格局需要，推进高等教育高质量发展，应该从六个方面做出努力：一是落实立德树人根本任务，巩固以学生为中心的理念，尊重人才培养规律，构建适应新发展格局需要的人才培养体系。二是通过优化区域布局结构、调整学科专业结构、建设分类办学体系，优化适应新发展格局需要的教育布局结构。三是提升适应新发展格局需要的创新服务能力，高校要争当服务经济高质量发展的主力军，甘坐强化基础研究的冷板凳，占领加快关键核心技术攻关的制高点，在服务支撑国家人才需要和创新需求等方面担当更为重要的责任。四是注重理念革新、思想先导，破立结合、以立促破，综合施策、协同发力，形成适应新发展格局需要的教育评价机制。五是坚持党的全面领导、把握办学方向，完善思想政治工作体系、落实立德树人，完善内部治理结构、汇聚办学合力，完善适应新发展格局需要的大学治理结构。六是坚持扎根中国与融通中外相结合以“合力解题”，坚持有选择的“请进来”、有章法的“走出去”、有目标的“深参与”，坚持开放共享与合作共赢、营造发展新格局，开拓适应新发展格局需要的开放合作局面。（摘自中国高等教育学会网站，2020 年 11 月 22 日）

【专家观点】

吴 岩：积势蓄势谋势 识变应变求变

高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，应精准把握高等教育新形势，积势、蓄势、谋势，识变、应变、求变，

构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局，加快培养新时代文科人才，全面提升国家文化软实力。

未来已来：把握高等教育新形势

把握高等教育新形势就是要把握时代发展大势、中国发展大势和高等教育自身发展大势。

高等教育要适应新变化。经过多年发展，高等教育出现了四个方面的变化：一是地位作用，高等教育从“基础支撑”到“支撑引领并重”，成为可持续发展的最大红利和牵引动力。二是发展阶段，高等教育 2019 年在学总人数 4002 万，为世界第一，毛入学率达到 51.6%，正式进入普及化阶段，开始成为多数人职业生涯的“基础教育”。STEM 毕业生人数是美国的 6-8 倍，据 QS 测算，高等教育体系实力（2018）全球第八、亚洲第一。三是类型结构，按国家主体功能区战略定位，从“金字塔”到“五指山”，从原先的“相对单一”到“更加合理、类型齐全、体系完备”，多样化发展成为高等教育发展最显著的特点。四是舞台坐标格局，中国高等教育已在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革，参与竞争与治理。

高等教育要把握新特征。多样化、个性化、学习化、现代化是中国高等教育迈入普及化阶段的基本特征。应包含多样化的质量标准、评价标准、发展类型、发展路径，并注重开展个性化培养，帮助每一个学生成长成人成才。因信息技术的发展，促进教育变革和创新，具备了“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习化特征。各学校需要推动治理体系、治理能力现代化。我们要特别警惕“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，习惯还在精英化的问题。

高等教育要接受新考验。为实现“两个一百年”奋斗目标而努力，高等教育要提高服务能力、引领能力、治理能力，才能成为面向世界、立足当下、赢得未来的国之战略重器，以及提高国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力的战略引擎。

高等教育要迎接新变革。2019 年 7 月，习近平总书记在深化党和国家

机构改革总结会议上指出，“形势在变、任务在变、工作要求也在变，必须准确识变、科学应变、主动求变”；并在多个场合强调世界在变、中国也在变，相应的任务、要求和方法也要审时度势做出改变。学习贯彻习近平总书记系列讲话精神，就要抢抓战略机遇，加快推进高等教育识变、应变、求变。教育部部长陈宝生同志在“不忘初心、牢记使命”主题教育党课上讲到，“除了创新，教育无路可走；除了革命，教育无路可走”，这是革命性的转型，而不是小修小补的变化。高等教育人才培养范式必须进行重大变革，才能进入新时代、赢得新时代、引领新时代。

唯变不变：迈入高质量新时代

2018年8月，中央文件提出要推动高质量发展、进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新农科、新医科、新文科。“新”不是新旧的新，是创新的新，是整个发展思路、标准、路径、技术方法和评价等系列新变化。“四新”建设是要提升国家的元实力-经济硬实力、文化软实力，生态成长力，全民健康力，“四新”建设是高等教育“质量革命”的战略举措，是高等教育人才培养的“中国方案”，是高等教育高质量发展的战略布局。

新工科百花齐放，日新又新。新工科即“新的工科专业、工科专业的新要求、深度交叉融合再出新”。从复旦共识、天大行动到北京指南，新工科建设已经进入到2.0阶段，新工科建设正在从轰轰烈烈走向扎扎实实。目前2.0版着力推出的未来技术学院和现代产业学院要打破学科专业的壁垒，努力实现深度交叉融合再出新。

新农科高位推进，层层递进。新农科肩负服务好脱贫攻坚、乡村振兴、生态文明和美丽中国建设四大使命，坚持面向新农村、新农业、新农民、新生态，努力开改革发展新路、育卓越农林新才、树农林教育新标，为国家农业农村现代化贡献力量，为世界高等农林教育贡献中国智慧、中国方案。从安吉共识、北大仓行动到北京指南，新农科建设正在逐步深化。

新医科打破壁垒，突出融合。新医科提出“四新”，即新理念、新定位、新内涵、新医科。从治疗为主到生命全周期、健康全过程，从大民生、小学

科到大国计、大民生、大学科、大专业，从培养医学生讲大医精诚，到现在要抓“五术”，即道术、仁术、学术、技术、艺术，要培养一名医学合格的大医生、好医生。新医科要统领医学教育创新，即医学的新要求，新的医学专业，医学与多学科的深度交叉融合，核心是创新发展。2020年6月，医学教育专业认证工作获得世界医学联合会的认证，中国的医学教育走向世界舞台，我们取得了重要的通行证。9月，国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。

什么是新文科？新文科是文科教育的创新发展。新文科要培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任的新时代文科人才；培育优秀的新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化，这正是新文科担负的四大任务、四大使命。

“四新”建设是走进新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系。“四新”建设是一盘棋，交织融合，引领发展，既有共同的理念和基本遵循，也有各自的特点和发展路径。推进“四新”建设，要坚持质量为王、守正创新、分类推进。新工科、新医科、新农科为新文科提供新的命题、新的方法、新的技术，新的手段等，新文科为新工科、新医科、新农科提供方向、标准、价值判断以及未来所需要的职业综合素质。“四新”建设中，新文科很重要，推进新文科建设要注重工文结合、医文结合、农文结合，新文科建设势在必行。

主动求变：推动文科教育创新发展

推动文科教育创新发展是新时代新使命新要求的需要，必须加快构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。

新文科建设的根本任务-培养时代新人。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，不断增强自信心、自豪感、自主性，培养中华文化的传承者，中国声音的传播者，中国理论的创新者，中国未来的开创者。

新文科建设的时代使命-提升国家形象。牢牢把握文科教育的价值导向

性，坚持立德树人，通过会讲、讲懂、讲好中国故事，建立中国文化的影响力、感召力、塑造力，进而提升国家软实力，塑造国家硬形象，建设文化中国、法治中国、和谐中国、繁荣中国。

新文科建设的必由之路-坚持守正创新。没有守正，不知来路；没有创新，没有出路。守正和创新是新文科建设的必由之路。要遵循传承传统，要遵循文科教育和人才培养基本规律，传承中华优秀传统文化。新文科建设同时要在传承中创新。要推进融合创新，要与现代信息技术融合，与其他学科交叉融合，要以相近的专业集群融合，通过这样的融合守正和创新，把新文科建设推向新的高度。

新文科建设的根本要求-强化价值引领。价值引领是新文科建设的根本要求，知识性和价值性相统一是哲学社会科学的命脉。价值引领事关出思想理论、树理想信念、涵人文精神、养家国情怀；事关立德树人根本任务落实；事关建设者和接班人。所以必须立足中国国情、扎根中国大地，坚持以马克思主义为指导，坚持和发展中国特色社会主义，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

新文科建设的基本方略-加强分类推进。文科建设涉及文史哲、经管法、教育学和艺术学八大学科门类，从战略上讲，文史哲是要修身铸魂，经管法是要治国理政，教育学是要培元育才，艺术学是要化人美人。要铸造中国魂、中国心、中国梦、中国情，新文科建设要注重分类推进。

新文科建设的基本举措-“三大抓手”。一是促进专业优化。专业优化要遵循自身发展小逻辑，要服从、服务于经济社会发展大逻辑，坚持需求导向、目标导向、特色导向，夯实基础学科、发展新的专业、推进学科的交叉融合，注重提升专业内涵，通过新理论、新技术、新实践，打造文科“金专”，构筑新文科四梁八柱，不断提高教育教学的时代性、学术性和针对性。二是注重课程提质。课堂教学是文科教育教学的主渠道、主阵地。在新文科建设中必须把专业作为人才培养的基本单元，把课程培养作为人才培养的核心要素，强化价值引领、提升学术内涵、丰富形式载体、创新方法手段，建设文科“金

课”，夯实文科育人主渠道主阵地；把握文科知识性和价值性的双重属性，筑牢“五爱”（爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体）主线，围绕坚定理想信念这个核心，以政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德素养为重点，坚持“双融合、双提升、双促进”，全面推进高校课程思政建设。通过勘探、采掘、冶炼、加工的过程，要把课程中真善美挖掘出来、提炼出来，要把课堂变成思政与专业无缝衔接的金课，打造有情有义有温度有爱的文科课堂。三是加强模式创新。坚持遵循规律、协同育人、模式多元，培养适应新时代要求的应用型、复合型文科人才。基地是拔尖人才培养的试验田孵化器，在基础学科拔尖学生培养计划中，首次增加了哲学、经济学、汉语言文学、历史学等人文学科，通过基地“三制”（书院制、导师制、学分制），“五育”（浸润、熏陶、养成、感染、培育）模式，培养新时代哲学社会科学家。

新文科建设的关键突破—“四大讲堂”。“四大讲堂”是人才培养体制机制改革创新的重要工程。通过中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂，促进文科教育与社会实务紧密结合，推动教学内容、教学发展的创新，有助于深入开展国情社情民情教育，实现学界和业界的交流融合。有助于熟悉中国国情，解决中国问题；有助于创新中国理论，指导中国实践；有助于阐述中国现象，形成中国方案。

全面推进新文科建设要绘好“施工图”、抓好“关键点”、打好“全局战”。新文科建设迫在眉睫、箭在弦上，新文科建设必须整装待发，必须起跑、必须加速跑，让中国的新文科教育能够跟新工科、新医科、新农科并驾齐驱，成为中国新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系！（作者系教育部高等教育司司长；摘自《中国高等教育》，2021年第1期）

马陆亭：指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求

新工科直接促进产业结构调整，新医科服务健康中国行动，新农科助力乡村振兴实现，新文科用中国理论、中国范式、中国标准、中国自信讲好中

国好故事-我国已经转向高质量发展阶段，贯彻新发展理念构建新发展格局推动经济社会高质量发展是“十四五”时期的工作重点。扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，在民族复兴、国家强盛、地区繁荣中建功立业，正在成为新时代高等学校的责任与使命。新工科、新医科、新农科、新文科（简称“四新”）建设是高等教育应对科技革命和国际竞争挑战的战略性选择。

融合和创新是“四新”建设的基本特征

“四新”建设立足专业，但必然走向学科。“四新”的提出起于人才培养的专业建设，是培养新时代创新人才的一种专业建设理念，但“科”自然涉及学科，因此也是面向科技创新、产业升级需求的学科融合发展建设。

专业和学科既是知识分类体系，也是制度安排，其建设既可以遵循科学技术的逻辑，也可以遵循社会需求的逻辑。专业是一个育人概念，学科则暗含研究领域，大学的专业建设是以学科为基础进行的。问题在于，科学技术社会本身是客观、复杂的，而分类安排做法是主观且简单的，专业学科划分得再有道理也是人为的，之所以划分，是缘于人自身的局限性——生命有限精力有限，不可能穷尽地掌握所有知识。也就是说科学技术社会发展的实际状态与专业学科的人为划分也许并不一致。我国与许多国家的划分其实就有很多差异，总体上我国划分偏细，且我们的这种划分隔一段时间也会调整一下。

“四新”发展具有深度融合科学、技术、产业、社会的优势：与科学的关系密切，是学科交叉的产物；面向新技术和产品，而它们是新兴产业的标识物；激发产业业态和社会形态的变化，因此推动着创新型国家和社会主义强国建设。进一步而言，学科交叉有助于催化产生新的知识，创新产品会形成新型产业，融入经济推动结构升级换代，各种元素融合到专业建设中共同培养“以德为先、能力为重、科学成才、全面发展”的时代新人。

因此，融合和创新是“四新”建设的基本特征。新工科直接促进产业结构调整，新医科服务健康中国行动，新农科助力乡村振兴实现，新文科用中

国理论、中国范式、中国标准、中国自信讲好中国好故事。融合中孕育着创新，这种创新有科学技术方面的，也有产品产业实现的，还有模式范式变革的。由此可见，“四新”绝不仅限于人才类型的增多和培养模式的转变，它们更多指向世界科技经济产业前沿，瞄向未来发展需求的创新人才。

高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展

独特的历史、文化、时代决定了我国高等教育必须走自己的发展道路。面向未来，高等学校将开启从学习借鉴为主向创新模式转变的发展之路。我们要深刻认识高等教育正在发生的内涵变化，抓住新一轮科技革命的历史机遇，坚持扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，努力造就担当中华民族伟大复兴重任的时代新人。

高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展，着力解决国家社会经济发展中的理论与实践问题，进一步探索人类发展面临的共同科技和社会问题，加强目标导向、问题导向，用信息技术引领，推动学科交叉和科技产业融合，不断提高服务社会的科技含量。要以“十四五”规划制定为契机，加强学科专业结构调整，激发广大教师深入实践、创新理论、教学改革的积极性，促进“四新”建设在思想（学贯中西、融通社会）、技术（信息技术、人工智能）、结果（创新、人才）上体现先进性。（作者系教育部教育发展研究中心副主任，摘自《光明日报》，2020年12月29日）

张大良：课程思政 新时期立德树人的根本遵循

一、关于课程思政建设的几点认识

课程思政建设的基础在课程；课程思政建设的根本在思政；课程思政建设的重点在课堂；课程思政建设的关键在教师；课程思政建设的成效在学生。

二、加强课程思政建设的几点建议

（一）坚持党对课程思政建设的全面领导

课程思政是高校思想政治工作的重要组成部分，是高校全面、系统落实立德树人根本任务的重要载体，体现了扎根中国大地办大学的特色和优势

人导向。高校坚持社会主义办学方向，离不开思想政治工作。高校党委作为课程思政建设的责任主体，在推进课程思政建设过程中应当发挥其政治核心和领导核心作用，要加强对课程思政建设的领导和指导，强化顶层设计，进行系统谋划、总体部署，统筹推进。二级学院党组织作为课程思政建设的重要组织者和推动者，要发挥监督、保障和枢纽作用，要在校党委的坚强领导下，与各职能部门通力合作，形成协同育人效应。教师党支部是课程思政建设的战斗堡垒，担负着直接教育党员，管理党员和组织党员、群众，服务党员、群众的职责，要把专业教育与思想政治教育深度融合起来，掌握动态，树立典型，以点带面，全面实施。党员教师是课程思政建设的实施主体和实践者，要加强师德师风建设，提高教书育人能力和水平。

（二）构建分工协作的课程思政建设联动机制

分工协作是提高生产效率的重要方式，课程思政建设亦是如此。专业课程与思政课程在人才培养总目标上具有高度的一致性，具备形成分工协作育人联动机制的基础。强调课程思政的重要性不是削弱思政课程，更不是用课程思政去取代思政课程，而是为了从更高层面上巩固和深化思政课程的主导地位和重大作用。在阐释思想政治理论等重大问题上，思政课程要发挥示范效应，起到引领作用。要建立多渠道分工协作联动机制，发挥各类专业课程“德学兼修”的作用。要建立一套有效的分工协作联动机制，更好推动课程思政与思政课程形成合力，真正做到二者同向而行。

（三）处理好思政课程与课程思政的关系

思政课程与课程思政是辩证统一的整体。在教育教学中，一方面要凸显思政课程的学术地位，让思政课程具备学术味。高校教师要以问题为导向，用鲜活的案例回应学生在学习生活中的现实困惑，训练学生的思维方法和思维能力，把最新理论研究成果及时转化为思政课程的教学内容，让思政课程走进学科前沿，更有“学术味”，更具穿透力，切实推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进学生头脑。另一方面要突出专业课程教学的育人导向，使专业课程蕴含“思政味”。高校应立足实际情况，发挥专业

课程优势和特色，充分挖掘提炼课程中的爱国情怀、法治意识、社会责任、文化自信、人文精神等要素，并将其转化为具体而生动的社会主义核心价值观教育载体。

（四）推动思想政治教育和专业教育有机融合

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出，“建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯穿其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题”。这一要求抓住了高校思想政治工作的难点、痛点、堵点和关键点。在当前社会多元价值观错综复杂的背景下，高校亟需发挥多学科优势，在充分尊重教育教学规律和人才培养规律的基础上，坚持专业教育与思政教育紧密结合，形成协同效应。要深入挖掘课程思政元素，结合不同课程的学科特点、思维方法和价值理念，有机融入课程教材、教学大纲、教案课件、课堂讲授、专题讨论、课后作业、实验实训、考试考查、学位论文等各环节，真正实现增长知识、培养能力、提高素质和塑造灵魂的“四位一体”的教学目标。

（五）系统谋划课程思政建设方案

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话强调：“要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全过程全方位育人。”高校要围绕同心同向同行的目标指向，在提升教师育人意识前提下，从学校实际出发，倾听各方意见，充分挖潜，系统谋划，提出切实可行的课程思政建设方案。一要坚持在改进中加强思政课程，这是做好课程思政的前提。二要以现有课程为基础，发掘相关课程的思想政治教育资源。三要推动课程思政与思政课程同频共振，形成合力。要使课程思政达到预期效果，就必须坚持思政课程的主阵地地位，由思政课程布好局、讲好理，再由各专业课程予以配合、确认、支撑和巩固，共同实现培根铸魂启智增慧的功效。

（六）强化高校教师开展课程思政的育人意识

习近平总书记强调：“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教

师的积极性、主动性、创造性。”教师作为课堂教学的主导者，必须有自觉的育人意识，其育人的主体性必须得到提升，以适应课程思政同心同向同行的育人目标指向要求。“一个优秀的老师应该是‘经师’和‘人师’的统一，既要精于‘授业、解惑’，更要以‘传道’为责任和使命。”今后，我们要注重提升教师育人意识，使教师切实认识到自己肩负的育人职责，把教书育人的要求落实到人才培养的全过程、各环节，增进思政课教师与专业课教师沟通交流，使不同学科教师之间相互理解和支持，推动所有课程的教学，在内容组织安排上既凸显思想性、价值性、建设性、理论性，又呈现学理性、知识性、批判性、实践性，注重灌输与启发相结合、显性教育与隐性教育相结合，不断增强课程思政的实际效果。

（七）建立健全课程思政质量评价体系和激励机制

人才培养成效是课程思政建设评价的核心指标。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出，“要建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制，在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实”。高校要通过对课堂教学的科学评价激发任课教师立德树人的积极性和创造性。要合理规划思想政治评价与业务评价的占比，将以往过于偏重业务评价转变为业务评价与思想政治评价并重，明确将育人要求纳入评价体系，并加大权重，促进教师把教书与育人的要求内化于心、外化于行，转化成自觉行动，勇于担当责任。（作者系中国高等教育学会副会长，原教育部高等教育司司长；摘自《中国高教研究》2021年第1期）

罗志敏：面向新发展格局和高等教育普及化 做“对的教育”，也要做“强的教育”

当今世界正经历百年未有之大变局，“世界之变”必将深刻影响“教育之变”。行业特色高校作为深受国际国内局势影响的一类高校，面向新发展格局和高等教育普及化带来的挑战和机遇，已进入再突破、再出发的新阶段，需要始终围绕影响自身生存与发展的最根本问题去思考、去推动，使自身在

与行业的双向赋能中具有服务行业、引领行业的水平和能力，并最终成为我国建设高质量教育体系的重要组成部分。

大变局深刻影响行业特色高校

在我国高等教育体系中，没有哪一类高校的命运比行业特色高校更与时代的发展紧密相连。如今，行业特色高校又处在一个生存与发展的十字路口上。习近平总书记在十九届五中全会上再次强调，当今世界正经历百年未有之大变局，并且指出，我国已转向高质量发展阶段。这些势必深刻影响“教育之变”。站在这一大的视野中看行业特色高校，有两个突出的“变”是需要特别关注的。

一是受国际形势变化影响，国家的产业政策变了。在不稳定不确定的国际局势下，我国确立的以内循环为主的新发展格局，将是未来我国在相当长一段时间内的主要战略方向。这势必加速推进国内相关产业转型升级、转换或重塑之路，而这又必然需要大力发展行业经济，以从供给端入手扩大和创造新的内需。与此同时，以大数据、人工智能等为代表的第四次工业革命以及高精尖技术被“卡脖子”的现实压力，势必使国家要大力发展集成电路及专用设备、航空发动机等与世界差距大的产业，同时也要发展高档数控机床、高性能医疗器械等差距较大的产业。此外，2020年突发并在全球肆虐蔓延的新冠肺炎疫情，不仅改变了我们的价值观和行为方式，也将促进医疗、健康等相关产业的迅速发展。

二是高校在高教圈内的生存态势变了。我国高等教育毛入学率在2019年达到51.6%，从而进入普及化阶段后，意味着过去20年来通过扩招释放的生源红利已基本消失，大多数高校将由“卖方市场”变成“买方市场”，这一供需角色互换预示着高校将不可避免地出现生源紧张问题。与此同时，政府在扶持世界最大规模的高等教育上已面临越来越大的财政压力。这一态势以及疫情后政府带头过紧日子政策趋向，势必又会使高校与高校之间围绕生源、办学经费的强竞争在所难免。

上述变化交织在一起，对行业特色高校的影响直接而深刻。可以预见的

是，行业高校已不可能再回到过去，更回不到 20 世纪 90 年代以前那种由政府行业管理部门庇护的日子。今后，行业特色高校必将与这个大变革的时代一起，走向一个大洗牌、大改变、大发展的时代。

行业高校必须准确识变、主动求变

行业特色高校必须准确识变、主动求变，才能以变应变、有所改变。做到这一点，就要有“做对的教育”的定力，同时还要有“做强的教育”的使命。

谈到做对的教育，就是把握正确方向，守住能匹配行业需求的阵地，避免同质化。行业特色高校要思考如何紧扣国家政策导向，布局未来发展，给自己一个理性的发展定位和发展蓝图，同时思考自己在什么领域、什么层次上才能获得比较优势，是突出“高精尖缺”的产业科技导向？还是重在培养工程技术人员的应用导向？如果是前者，就要重在凝练学科研究方向，以重大科技项目为牵引，与其他高校、科研院所、企业协同攻关，并在这一过程中培养能站在行业科技前沿的基础科研人才和工程科技领军人才；如果是后者，就要重在立足地方，构建适应行业转型、与地方经济结构相适应的学科专业体系，培养大批“扎得下根、吃得了苦、干得成事”的专门技术人才。

至于做强的教育，就是敢于迎面仰攻，冲上能引领行业发展的高地，避免内卷化。为此行业特色高校要在整体提升的基础上集中建设、强化特色，从平原到高原再到高地，最终实现由行业特色高校到产教融通型高校或者学科特色型高校转型。做到这一点，就要围绕产业部署学科，再围绕学科完善专业、课程和教学，形成学科、人才培养与产业的深度捆绑和融合。具体来说，就是行业特色高校要进一步提升主干学科优势，强化此类学科的集聚协同效应，打造一个或几个特色鲜明、服务行业能力突出的高水平学科群，同时催生新的学科生长点。比如，医学行业类院校，就要推进医、工、理、文的相互融通，发展精准医学、转化医学、智能医学、信息医学等医学新学科。

向外发力突破体制束缚，向内改革激发制度活力

行业特色高校要做对的教育和强的教育，就要实现双方或多方的共建，

实现多学科、跨学科的交叉融合，只有这样，专业群—学科群—产业群才能精准对接，知识链—创新链—产业链才能有效转化。但现实情况是，无论是共建还是融合都普遍存在力度不够、深度不足、范围不广的问题，其突出表现就是行业特色高校发展与当地发展以及行业需求脱节，同时造成学校办学经费紧张，学生就业困难等问题。而在校内，所谓的优势学科未能形成引领效应，支撑学科也未能发挥其补充效应，新增学科发展缓慢。究其原因，就在于行业特色高校难以突破长久形成的条块分割管理体制、制度惯性以及由此形成的诸多壁垒。为此，行业高校特色实现真共建、真融合，需要最大限度地利用好国家的政策，进行结构性改革，即向外发力突破体制束缚，向内改革激发制度活力。

向外突破体制，主要解决的是多方共建问题。行业特色高校与其他高校、地方政府、科研院所、企业之所以难以形成合力，建成真正的大学科、大平台、大团队、大项目，其根本原因就在于经费投入、知识产权、成果转化、利益分配等体制性问题难以解决。2017年以来，以政府“放管服”为基调的系列政策相继推出，赋予高校更多掌握自身命运的空间。高校只要愿意尝试，改变等、靠、要的心态，主动联系政府、服务地方，并真正把行业当成客户，寻找、培育和加固己方与他方的利益交汇点，共建的空间就会很大，共建的模式和方式也会很多。同时，体制问题的解决也是一个互动、摸索和渐进的过程，高校不能等到体制问题完全解决了再来提共建，而要通过共建取得的创新成果自下而上地去推动体制改革。

向内突破制度，主要解决的是学科融合问题。过去片面的评价模式以及相应的资源分配方式，决定了只专注于专和精的行业特色高校很难出头。当前国家推动的教育评价体系改革，以破“五唯”为着力点，以实绩实效为考察点，改变以往重规模轻质量、重研究轻转化的评价导向。这一政策需要行业特色高校走出舒适区，抓住这次契机，敢于突破常规，推动改革。一是以学科群（大学科）而不是以单一学科或学院为中心，采取灵活的人事制度和“学校—学科”两级治理模式，力求使群内学科及人员做到真交叉、真合作、

真交流；二是改革学校的人员编制、岗位设置、职称评定、薪酬待遇等相关制度，让老师不受论文、奖项的羁绊，轻装上阵，从国家、地方和行业急需需要和长远需求出发，把课题和论文不仅做在实验室里，也同时做在行业企业的第一线。（作者系郑州大学学科特聘教授；摘自《光明日报》，2020年12月15日）

【院校动态】

北京化工大学：坚持“五育并举” 着力构建高水平人才培养体系

制定《构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系的实施意见（试行）》，不断完善党政齐抓共管、部门协同配合的育人机制，着力构建高水平人才培养体系。

坚持以德树人，构建“三全育人”思想政治工作体系。深入推进“三全育人”综合改革，将德育融入教学、科研、管理和服务的各个环节，进一步完善“大德育、大教育”育人格局。组织课程思政示范课、优秀教学案例、“最美课堂”等评选，构建理论课堂、实践课堂、网络课堂深度融合的思想政治理论课“立体课堂”，努力提升思政课程和课程思政育人实效。不断完善主旋律教育体系和发展性指导服务体系，围绕学校人才培养目标，采取浸润式、融入式、体验式教育，大力实施“德耀北化工程”“新生引航工程”“实践基地育人工程”等，着力培养“三种精神、五种意识、六种能力”。

坚持以智启人，构建富有特色的学科专业体系。深化学科专业内涵建设，以“绿色化学化工及材料”一流学科群建设为引领，优化学科专业结构，促进学科交叉融合。实施“专业提升”工程建设“化工+”“人工智能+”等新型特色专业。规范核心课程设置，提高课程建设规划性、系统性，着力提升课程建设质量，打造一批具有高阶性、创新性和挑战度的“金课”。综合运用校内外资源，完善“三中心”“三层次”“三融合”的全周期多环境实践教学平台，将真实的工程体验融入到实践教学过程中，不断提升学生实践创新

能力。

坚持以体育人，构建服务师生身心健康的体育工作体系。深化体育教学改革，实施“体育课程创优计划”，探索将体育纳入本科生全过程培养和研究生培养方案中；完善体育教育教学评价机制，建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查测评机制。强化课外体育锻炼，创新运动会举办形式，建立班级、院系、学校三级竞赛体系，推动全员参与；实施课外体育达标计划，建立课外体育运动健康记录卡并纳入第二课堂综合素质考评体系；通过公共体育课、校园定向、社团活动、自由运动等形式，强调学生每天课外体育活动时间不少于1小时。完善定向帮扶机制，对体测不达标学生进行针对性辅导和强化，跟踪体测指标变化，提升学生健康水平。

坚持以美化人，构建具有特色的美育工作体系。构建美育课程体系，充分利用学校产品设计、数字媒体艺术等专业优势和国家大学生文化素质教育基地师资资源，打造公共课程、专业课程、特色课程相结合的美育课程体系。丰富美育实践活动体系，建设以弘扬中华优秀传统文化为目标的文化传承基地，以学生为主体创排《侯德榜》《归期》等话剧、舞蹈；在品牌活动“院周”中，融入中华诗词、经典话剧、经典歌舞、优秀传统戏曲等美育教育内容。建立学生美育实践活动档案，认定美育实践学分。加强大学生活动中心、图书馆等学校美育活动场地建设，在体育馆、教学楼、实验楼等公共空间设立艺术展览展示空间、布置美育教育教学设备设施，利用宣传栏、校园电视台、校园广播、社交媒体、短视频等校园全媒体平台，营造朝气蓬勃的校园美育环境。

坚持以劳塑人，构建体现时代特征的劳动教育体系。加强劳动课程建设，将劳动观念和劳动精神教育贯穿人才培养全过程，在第一课堂中有机融入劳动教育内容，开展沉浸式劳动教育。推进劳动教育实践平台建设，以日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动为主要内容，形成教学、管理和后勤服务等部门育人合力。以“学年劳动周”为载体，分层分类有序组织学生开展劳动实践，培养学生劳动技能和劳动习惯。开展劳动模范面对面、大国工匠进校

园等以弘扬劳动精神为主题的宣传教育活动，挖掘师生身边涌现出的典型人物和事迹，打造劳动教育文化阵地。（摘自教育部网站，2020年12月21日）

重庆文理学院：“四新”背景下地方高校专业建设探索

近年来，重庆文理学院主动服务成渝地区双城经济圈建设国家战略，把握“四新”建设机遇，抓住国家一流本科专业建设“双万计划”契机，进一步调整和优化专业结构，推进一流应用型本科教育建设，专业竞争力不断提升，服务区域经济社会高质量发展的能力不断增强。

服务国家战略 专业布局实现新调整

对接国家战略和区域经济社会发展需求，完善专业结构体系，是推进地方高校应用型转型的必由之路。学校围绕国家和重庆市产业发展战略，不断优化专业布局，在新专业设置中，将专业与产业结构契合度作为专业设置的首要条件，加强专业论证，完善专业申报答辩制度，提高专业设置的科学性。对接重庆市以大数据智能化为引领的创新驱动发展战略，在西南地区首个增设机器人工程专业，同时新设人工智能、智能制造工程、智能电网信息工程等新工科专业；落实国家和重庆市乡村振兴战略，新增园艺专业，改造了园林、生物技术、食品科学与工程等传统涉农类专业；服务国家和重庆市大健康产业发展，新增了运动康复、运动训练、药学等专业。目前，学校有本科专业66个，其中工学类专业占比37.9%，经管类专业占全校专业总数的48.5%，专业与产业结构契合度不断提升。

支撑和引领重点产业 学科专业集群实现新发展

围绕产业推进学科专业建设，是地方高校实现办学目标和提高人才培养社会适应性的重要体现。学校瞄准国家和重庆机器人及装备制造、电子信息、新材料、医药、环境保护、现代特色效益农业等重大产业项目，支撑和引领重点产业转型升级，通过创新学科专业一体化建设机制，初步形成了大数据与智能制造类、材料类、医药与环保类、现代农业与乡村振兴类、现代服务业与文化创意类等新兴学科专业集群。

通过优化学科专业集群，立项市级机器人与智能装备特色学科专业集群，市级首批新型二级学院和大数据智能类特色专业，获得近 2000 万元的经费支持，为地方政府部门引进长城、中交 TST、庆铃等汽车制造企业提供了全方位的专业人才支撑。具有自主知识产权的 PDE5 抗抑制剂国际一类新药获得国家药品监督管理部门和美国 FDA 临床批文，并以 3000 万元成功转化。学科专业集群的新发展，有效支撑和引领了重庆市支柱产业、战略性新兴产业和现代服务业发展，服务区域经济社会发展的能力不断增强。

完善特色专业建设体系 专业竞争力实现新提升

特色专业是凸显专业办学成效、增强专业综合竞争力、彰显办学水平的重要指标。学校按照“目标导向、分类布局、内涵发展、彰显特色”的工作思路，抓住“四新”建设契机，创新专业建设管理体制机制，完善特色专业建设体系，按照示范专业、新兴专业、传统优势专业等分类建设一流专业，全面提升专业核心竞争力。

一是加强顶层设计，建立健全国家级别、市级和校级三级特色专业建设体系。目前，学校有园林国家级别特色专业建设点，材料科学与工程、会展经济与管理等国家“双万计划”省级一流专业建设点 10 个，市级一流专业立项建设项目 14 个，电子信息科学与技术、环境科学等市级特色专业 10 个，机器人与智能装备、林学与生态环境等市级特色学科专业群 2 个，三级特色专业占专业总数的 1/3。

二是建立学科专业动态调整和资源优化配置的联动机制。引入政府部门、教育评估机构、用人单位、行业协会等多元评价主体，通过专业评估、专业认证、行业评定等多种评价方式，不断完善学科专业动态调整机制，实现学科专业建设、毕业生就业、人才培养、专业招生和经费投入的有效联动。其中材料科学与工程、数据科学与大数据技术、机器人工程等 10 个专业已进入一本招生，计算机类、材料类、机械类、电子信息类实现大类招生并受到考生的青睐。

创新协同育人机制 专业人才培养质量实现新突破

完善协同育人机制，整合各方资源，共同推进应用型人才培养，实现互利共赢，是当前应用型高校推进人才培养模式创新的重要手段。学校充分发挥专业优势，以协同育人为核心，探索了高校与政府机构、科研院所、行业协会、企事业单位等联合培养人才的多元化模式。

一是依托校内优势学科科研平台，开展多元人才培养模式探索。学校行政一号文件发布《重庆文理学院关于实施“合格+”多元人才培养模式的指导意见》，全面实施“合格+”多元人才培养模式建设工程，先后组建光电材料与器件、机器人工程师、会展职业经理人等各级各类实验班 24 个，不仅面向未来技术和行业发展需求，按照多元人才标准，构建了满足学生个性成长和发展需求的人才培养方案，而且依托新材料技术研究院、特色植物研究院、创新靶向药物国际研究院等学科科研平台，推动科教融合人才培养模式改革，培养造就一批专业能力突出、创新能力强、发展潜力大、适应经济社会发展需要的应用型人才。

二是加强政校企协同，深化产教融合人才培养。学校与重庆高新区、九龙坡区、永川区、璧山区、大足区等建立了产学研战略联盟。与重庆市教科院、地方名优中小学（幼儿园）合作，共同推进卓越教师“三位一体”人才培养模式，获得重庆市政府部门教学成果二等奖并入选全国教师队伍建设的 20 个优秀工作案例。与华为、东软国际、达瓦等知名企业合作共建华为网络与信息学院、东软智能硬件学院、达瓦虚拟现实学院等一批产业学院。依托企业资源，合作开展产学研合作协同育人，立项国家教育部门产学研合作协同育人项目 325 项，在全国名列前茅，获评国家教育部门 2018 年产学研合作协同育人优秀组织单位（全国仅 5 个）。与重庆京东方有限责任公司、深圳莱宝科技有限公司、武汉华中数控股份有限公司等 300 余家行业企业签订合作协议，共建集教学、科研、生产一体化的实践教学基地。

专业建设是一项长期的系统工程，需要把握“四新”建设机遇，从学校全局层面系统谋划，合理布局，协调推进。作为地方应用型高校，专业结构优化与调整更要注重与地方产业发展需求相适应，充分发挥自身优势，实现

错位发展，彰显办学特色，从而真正实现高等教育服务地方经济高质量发展的目标。（摘自中国教育报，2020年12月3日）

东莞理工学院：积极构建劳动教育课程体系

深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于劳动教育的重要指示批示精神，全面落实立德树人根本任务，将劳动教育纳入人才培养全过程，构建新时代劳动教育课程体系，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

组织相关职能部门和二级学院，在深入调研的基础上，研究制定了《东莞理工学院劳动教育课程实施方案》（以下简称《方案》）。《方案》将劳动教育课程分为“理论教学”和“劳动实践”两部分，针对2020级本科生，依托《思想道德修养和法律基础》开设0.5学分的劳动教育理论教学模块；从2021级本科生开始，独立设置1学分的劳动教育理论必修课程。目前，针对2020级本科生的理论教学模块共设置8个学时，线下线上各4个学时，采用线上线下混合式教学模式。

党委书记成洪波亲自参与劳动教育课程教材《新时代大学生劳动教育教程》第三章“坚持新时代劳动精神，做新时代合格劳动者”的编写，并负责本课程理论教学第一讲——“全面构建新时代大学生劳动精神”。同时，学校还不断丰富教学内容，组织马克思主义学院教师以“继承新时代劳模精神”“弘扬新时代工匠精神”“践行新时代大学生公共服务精神”等为主题，录制了线上劳动教育理论课程视频，为学生提供便捷的学习方式，有效推进课程混合式教学和网络平台建设。（摘自东莞理工学院网站，2021年1月11日）

重庆科技学院：面向产出的应用型人才培养体系重构

针对传统专业改造升级的路径、成果导向理念的实施模式、方法不系统等问题，通过引入新的教学理念、重构课程体系、建设资源体系、改革评价体系、打造创新教育体系、优化绩效保障体系等举措，创新构建了面向产出

的应用型人才培养体系。

理念引领，面向现代产业发展重构新工科课程体系

2016 年起，学校全面贯彻落实 OBE 教育理念、模式和方法，顺应新一轮科技革命与产业变革、大数据智能化向石油、冶金工业加速渗透的历史趋势，着力打造适应现代产业发展要求的“人工智能+”专业结构。顶层设计上，按照工程教育认证标准，开展人才培养方案构成要素重构，对石油类、冶金类等传统专业，围绕需求特征，面向智能油气田、智能冶金等领域开展大数据智能化改造，重构知识体系；新建数据科学与大数据技术、智能制造工程、智能科学与技术等新兴专业，打造石油、冶金特色。课程结构上，优化实践环节，增加创新实践环节、导师导学环节，聚焦学生能力进阶。课程实施上，围绕毕业要求达成，全面修订教学大纲，体现“考核方式—教学方法—课程内容—教学目标—毕业要求”逐级支撑。以需求为先导，按 OBE 体系实施，确保顶层设计与课程体系设置的有机统一，实现了人才培养方案制定由学科导向向需求导向转变。

拓展空间，打造支撑教学模式改革的教学资源体系

投入 4000 余万元，综合运用网络技术、传感技术对教室实施智慧化改造；在资源建设上，采用自建和择优引进相结合，集成优质课程资源平台，助推教师实施课程建设与改革。实施通识课程在线化、核心课程品牌化、课程资源网络化、教学方式信息化、考核方式多元化“课程建设五项工程”，推进专业教育与思政教育有机融合，打造支撑混合式教学的资源体系和网络平台体系。对标“两性一度”要求，以应用型特色专项、课程思政专项、非标准化答案考核专项为抓手，连续 5 年开展混合式、案例式、项目式、非标准化答案考核改革课程资源建设认定、奖励。目前全校课程建设总数已超过 500 门，新增国家级别一流课程两门、市级“金课”18 门。

面向产出，构建以能力评价为导向的考核评价体系

围绕课程教学目标达成，聚焦能力产出，全面修订各类课程考核评价标准，提升过程评价占比，理论课程过程性考核成绩占比最高可达到 80%。实

施“非标”考试改革，近两年实施非标准化答案试题考核课程 2000 余门次。开发基于教学目标的授课计划与成绩录入及达成情况数据分析系统，实现传统成绩百分统计制向课程目标达成情况统计分析与改进举措的转变。为实施形成性评价制度提供数据支持，对学困生的及时发现和采取的帮扶措施更加精准，实现了由原来以终结性评价为主向形成性评价为主的转变。

综合提升，着力打造“万千百十工程”创新教育体系

设置 4 学分的创新课程、创新实践必修环节，开发创新实践环节学分认定系统，要求每个学生均有创新实践经历，通过参与创新实践提升综合能力。连续 15 年实施能力培养万人、学科竞赛千人、科研训练百人、创新研究十人的“万千百十”工程，发布《本科生导师制实施办法》，实施本科生全程全员导师制度，发挥专业教师在学生创新教育中的重要作用，推进“一专一赛，一生一赛”。5 年来，学生参与专业竞赛、创新项目 43000 余人次。荣获第 9 届、第 14 届世界模拟炼钢大赛冠军并连续 6 年蝉联中国赛区冠军，荣获第 8 届中国石油工程设计大赛一等奖 2 项，2017 年全国大学生电子设计竞赛一等奖 2 项，第 44 届、第 45 届世界技能大赛银牌。在 2015—2019 年全国普通高校学科竞赛排行榜中位列第 182 名，先后获批为全国深化创新创业教育改革示范高校、全国创新创业典型经验高校。

支撑保障，构建保基本、促改革、奖成果的绩效体系

优化教学工作保障性绩效，确保日常教学稳定运行；设立的教学工作竞争性绩效占全校竞争性绩效总额的 40%，用于在专业建设、课程建设、学生指导等方面做出实际工作的二级单位分配，体现多劳多得；设立激励性绩效，健全教学改革成果的奖励门类，加大奖励力度，体现优劳优酬。修订《岗位聘任管理办法》《职称工作管理办法》，将指导学生情况、教学建设与改革成效纳入个人年度考核、聘期考核，并作为岗位聘任和职称晋升的基本业绩条件，有效激发了教师投入本科教学工作的内动力。

经过近 5 年探索与实践，目前学校 9 个专业通过工程教育专业认证，通过数连续多年位居市属本科院校前列。两个专业获批国家级别一流专业建设

点，19个专业获批重庆市一流本科专业建设点。“探索转型发展，建设特色学校试点成果”获重庆市首届教育领域综合改革一等奖，“深入推进学分制综合改革，创新应用型人才培养机制试点成果”获第三届教育领域综合改革一等奖。在重庆市立项建设的4所高水平新工科高校中期绩效评估中排名首位。（摘自中国教育报“面向产出的应用型人才培养体系重构-重庆科技学院创建高水平新工科高校的探索与实践”，2020年12月27日）