

高教动态

2016年第4期(总6期)

滁州学院发展规划处编

2016年11月25日

本期目录

编者按	2
政策方向	
国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知	2
林蕙青：一流大学要办好一流本科教育	7
张大良：创建具有中国特色世界水平的一流本科教育	11
专家观点	
钟秉林 方芳：一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵	14
陈群：地方性大学“双一流”建设的精准发展之路	19
陈弘：地方高校“双一流”建设应追求四个“精准”	22
瞿振元：着力向课堂教学要质量	24
他山之石	
浙江工业大学：“双一流”建设中我国地方高水平大学转型发展的若干思路	33
东莞理工学院：致力特色发展 建设高水平应用型地方大学	43
附件：滁州学院地方应用型高水平大学建设方案(详见滁州学院发展规划处网站)	

编者按：本期重点关注一流本科教育。2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确了“双一流”建设的总体要求、建设任务、改革任务与支持措施。本科教育作为高等教育的根本，“双一流”建设离不开一流的本科教育。地方院校应该抓住历史机遇，乘势而起，追求卓越，坚持差异化、错位发展，在不同层次争创一流、办出特色，从而实现办学水平和办学层次的根本跨越。滁州学院作为一所地方本科高校，应该紧紧围绕地方应用型高水平大学建设目标不动摇，坚持“地方性、应用型、开放式、信息化”办学定位，努力在“建成一批与区域产业紧密结合的高水平应用型专业，建成一批支撑应用能力培养的高质量应用型课程，建立一套产教高度融合的实践育人体系，产出一批服务地方经济社会发展的高水平科技创新成果，建成一支满足应用型人才培养需要的高素质‘双能型’教师队伍，建设一个环境优美资源高效利用的数字化校园，形成适应地方应用型高水平大学建设需要的充满活力科学有效的体制机制，培育引领地方应用型高水平大学发展要求的积极向上宽松和谐的大学文化”等方面下大功夫，真抓实干，争取早日成为在全省同层次高校中处于领先水平、全国同类高校中有较大影响力的地方应用型高水平大学。

【政策方向】

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设 总体方案的通知（摘录）

国发〔2015〕64号

一、总体要求

（一）指导思想。

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全

会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

（二）基本原则。

——**坚持以一流为目标。**引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

——**坚持以学科为基础。**引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

——**坚持以绩效为杠杆。**建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

——**坚持以改革为动力。**深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

（三）总体目标。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治

理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和
文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和
优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创
新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行
社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科
进入世界一流学科前列。

——到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进
入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力
显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，
基本建成高等教育强国。

二、建设任务

（四）建设一流师资队伍。

深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和
引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科
领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青
年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，
培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德
师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱
之心的优秀教师队伍。

（五）培养拔尖创新人才。

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和
社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀
人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、
国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，
引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生

成长成才作为出发点和落脚点，建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

（六）提升科学研究水平。

以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

（七）传承创新优秀文化。

加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

（八）着力推进成果转化。

深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动，打通基础

研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

三、改革任务

（九）加强和改进党对高校的领导。

坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党要管党、从严治党的要求落到实处。

（十）完善内部治理结构。

建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

（十一）实现关键环节突破。

加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制，在

争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

（十二）构建社会参与机制。

坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

（十三）推进国际交流合作。

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌形象。

四、支持措施

（十四）总体规划，分级支持。（略）

（十五）强化绩效，动态支持。（略）

（十六）多元投入，合力支持。（略）

五、组织实施

（十七）加强组织管理。（略）

（十八）有序推进实施。（略）

一流大学要办好一流本科教育

林蕙青 教育部副部长

建设一流本科教育，要着力深化教学改革

当前和今后一个时期，高水平大学要认真贯彻落实党的十八届五中全会和国家“十三五”规划精神，紧紧围绕实现更高质量高等教育这一主题，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为引领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，深化教育教学改革，切实增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，全面提高教学水平和人才培养质量。深化教学改革是一项系统工程，涉及各个方面，需要解决的问题很多。各校的情况不同，改革的重点也各不相同，但有几项任务是共同的。

更新教育理念。目前，我们与世界一流大学的差距最重要的是教育理念的差距。结合我国新时期大学的使命和世界高水平大学的改革趋势，我们需要更加注重以学生为本，坚持立德树人，加强培养学生的国家意识、社会责任感；更加注重创新性，加强探究式教学，培养学生的创新意识、创新精神和能力；更加注重实践性，加强培养学生解决实际问题的能力；更加注重开放性，培养学生的国际视野和尊重多元文化、跨文化交流能力；更加注重选择性，因材施教，为学生创造更加个性化、多样化的学习机会和学习体验；更加注重适应性，培养学生在未来学习新知识、适应新环境、解决新问题的各项能力；等等。总体而言，大学的教育教学理念要体现国家社会需求，体现时代精神，体现不同学校办学定位，既有共性又各具特色。改革理念不仅是改革设计者的，更重要的是成为广大师生的共同理念和实践探索。

深化创新创业教育改革。深化创新创业教育改革，是当前推进高等教育综合改革的重中之重和突破口。目前各高校积极行动，改革取得了重要的进展，但总体看，还在起步和推进阶段，一些高校重视程度不够、认识不到位、有偏差、与专业结合不紧密等问题仍然比较突出。推进创新创业教育改革，应面向全体学生，引导全体教师参与，贯穿到人才培养特别是本科教学全过程。通过教育，促进学生全面而有个性的发展，把创新意识和创新能力真正内化为学生的一种素质。应着力于培养方案、课程体系改革，重新修订、设计人才培养方案，把创新创业教育融入人才培养体系之中；学校的各类课程

包括通识课、专业课都应体现创新创业教育的要求，挖掘和充实各类课程的教育资源，与专门的创新创业教育课程共同构成完整有机的课程体系。应着力于教学内容、方法和考核方式改革。鼓励教师用新理论、新知识、新技术更新教学内容，这是高水平大学区别于其他大学的最大优势，要充分发挥好这个优势。应开展启发式、参与式、讨论式教学，改革单纯知识考核、期末一张试卷定成绩的简单做法。着力于教学管理制度改革，建立创新创业学分积累、转换和支持休学创新创业的制度，使学生有更多的选择机会。

调整优化学科专业结构。高校要根据国家发展需求、科技发展趋势，结合学校办学定位、学科专业优势，制定好学科专业发展规划，明确发展方向。积极设置国家战略新兴产业、经济社会发展和民生改善领域急需的相关专业。高水平大学担负着为国家培养高质量急需人才的重任，要结合实际，主动适应国家和区域发展需要，培育新的专业增长点。对传统学科专业进行更新升级，努力适应新科技、新产业、新业态的发展，注重不同学科知识的交叉融合，寻求新的学科专业建设方向，不断提高传统学科专业的人才培养质量。

完善开放办学协同育人机制。学校与社会实务部门、科研院所、行业企业协同育人是优化人才培养机制的重要制度创新。我们要着力完善这个机制，把更多的优质社会资源聚集、转化为教学资源。着力与行业企业共同推进全流程协同育人，争取用人单位自始至终参与应用型专业的人才培养，使教学更加贴近实际，贴近行业 and 产业发展需求。着力建设与行业企业共建共享的协同育人实践基地。高校要结合专业特点进一步探索多种形式的与行业企业共建实践基地，促进政产学研深度结合，切实提高实践教学水平和能力。着力加强综合实训中心建设。整合校内资源，建设功能集约、资源共享、运行高效的专业类或跨专业类实验教学平台。着力建立健全高校教师与实务部门专家双向交流机制。一方面，积极吸引更多行业企业优秀人才投身教育，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师；另一方面，积极支持教师获得校外工作、研究、实践经历，特别是支持实践教学教师和创新创业教育教师到行业企业挂职锻炼，提高实践教学能力。

提升国际交流合作能力。随着我国高等教育国际化的发展，高水平大学师生和教学资源的跨国流动已成常态，要进一步提高水平。在人才培养标准上，一些学科专业要积极稳步推进国际实质等效标准，促使我国教育质量的评价标准既有中国特色，又有世界水平。还要看到，一批世界高水平大学在建设一流本科教育方面进行了长期探索，取得了显著成效，我国高校要认真研究和科学借鉴，结合国情和校情探索这些国际经验的本土化实践。

推进信息技术与教育教学深度融合。高水平大学要主动适应，积极引领信息技术与教育教学深度融合的大趋势。当前，主要有三项重要任务：一是建设课程。学校要积极组织、鼓励和指导支持教师发挥教学、科研优势，建设优质在线开放课程，使更多学生共享名师名课，也让更多中国优质课程走向世界。二是加强应用。积极探索优质在线开放课程多种形式的应用，积极探索如何运用信息技术深化教学改革。三是创建制度。要积极探索建立线上线下相结合的管理方式和学分互认等配套管理制度。

深入推进拔尖创新人才培养。高水平大学承担着培养拔尖创新人才的重要使命。“十二五”期间，有 19 所高校在数、理、化、生、计算机等领域实施了“基础学科拔尖学生培养计划”，建立了拔尖人才培养试验区。“十三五”期间，要继续实施好基础学科“拔尖计划”，改革、完善选拔培养机制，吸引优秀学生投身基础科学学习、研究。各校都要积极创造条件，加强各类拔尖创新人才培养，充分利用国内外优质教育资源，促进拔尖创新人才茁壮成长。同时，也要充分发挥“拔尖计划”的示范引领作用，领跑学校整体教学改革，促进整体教学水平提升。

建设一流本科教育，要狠抓工作落实

做好顶层整体设计。当前，高校正在修改完善“十三五”规划、制订“双一流”建设方案，都要把加强一流本科、深化教学改革作为重点内容纳入其中，提出明确的目标、政策和举措，整体推进，配套实施。

落实主体责任。要进一步明确，高校主要领导是本科教学工作的责任主体。学校党委常委会、校长办公会要定期研究部署本科教学工作，积极、务

实、有效地解决教育教学中的重点难点问题。

加大政策和资金支持。高校要加大对本科教学工作和改革的政策、资金支持力度，形成系统化、高强度、可持续的支持保障机制。一是支持优秀教师将主要精力投入教学。教授必须为本科生上课是世界一流大学的共识和通则。必须非常明确，高校教师“老师”是第一身份、人才培养是第一要务、“上好课”是第一责任；要进一步改进完善教师评聘、奖励、考核、监督等机制，积极引导教师热爱教学，淡泊名利、潜心治学、追求卓越。特别要重视引导一流教师为本科生上课，两院院士、长江学者、国家杰青、千人计划等高端人才都要站上本科讲台，不但开研讨课、举办讲座，还要为本科生完整讲授基础课和专业课。二是对于院系和教师开展教学改革要加大资金支持力度。大学的校领导们其实还是拥有大量可支配、可利用的资源，关键看是否足够重视，是否以推进教学改革、提高教学质量为己任。三是一流资源要配置给本科教学，除了确保本科教育所需经费，还要努力聚集更多优质资源，使学校一流学科、一流科研、一流成果转化为一流的本科教学。

建立学校教学质量自我评估机制和质量文化。要努力建立、完善学生、教师、管理者和社会用人单位等多角度评价教学质量的制度；建立通过自我评估不断发现问题、解决问题并不断优化教学过程、提高教学质量的机制；建立教师、学生、管理者把促进质量提升作为共同价值追求和行动自觉的质量文化。（摘自《光明日报》，2016年5月17日）

创建具有中国特色世界水平的一流本科教育

张大良 教育部高教司司长

一、创建一流本科教育，应当成为高水平大学办学的重要使命和目标追求

高校领导要高度重视，校党委常委会、校长办公会要经常研究本科教学工作，要有一系列强有力的政策导向和工作措施，切实解决教学中的突出问

题、回应师生关切。学校抓本科教学的工作重心要下移到院系、下移到每一位教师。我们把院系比作“车厢”，那么过去我们靠学校领导层这个“火车头”来带，“火车跑得快全靠车头带”，因为只有火车头是动力源，而现在是“动车组”，每节“车厢”都有动力源，因此要把工作重心下移到院系，发挥院系作用，抓好本科教学。同时，通过院系把工作重心下移到教师，用激励政策及机制调动教师搞好教学的积极性、主动性和创造性。

要优化资源配置方式，将一流资源配置给本科教学，确保本科教育和教学改革所需经费，努力把更多优质资源聚集到人才培养上来，把学校的一流学科、一流科研优势和成果转化为本科教学的优势和教学内容。

要完善教学管理制度，建立以学生为中心的教育教学管理制度和主动服务师生的教育教学管理队伍，营造有利于创新创业人才成长的教学文化氛围。形成教师有先进的教育教学理念、教学方法和高涨的教学热情、教学激情，学生有高度的学习自主性、积极性、创造性，以及师生互动的教学生态。学校有科学完善的教育教学质量保障体系，有健全的弹性学制、跨院系选课、注重学生学习方法和思维训练等适应个性化学习需求的配套管理制度，鼓励学生根据自身特点和学术志趣自主选择专业、自主选修课程、自主选定研究课题和创新创业项目，实现全面发展基础上的个性发展。

二、创建一流本科教育，应当抓住教师这个关键要素

没有一流的教师队伍，一流本科教育就是无源之水、无本之木。要建设“有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心”的教师队伍，引导教师钻研教学，淡泊名利、潜心治学、追求卓越。

要加大力度组织教师开展教学研究。教学团队、教研室等都是有利于提高教师教学水平和能力的组织形式，要因校制宜，积极为教师搭建研究教学工作、开展教学改革的平台，并提供政策与资金支持。

要健全系统完备的教师培训制度。现在进校的新教师大都博士毕业，科研能力强，但又大都没有经过系统的教育教学理论、教学方法、基本教学规范和有关法律法规的学习训练，因此高校要建好教师教学发展中心，完善运

行机制，加强教师尤其是青年教师的教学能力培养，青年教师不管职称高低，都要补上助教经历。

要着力完善教师评价制度。完善教师分类管理和分类评价办法，积极引导教师加大对教学的投入，鼓励教师把科研成果转化为教学内容。要鼓励高水平教学团队编写高水平教材。一些学校在职称评定过程中，实行教学工作与科研工作、教研项目与科研项目、教学成果与科研成果、教学带头人与科研带头人一视同仁的办法，值得借鉴。

要充分发挥名师的引领示范作用。汇聚一批热爱教育事业、学术造诣深厚、教学经验丰富、具有国际视野的名师大家参与本科生教育教学，充分发挥名师在本科教育教学改革中的骨干引领和示范带动作用。还要及时总结宣传广大教师积极投身教育教学改革实践的先进事迹和成果，在高校推动形成以本科教学为责、为乐、为荣的文化氛围。

三、创建一流本科教育，应当紧扣培养创新创业人才这个目标任务

高校要树立科学的人才培养质量观，把培育和践行社会主义核心价值观融入人才培养全过程，着力培养学生的社会责任感、法治意识、创新精神和实践能力，着力提高本科人才培养质量，为社会输送大批优秀创新创业人才，为研究生层次人才培养输送高素质生源，为未来各学科领域的战略型人才和各行各业的领军人才培养提供优质后备力量。当前，创新驱动发展已上升为国家战略，创新要素跨国流动，创新资源全球配置，创新活动日趋活跃，以知识资源为基础、以创新能力为决定力量的新的国家竞争格局正在形成。

各国都在寻找科技创新的突破口，抢占未来发展的先机，一个共同的战略选择就是大力提升高校创新能力，培养创新型人才。我们创建一流本科教育，就要着力深化创新创业教育改革，注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发学生丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，提升学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，造就大众创业、万众创新的生力军，为国家创新驱动发展战略实施提供不竭动力和人才支撑。

我们评定高校是否办出一流本科教育，有 5 个最基本最核心的观察点：一是学校是否具有一流的师资队伍；二是学校是否有政策制度保障一流的师资配备到本科教育；三是学校是否把一流学科优势和一流科研优势转化为教学优势；四是学校的一流科研成果是否及时转化为教学内容；五是学校是否培养出一大批优秀创新创业人才。（摘自《中国高教研究》，2016 年第 6 期）

【专家观点】

一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵

钟秉林 方芳

积极探索建设一流本科教育的实践路径

1. 更新教育思想观念

建设一流本科教育，首先取决于是否具有先进的育人理念和改革思维，即所谓的观念创新。

（1）**树立先进的教育观和教育价值观。**要坚持以学生为本，全员、全方位、全过程育人，促进学生的全面发展。遵循教育教学规律和人才成长规律，围绕立德树人开展教学工作，致力于培养德智体美全面发展、适应经济社会发展需求的高素质本科人才。

（2）**重构富有时代内涵的人才观和多样化的质量观。**要研究大众化高等教育发展阶段的规律和特征，主动契合经济社会发展对高素质本科人才的需求，积极开展多样化探索。重视学生社会责任感和职业理想的养成，以及学习能力、适应能力和创新创业能力的培养。

（3）**树立现代的教学观。**要践行“因材施教”的教育理念，突破传统的“千校一面”“万人一面”的培养模式的禁锢。要研究学生的差异性，尊重学生的选择权，鼓励学生兴趣特长的发展，不断深化人才培养模式改革和教育教学体制机制改革。在教学活动中要坚持以学生学习为中心，摒弃以教

师、教材和课堂为中心的陈旧教学观。转变教师角色，构建师生学习共同体，探索先进的教学方式和学习方式。鼓励学生自主学习和合作学习，不断改善学习效果，提高学习效率。

（4）树立科学的发展观。要坚持规模、结构、质量、效益和速度协调发展，克制动辄扩张规模的冲动，把发展重心真正放到优化结构、提升质量和改善效益上来，并且保持合理的发展速度。要坚持统筹协调，抓住重点，有所为、有所不为，针对本科人才培养模式改革、学科专业建设和教师队伍建设中的“瓶颈”问题或薄弱环节，集中力量进行改革探索，力争有所突破。要坚持和谐发展，营造为教师学生服务、重视教学工作的管理文化和校园文化。要注重长期积累、厚积薄发，在本科人才培养、学科专业建设、学校文化建设等方面通过长期积淀和不断升华，逐步形成鲜明的办学特色，进而形成学校的比较优势和核心竞争力。

2. 深化本科人才培养模式改革

建设一流本科教育，必须坚持促进学生全面发展、适应经济社会发展需求、遵循教育教学规律、发挥学校优势特色的原则，探索构建先进的人才培养模式和质量保障体系。从广义上讲，人才培养模式包括人才培养目标和规格、专业设置和建设、课程体系和教学内容、教学方法和教学手段、教学评价和质量监控等内容，涵盖包括培养目标、培养内容、培养方式和培养条件在内的人才培养诸要素。高等学校要认真研究经济社会发展、科学技术进步、教育发展方式转变和教育体制改革对人才培养带来的严峻挑战，在深入推进创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善协同育人机制、深入推进拔尖创新人才培养、推进信息技术与教育教学深度融合等方面着力深化本科教育教学改革。

（1）确立人才培养目标和规格。随着经济社会、科学技术和高等教育的发展，大学本科教育已经形成了由多种人才培养类型组成的教育体系。要明确培养学术型、应用型或技术型人才的目标定位，在达到《高等教育法》规定的本科教育基本学业标准的基础上，从知识、能力、素质结构和面向社

会特定需求的角度研究和细化专业人才的培养规格和要求。

(2) 建立科学的学科专业体系。专业是人才培养的平台，是广义的课程组合。专业设置要科学规范，宜宽则宽、当窄则窄。要完善专业准入、调整和退出机制，将系统性、前瞻性与实用性相结合，重视专业内涵的调整和更新。处理好学科建设与专业发展之间相辅相成、相互促进的辩证关系，推进学科与专业一体化建设。

(3) 优化课程体系与教学内容，重视能力培养。要从学生知识结构和课程体系整体优化的角度，平衡好通识课程与专业课程、理论教学与实践教学、学科专业基础与职业技能训练之间的关系。兼顾系统性、前瞻性和实用性，不断更新教学内容。要重视学生独立思考能力、问题意识和批判精神、分析问题和解决问题能力的养成，合理安排教学实践和职业技能训练，提高学生的实践能力。

(4) 改革教学方法和教学手段。要充分利用现代信息技术，尤其是互联网技术和移动通信技术，探索线上与线下教学相结合。改革传统课堂教学模式，创新教学方式和学习方式。要结合学校实际积极尝试探究式教学，如基于问题和项目的学习、基于成果的学习、研讨式学习、案例教学、高峰体验课程等，促进学生的自主学习和合作学习，培养本科生的探究能力和创新精神。

(5) 倡导科教融合育人。将科研资源转化为优质教学资源，对于培养创新型人才至关重要。具体而言，要将科研项目、经费，尤其是科研成果转化为教材和课程的新内容、转化为开出新的教学实验和提供毕业设计(论文)选题，并能支撑本科生早期参加科研、支撑特色专业建设。这种转化跟将科研成果转化为生产力一样艰巨，需要观念的转变、政策的导向和教师的付出。

(6) 科学借鉴国际经验。高等教育国际化的发展，使师生资源和教学资源的跨国流动成为常态，同时也必然伴随着教育理念、管理模式和教学方式的跨国传播和融合。教育发达国家在建设一流本科教育方面进行了长期探索，取得了显著成效，我国高校要认真研究和科学借鉴，结合国情和校情探

索国际经验的本土化实践，提高本科人才培养质量，丰富高等教育的理论研究和实践案例。

(7) 完善内部质量保障体系。要强化高校质量建设和质量监控的主体意识，加强学校内部本科教育教学质量保障体系的建设，进一步完善质量标准 and 评价制度，优化评价指标体系和评价方法，注重对于学生学习效果和教学资源使用效率的考评。要健全评价结果反馈和改进工作的机制，使学生和教师直接受益，提高学校内部质量监控和保障体系的运行有效性。

3. 加强人力资源和物质资源建设

建设一流本科教育，必须具备精良的人力资源和物质资源保障，包括教师队伍、教学管理队伍、本科生源，以及教学经费和教学条件等。

(1) 加强教师队伍建设。要制定和实施教师队伍建设规划，加强师德建设，倡导敬业精神和团队精神，加强学术规范建设，引导教师教学科研相长，激发教师重视教学、关爱学生和自我提高的自觉性。要优化教师队伍结构，包括年龄、学科、职称、学历和学缘结构，以及专兼职和“双师型”教师结构。抓住“双一流”建设的机遇，引进海外高层次人才，为海外学子报效祖国搭建平台。要完善教师在职培养培训机制，如设立教师发展中心、研发教师发展模块课程、出台激励约束政策等，不断提高教师队伍的整体素质，尤其是提高中青年教师的教学能力和水平。建立和完善新的助教制度，规范研究生担任助教的要求，开展研究生助教的岗前培训和工作评估。要关心教师的生活待遇，解决他们的后顾之忧，努力形成体面生活、开心工作、在竞争中成长的良好氛围。

(2) 重视教学管理队伍建设。要增强教学管理人员为教师学生服务、为教学科研服务的意识，克服“行政化”和“官本位”倾向，不断提高教学服务质量和管理效能，实现人才培养和教学工作的科学化、规范化和精细化管理。要通过有计划的系统培训提高教学管理队伍的专业化水平，鼓励教学管理人员研究问题，克服职业倦怠感，创造性地做好本职工作，促进他们的职业生涯发展。

(3) 重视本科生源质量。随着高等教育规模的扩大和教育国际化的推进，生源竞争日趋激烈，本科生源已经成为高校发展的重要人力资源。要通过加强内涵建设、提高办学水平、改善社会声誉来吸引数量充足、质量较高、结构合理的生源。要抓住高考招生制度改革的机遇，明确人才选拔标准，探索考生综合评价和多元录取机制，为选拔合适人才、提高本科人才培养质量奠定基础。

(4) 建立稳定的物质资源保障机制。要多种渠道筹集人才培养和教学经费，建立规范的财经、资产管理制度，管好教学资金和资产，发挥有限教学资金和资产的使用效率，用好教学资金和资产。要加强教学条件的建设，包括教学基础设施和实验室建设、图书资料添置、仪器设备更新、后勤管理服务，以及校园信息化建设等。

4. 科学的教学治理结构和管理运行机制

建设一流本科教育，需要科学的教育教学治理结构、先进的教学管理体制和运行机制作为体制机制保障，这也是现代大学制度建设的重要内容。

(1) 优化本科教育教学治理结构。要根据学科发展趋势和经济社会发展需求，调整和优化院系设置和教学组织，加强教学管理和质量保证机构建设，完善本科生导师制，优化学校的教学治理结构，提高人才培养和教学工作治理能力，不断改善教育教学管理效能。要完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告制度，保证社会知情权和公众问责权。

(2) 改革本科教育教学管理体制。要改革教师聘任制度和考核制度，创新学生事务管理制度，完善常态管理和突发事件应急管理机制。健全教务公开和教学信息透明机制，落实教师学生的参与权和监督权，发挥院系和师生的积极性和主动性。要完善产学研合作、产教融合培养本科人才的体制，建立线上教学与线下教育融合育人、科教协同育人、高水平科研支撑创新人才培养等机制，为培养本科生的创新精神和实践能力提供制度保障，为拔尖创新人才的脱颖而出创造条件。

(3) 深化综合改革，创新学习制度。要加强系统研究和顶层设计，继

续深入探索学分制、书院制、弹性学习制度等改革。应该强调指出，学习制度的改革与创新不仅仅是学校教学和教务部门的责任，而是涉及人才培养、教师聘任、教学组织、教学管理、学生管理以及大学生就业等方方面面的工作，必须举全校之力，统筹谋划，协同探索改革。

5. 营造优良的校园文化和育人氛围

大学文化是大学的灵魂，是一所大学在长期发展过程中形成的历史积淀、人文品格和价值理念。大学文化内化于大学的办学理念、价值追求和学术品位，外显于大学的制度规范、行为方式和物质条件，以潜移默化的方式影响着师生的思想和行为以及大学发展方向，是建设一流本科教育的内在支撑。要高度重视大学文化建设，努力形成重视本科教学的育人氛围，为本科人才培养和学校健康可持续发展营造优良的文化环境。

大学文化建设要贯穿于学校发展和人才培养的全过程。要充分利用大学的软资源，努力形成学术自由的文化、科学精神与人文精神并重的文化、传统与现代交融的文化、价值宽容的多元文化和全球视野的开放文化。应强调指出的是，中国特色的现代大学文化，必须有利于促进大学主动参与社会变革，引领和推进社会进步。要重视培养本科生的爱国主义精神和社会责任感，使他们融入社会，自觉承担起国家和人民赋予的使命，在推动经济发展和社会进步中实现人生价值。（钟秉林系北京师范大学教育学部教授，中国教育学会会长，本文摘自《中国大学教学》，2016年第4期）

地方性大学“双一流”建设的精准发展之路—— 以学科特色谋求区域核心优势

陈群 常州大学校长

我国高等教育的发展始终与国家的发展进步紧密相连，“985”“211”工程有效推动了我国高等教育整体水平的提升。但随着社会的进步和发展，高等教育的创新能力、服务能力及质量效益已不能满足经济结构调整、产业升

级、服务区域经济与社会发展的要求。2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，旨在提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中国梦提供有力支撑。

以质量求发展：“双一流”建设将开启中国高等教育新境界

“双一流”建设将把中国高等教育由“体量为王”带入到优化环境、提高质量、促进公平的“质量为王”的新阶段。要实现“双一流”目标，不仅要靠若干重点大学集中突破，还要靠每所高校基于自身优势的创新活力，汇成“大珠小珠落玉盘”的协奏曲。有学者认为“双一流”入围院校有望从211工程的100多所增加到近300所，约占据全国院校数量的1/10，其余院校亦可通过其它途径在产学研协同创新方面有所作为。中国科学技术信息研究所为我国高校设定了4类学科发展目标：世界一流大学、中国领先大学、区域核心大学和学科特色大学，这为高等学校“创一流”提供了定位坐标。

以服务赢地位：“双一流”建设将赋予地方性大学新担当

“双一流”建设使高等教育竞争的焦点从院校为单位变成以学科为单位，原985、211院校与普通高校的身份壁垒被打破，这必将打破固有的竞争格局，形成“千帆竞发”的新局面。是否“双一流”取决于“三个是否”：一看是否在中国教育的格局中无地位，二看是否在世界教育大格局中代表中国，三看是否服务于立德树人、服务于国家需要、服务于学科建设。服务能力和贡献大小决定高校地位，“英雄不问出处”，这是“双一流”赋予地方性大学的新担当。

以学科特色谋求区域核心优势：“双一流”建设中地方性大学内涵发展之路

一是定位决定方向。办学定位的确定要统筹考虑是遵循学科逻辑办学术型大学，还是遵循社会需求逻辑办应用型大学。地方性大学要善于打好“地方牌”和“行业牌”，转变一味求多求全的建设取向，注重突出自身办学优势和学科特色。踏踏实实地通过面向地方与行业以及与之融荣与共的战略合作与互动，持续推动教学、科研、服务等领域迈向独特和一流。

二是教学决定生存。立德树人是学校的根本任务，“双一流”建设的根本任务是要培育世界一流人才。离开教学，校长将不再是校长、教授将不再是教授、大学将不再是大学。地方性大学要突出人才培养的核心地位，如推行工程教育思想、成果导向教育（OBE）和专业认证体系等，这将进一步完善实践课程体系，加强创新创业教育，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的创新人才。

三是学科决定出路。学科是科学研究、人才培养、队伍汇聚和办学资源配置的平台，突出学科建设重点，创新学科组织模式，集中优势资源打造“比较优势”，注重投入和产出的效益，能够直接满足国家重大战略需求学科和跨学科的专业群也是优先发展的新选择和新出路。

四是科研决定水平。教学和学科建设提出问题，科研来解决，科研成果和发明进课堂，服务于育人，形成循环。大学科研不能只面向“Paper”，还应该面向实际问题的解决，面向国家创新体系。地方性大学的产学研应该以实际问题的解决为导向进行“有效科研”，注重服务地方和行业发展战略需求，提高科研及专利项目对产业转型的贡献率，助推产业技术变革，加速创新驱动发展，服务国家重大战略。

五是视野决定高度。以通过国际合作深入实施人才强校战略，既要坚持中国特色，又要对接国际标准。地方性大学建设离不开国际化的学术繁荣和发展，要借鉴国际通行的研究方法，与国际同行进行持续交流对话。要加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿的，且能满足国家、地方和行业重大战略需求的领军人物和创新团队。

六是章法决定成败。坚持和完善以大学章程为核心的内部治理体系和规则，坚持问责和分权相结合，形成分权制衡的治理结构；坚持和完善党委领导下的校长负责制，不断完善“党委领导，校长负责，教授治学，民主管理”的内部治理结构、管理体制与运行机制。改革资源配置方式，使之从行政计划导向向市场配置导向转变。

一流之道，在于追求卓越。地方性大学在确保以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向的同时，还要传承和创新推动社会进步、引领文明进程的社会主义大学文化。“双一流”建设要有开放心态、国际视野、历史眼光，认真学习先进教育理念，有贡献，有作为，得到社会的认可才是“双一流”的关键和成功要素。（摘自《新华日报》，2016年10月20日）

地方高校“双一流”建设应追求四个“精准”

陈弘 湖南科技学院党委书记

中央全面深化改革领导小组审议通过的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的制定与实施，为地方高校带来了新的发展机遇。地方高校要在“双一流”建设中有所作为，应该准确把握自身的价值目标和历史选择，紧紧围绕“应用型、地方性”的内在要求，从四个方面追求“精准”。

精准定位发展方向。地方高校承担着为区域经济发展服务的重要使命，与地方可以说是“鱼水关系”。地方高校的特色和优势来源于地方，发展的基础和方向依托于地方，存在的价值体现在对地方发展的实际贡献。地方高校建设一流大学和一流学科，必须根植所在区域、面向地方经济社会发展需要。应将学校发展置于地方经济社会的整体发展中进行考量，紧扣“地方性、应用型、有特色”精准确定发展方向和建设目标。要致力于开门办学，自觉承担起为地方又好又快发展提供精神动力、智力支撑的历史重任，努力使地方高校成为“人才培养基地、科技服务平台、政府决策智库、文化传承高地、品质活力名片”。

精准打造特色学科。学科是大学核心竞争力的标志，也是形成办学特色的基础。有人曾质疑地方应用型大学是否应该强调学科建设，但无论哪一类型的大学，如果不以学科建设为龙头，就是自甘平庸，事实上也无法办出特色和水平。诚然，无论从基础条件、办学定位还是国家扶强扶优政策供给来说，地方高校在学科建设整体上都难与综合性大学一争高下，如果跟着实力

雄厚的名牌大学亦步亦趋，只可能造成低水平重复浪费。地方高校如何才能
在学科建设中有所作为呢？关键是坚持两个“紧密结合”：与地方经济社会
发展需要、与地方历史文化资源紧密结合。应按照有所为有所不为的原则，
独辟蹊径、错位发展，做到人无我有、人有我优、人优我特。不同区域均有
不同历史资源和现实需求，比如美国威斯康星大学着力于积极解决地方经济
建设面临的关键性问题，鼓励教师为州政府提供咨询服务，将具有鲜明地域
性的畜牧学科、细菌学科建设成了强势学科，从而从“乡村大学”跃升为世
界一流大学——总结其成功之道，就在于贴近地方寻找服务点，以地方需求
为导向构建人才队伍、确立学科方向、建设学科平台，日积月累，最终形成
了不可替代的特色优势。

精准确定人才培养目标。衡量地方高校办学水平是否一流，根本的标准
是能否为地方经济社会发展输送高质量人才。要解决好人才培养质量问题，
首要的是科学确定人才培养面向和规格。地方高校应始终注重面向地方行业、
企业、社区、乡村等“经济基础”领域需要，大力培养应用型、适用型人才，
课程体系及培养方式要与行业、企业、产业深度融合。应成立社会用人单位
共同参与的学科专业建设委员会等机构，吸收企业参与学科专业决策和人才
培养方案设计，强化实践环节，积极推进教学改革、校企合作；强化乡土情
感教育，为地方培养留得住、用得好的人才。一流应用型大学离不开一流的
应用型师资队伍，要完善教师资格标准、实施教师专业标准、落实教师企业
实践制度，加强“双师双能型”教师队伍建设。同时引进校外专业技术人员
参与学生培养过程。

精准服务地方需求。“大学应成为灯塔，积极促进社会发展，使全州人
民都能与这所大学人才和知识发生联系，使每一户人家从这种联系中得到益
处”——这就是影响深远的“威斯康星思想”。同样，我国地方高校也应在
为地方做好精准服务的基础上力争“双一流”：一是要突出应用研究。围绕
地方经济社会发展的各种现实问题，构建与地方经济社会发展相适应的学科
专业体系，--建立政产学研用一体化的战略联盟；二是要拓宽服务内容。既

为政府提供决策咨询，建好智库，又为企业解决发展和技术难题，提供科技创新的“动力源”，还要为所在区域居民提供终身教育机会及学习场所，把知识送到当地人民手中；三是创新服务方式。为地方经济社会发展提供人才支撑、技术支撑、文化支撑、思想支撑，提高服务能力与服务实效。提倡“把研究做在大地上，把成果送进百姓家”，使学校成为区域特色产业和行业共性技术的研发中心和服务平台，既为地方企业解决生产难题，又促进高校科技成果转化，实现资源共享、优势互补。

教育部部长陈宝生同志最近提出，高校在“双一流”建设进程中应做到四个“回归”，即回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。只要我们尊重教育规律，克服各种浮躁心理，保持定力、坚持不懈，终将实现“双一流”建设目标。（摘自《湖南日报》，2016年11月17日）

着力向课堂教学要质量

瞿振元 中国高等教育学会会长

中国高等教育学会围绕推进“高等教育现代化”这一核心议题，从理念到治理再到教学，持续四年进行研讨，对这一问题的认识不断深化。在2016年的国际论坛上，主题聚焦于“学生·教师·课堂”这三个关键词，再次明确推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，而育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂；一个连课堂教学都搞不好的学校不可能是好学校。没有高质量的课堂教学就没有高质量的高等教育，也就没有高等教育的现代化。

一、树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求

高等教育归根结底是育人伟业。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。教育现代化必须彰显“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念，为促进人

的全面发展和可持续发展服务。

1. “以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念是世界高等教育的共同认知和发展趋势。1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”，倡导国际高等教育决策者把学生及学生的需要作为关注的重点，把学生视为教育改革的主要参与者，并预言“以学生为中心”的新理念必将对21世纪的整个世界高等教育产生深远的影响。世纪之交，美国发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》，强调“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”，推动了美国研究型大学的教学改革。2015年9月，联合国可持续发展峰会通过了《2030可持续发展议程》，提出了包括教育发展在内的、关系人类命运共同体未来发展的17项重要目标。2015年底，联合国教科文组织发布《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》的研究报告，认为教育应当尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结，为可持续的未来承担共同责任，强调“教育是一项基本人权，并且有助于实现其他各项人权”，强调“要在相互依存日益加深的世界实现可持续发展，就应将教育和知识视为全球共同利益”，提出把“教育是全球共同利益，是可持续发展的关键”作为教育发展的核心理念。在我国推进高等教育现代化，建设高等教育强国的进程中，我们要进一步彰显“以学生为本，以学生发展为中心”的理念，把我们的实践融入世界高等教育改革的洪流，提供高等教育发展的中国经验、中国模式。

2. 以人为本的理念，表现在人才培养过程中就是“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念。它立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。以学生为中心，要更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代，更是如此。那种只重视少数精英而忽视全体学生的观念和做法，已经落后于时代的发展。在现代化的社会，每个学生都是平等的，

都是重要的，要让每个学生都有人生出彩的机会。精英人才、拔尖人才对社会是十分重要的，即所谓的“人才兴国、人才强国”。未来的学校当然应该培养出能够成为学术大师、业界精英的各类杰出人才，但更多的是培养“负责任的公民”。培养杰出人才与“负责任的公民”并不对立，杰出人才是在“负责任的公民”的竞争中涌现的，是在实践中成长的，这是人才成长的规律。那种“伯乐相马”式的识才用才的传统模式必然要让位于竞争出才、实践成才的现代模式。这不只是思想观念问题，更是关乎制度安排的问题。以学生为中心，就要促进学生的个性化发展。每个学生都是不同的，培养学生成长成才既要有社会的普遍性、共同性要求，又要为每个学生提供获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。与此相适应，学校也必然是多元化的。

3. 落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，改变传统教学模式中“刚性有余、柔性不足”的弊端，最重要的有两条：其一，把关注学生学习、促进学生发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；其二，尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。要遵循教育规律和学生身心发展规律，关爱每个学生，为每个学生提供适合的教育，促进学生全面而又有个性的发展。在教学过程中要实现从以“教”为中心向以“学”为中心的转变，这实质上是教学理念、教学方式和评价手段的转变。以此反观我们的教学，特别是课堂教学，虽不乏精彩的、学生喜爱的课程，但味同嚼蜡的“水课”也屡见不鲜，课堂“低头族”群体日趋庞大。学生“手机依赖症”越来越严重，有的高校实行“无手机课堂”虽能一定程度上让“低头族”在上课时不再那么依赖手机，但却不能保证他们抬起头来认真听课。在信息技术快速发展，知识传播方式、获取渠道发生重大改变的今天，反躬自问我们的课堂教学方式有没有发生根本性的改变？如果说有改变，那最集中的改变可能就是由照“本”宣科变为照“屏”宣科，用PPT代替“粉笔+黑板”。这说明我们的教学改革实践还只是虚应故事。提高教学质量的现实性和紧迫性，要求我们牢固确立“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理

念。

二、构建活泼生动上进的师生学习共同体是现代教育的发展趋势

全面深化教学改革，提高教学质量，需要研究“教”的改革，构建以学生发展为中心的教学模式；需要研究“学”的改革，激发学生学习兴趣，促使学生主动获取知识；需要充分利用现代信息技术和智能技术，创新“教”和“学”的技术手段乃至教学形态；需要教师和学生共同努力、久久为功，构建活泼生动上进的师生学习共同体。构建师生学习共同体是现代教育的必然趋势，也是教学过程本质要求。师生学习共同体要以学习为中心任务、以课堂教学为基础，将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来，以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。构建师生学习共同体是对传统教学模式的扬弃与超越。

1. 高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导。强调“以学生为本，以学生发展为中心”，并不否认教师在提高教学质量中的主导作用，而是要强调“用优秀的人培养更优秀的人”。在教学场域中，教师和学生是两大主体，提高教学质量，需要全体教师和全体学生的共同参与，一个也不能少。教师既是教学的设计者，也是实践者和推动者，是影响和决定教学质量的主导力量。因此，我们“需要大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化的教师队伍，需要涌现一大批好老师”。

2. 加强教师队伍建设，需要政府依法行政、学校依法办学、教师依法执教，破除束缚高校教师发展的体制机制障碍，激发教师教书育人的活力。今年9月，教育部下发的《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，明确提出师德为先、教学为要、科研为基、发展为本的基本要求，要坚持社会主义办学方向，坚持德才兼备，注重凭能力、实绩和贡献评价教师；要求所有教师都必须承担教育教学工作，都负有关爱学生健康成长的重要责任，要将人才培养的中心任务落到实处；要求坚持服务国家需求和注重实际贡献作为科研工作评价导向。这些既是考核工作的基本要求，也是未来高校教师

发展的方向。

3. 提高教学质量需要教师的倾心教学和敬业奉献，但我们也要看到，教师也有自己专业发展、职业成长的需求和对美好生活的向往。对广大教师，我们要多一份呵护与关爱，为他们营造良好的教学工作环境，解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀，他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起，才能转化成奉献教学的实实在在的行动。“十三五”期间，我们要牢牢抓住教师队伍特别是青年教师队伍建设这个关键，把支持和扶持拔尖人才与帮助培养广大教师结合起来，使高校教师队伍的职业能力和师德素养有一个整体性提升，为高等教育提高水平、办出特色、由大变强、实现现代化打下最为可靠的基础。四川大学自 2014 年起在全校设立“卓越教学”奖，就是让长期从事本科教学的优秀教师的辛勤劳动得到充分肯定与尊重，构建起专注教书育人的大环境。厦门大学等不少高校建立了教师发展中心，研究和帮助教师发展成长。其他高校也有不少好的做法。我们要通过制度设计，让高校涌现出更多的好老师，让更多的好老师奉献出更多的好课程、培育出更多的好学生！

4. 学生是学习共同体的主体。教师不仅要潜心研究“怎么教”，更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天，高校已经全面迎来了 95 后大学生。这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。如果教师不去研究学生的思维特点和知识建构方式的变化，依旧教条刻板地单向度、布道般的传授知识，我们就会彻底输掉这场教学改革！教学改革要顺势而为，这个“势”就包括当代大学生的学情特点与学习规律。现在欧美国家一些大学特别强调学生是学习的主体，关注学生的发展状况、重视学生学习过程和学习结果的评价，如美国的“全国大学生学习性投入调查”、澳大利亚的“课程体验调查”和英国的“全国大学生调查”等，都把对学生学习的重视与研究作为提高教学质量的

重要手段。因此，我们要更加主动地去研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务，学校要建设良好的学风，支持和奖励爱学、勤学、善学的学生，特别要重视培养学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。近一个时期上海市高校“中国系列”思政课走红，成为上海高校实实在在的热门课程。“治国理政”“读懂中国”“中国道路”“法治中国”“创新中国”等一批课程围绕当下青年学生最关心的国事，由授课教师和学生开展“头脑风暴”，学生在潜移默化中找到问题的答案，扩展视野、陶冶情操。“思政课程”开始向“课程思政”模式转变，成为学生追捧的精品课程。上海市高校“中国系列”课程之所以受到学生的追捧，就在于它回应了大学生的关切，启明了大学生的心智，采取了大学生喜爱的授课方式。只有我们每个教师都重视立德树人，都把教学视为第一任务，把教师作为第一身份；只有每个学生都勤于学习、热爱学习，把学习视为成长的第一需求，把学生作为第一身份；只有教师和学生在一个充满活力、生动活泼、奋发上进的学习共同体中如饥似渴地求知、孜孜不倦地探索，我们的教学改革才能成功，提高教学质量才能从美好的愿景变为理想的现实。

三、课堂教学现代化是提高教学质量的关键

学校是育人的场所，其中的所有人和物以及他们之间的联系，构成了育人的环境。近年来，很多学校抱着创新教学形式、提高教育质量的初心，活跃校园文化、丰富校园生活、开辟第二课堂、推进社会实践、推动创新创业，收到了一定成效。在这方面，很多高校的领导和教师动了不少脑筋，有不少创新，其中很多好的做法今后应当长期坚持。但是也要看到，不少学校对课堂这个主阵地关注不够，对课堂教学这个主业抓得不紧、不实、不力。应当十分明确：教学工作是高校的中心工作，教学活动的主阵地在课堂，课堂教学水平在很大程度上决定着学校的育人水平，这是回归常识、回归本源的问题。不重视课堂教学的领导是不成熟的领导，成熟的领导应当首先向课堂教学要质量！

1. 课堂教学现代化，首先要深化教学内容和课程体系的改革。教学内容与课程体系的改革是教学改革的核心，也是搞好课堂教学的基础。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，被《华盛顿协议》成员国专家高度认可。他们有很多经验，其中，在教学内容的整体设计上，坚持以学生发展为中心，关注学生的培养目标、毕业要求，包括毕业五年后可能达成的目标，以培养目标确定以能力为中心的对应培养环节（课程、实验、实践、创新、设计、活动等）和教学内容，从而全面修订培养计划和课程体系、教学大纲，并在此基础上进行教学设计。北京交通大学、燕山大学重视课程体系的系统化设计的做法也与国际上先进的工程教育经验相吻合。如从 20 世纪 90 年代初开始，美国大学就开始教学系统化设计改革，麻省理工学院联合其他几所著名高校研究开发的 CDIO 工程教学改革计划就是影响广泛的教学系统化设计改革成果。这项改革的显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。教学系统化设计体现的是对一定的专业人才培养的规范性要求，它们与灵活性选课、灵活性学习相辅相成，实现对学生规范性要求与灵活性选择两者的平衡。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。正如一些专家分析的：教学内容和课程体系设计与培养目标、毕业要求联系不紧、对应不足；课程内容严重落后于生产实际、社会发展和科技进步的现实；课程以知识为中心，忽视能力培养，考核注重知识的记忆而不是能力的提高；重视理论课程，忽视实践课程；通识性课程和专业性课程缺乏整体考虑，理工科学生人文教育偏弱，文科学生科学教育偏弱；课程设置封闭，忽视跨学科课程和课程的社会化；教师在开展课程教学时，不能真正把握自己所承担的教学任务在人才培养全局中的地位、作用和重点要求，只是一味地追求知识传授体系的完整性和系统性，不去探究如何达成完整的人才培养目标。破解这些难题，需要我们把教学内

容和课程体系改革作为教学改革的核心，使教学更好地适应学生发展和经济社会发展的需要。

2. 课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。对于传统教学方法的批评，已经很多；呼吁教学方法革新的声音，也不绝于耳。七八年前，学会时任会长周远清就尖锐指出：“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新知识的教学方法，那就等于自己骗自己。”2016年，时任教育部长袁贵仁在全国教育工作会议上呼吁“掀起一场‘课堂革命’”。部长的呼吁，在某种程度上反映了对教学方法改革的急切和无奈。2016年10月，欧洲大学协会秘书长 LESLEY WILSON 在中欧教育政策智库论坛的演讲中提出，在现代信息技术的影响下，欧盟各国的高校都在进行教学方法的改革，这是当前教育的一个引人注目的方向。现在，我国不少的高校都在推动慕课、微课等，以期推动教学内容和方法的改革。一些高校为了改进课堂教学，开始对教室的容量和布局、桌椅的形状和摆放、电子设备的功能和配置等精心设计。浙江大学国际教育学院以“两主五性”的理念对传统教室的功能进行了全新的改造。“两主”是指教师主导、学生主体，而“五性”则是指教室形态要适应教学改革的需求，具备互动性、灵活性、多样性、先进性、舒适性。还有一些高校也在探索类似的改革。但是，从总体上来看，教学方法的改革收效甚微。当前，我们急需真正“掀起一场‘课堂革命’”。这里有三点特别重要：一是“教有方法、教无定法”。好的教法来自于教师对教学内容的深刻把握和对学生的挚爱。只有教师心中有大爱，手上有本事，才能凝练出体现因材施教理念的好的教学方法。二是教师在前台、领导当后盾。教学方法的改革最深厚的力量来自教师、最深刻的智慧来自教师。好的教学方法一定是呈现在课堂上，而不是点缀在领导的报告里的。学校各级领导，要以真招实策支持一线教师搞教学、搞教改，特别要扶持青年教师练好教学基本功。要把深化教学改革的要求真正传导到神经末梢，使“微循环”活跃起来。三是充分利用先进科学技术。现代信息技术与教学的

融合，要着眼于“育人”，在“融合”上下功夫。教学方法的改革还要注意脑科学和认知科学研究成果在教学中的应用。我们真心期待着在广大一线教师中真正掀起一场“课堂革命”！

3. 课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。“十三五”规划明确提出“提升大学创新人才培养能力”。加强创新创业教育，不是要学生马上去开公司办企业，不是一场热热闹闹的运动，重要的是以创新创业教育为抓手，撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革；要以课堂教学改革为主阵地，把培养大学生的创新精神、创业意识和创业能力落实到教学工作的每一个环节中去。

4. 课堂教学现代化，要重视课堂教育的价值导向问题，把“育人”放在首位。学术有自由，同时，学术有责任；思想要解放，同时，讲课有纪律。课堂教育是培养人才的主阵地，是彰显国家意志和教育价值导向的主渠道。高校教师必须守好政治底线、法律底线和道德底线，自觉做学生健康成长的引路人，引领学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国。

5. 课堂教学现代化，积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。只有这样，才能使教学工作持续提高质量。全面提高教学质量是教育发展的重大战略，关涉每一所高校，需要统筹谋划，打出“组合拳”，让所有高校在全面提高教学质量中都有可及性和获得感。对此，国家既要实施重点建设，也要带动一般，更要补齐短板。在当前统筹推进“双一流”建设中，要重视办好一流大学的本科教育，并以此示范带动其他高校共同提升教学质量。与此同时，还要更多关照占普通高校 2/3 强的地方本科高校和占高等教育半壁江山的高职高专院校。它们承载着培养我国经济建设和社会发展所需要的数以亿计的应用型人才的重任，是实现高等教育普及化的主要力量。这部分高校的建校时间大都较短，在我国 1219 所本科高校中，建校时间不足 16 年的有近 700 所，占近 60%，1341 所高职高专院校基本都是在新世纪建立的，这些新建高校办学经费比较紧张、办学经验不足、办学水

平亟待提升。中西部高校的困难更为突出。我们要本着补齐短板、协调发展的思路，加大扶持和支持力度，提高高等教育发展的协调性。只有全国的每一所高校都在提高教学质量上下真功夫，实现高等教育现代化、建设高等教育强国才能有坚实的基础。强国之本，在于重教；教育之本，在于育人。国外某著名大学的一位老教师讲课非常精彩，特别受学生欢迎，当最后一堂课结束的时候，全体学生起立报以持久不息的掌声，直至老师离开教室好久，掌声依旧在持续。学生们说，老师会在远方听到这“遥远的掌声”。真心期待我们的课堂在不久的将来也能响起“遥远的掌声”，响起更多“遥远的掌声”！（瞿振元，国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会会长、教授，摘自《中国高教研究》，2016年第12期）

【他山之石】

“双一流”建设中我国地方高水平大学转型发展的若干思路 ——以浙江工业大学为例

蔡袁强 浙江工业大学校长

从我国地方高水平大学整体发展态势来看，随着我国高等教育大众化进程的发展和普及化程度的加快，其通常都经历了几次比较大的转型发展。以浙江工业大学为例，在其60多年的办学历程中，经历了“四次转型”：从单科性工科大学转变为多科性工科大学；从多科性工科大学转变为综合性大学；从教学型大学转变为教学研究型大学；从教学研究型大学转变为应用研究型大学，目前正处于第四次转型的重要关节点上。笔者以浙江工业大学为例，阐述“双一流”建设在我国地方高水平大学转型发展中将会带来的机遇和挑战。

一、“双一流”建设为我国地方高水平大学的转型发展提供了良好的契机

学科水平与大学发展水平之间呈高度正相关，学科水平在很大程度上影响大学的地位和学术声誉。“没有一流的学科，就没有一流的大学”。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的基本原则之一就是：“坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。”与“985工程”“211工程”相比，“双一流”建设打破了高校的身份固化，给所有高校提供了一个“同台竞技”的良好平台，这就为地方高校特别是不具备“211工程”身份的地方高水平大学提供了千载难逢的发展良机。“双一流”建设要求地方高校必须扎根区域，主动适应区域经济社会发展需求，与区域经济社会共建发展共同体。

从政策目标看，“双一流”建设的终极目标是建成高等教育强国。从政策契机看，“双一流”作为一项公共政策，既有历史传承性，更有现实创新性，它打破了“985工程”“211工程”身份固化、竞争缺失、机制不活、重复交叉等弊端，为我国“量大面广”的地方高校尤其是担当省属高校“排头兵”的地方高水平大学的内涵发展、转型发展和跨越发展提供了政策机遇。从政策实施看，我国一些省（市、区）特别是经济发达地区，为了有效对接国家“双一流”，从本地区经济社会发展的实际出发，制定出台了具有区域特色的“双一流”建设“地方方案”，如广东省启动了“7+7”区域高水平大学和一流学科打造计划，浙江省实施了“省重点高校建设计划”和“一流学科建设计划”，等等。“双一流”建设的深入实施为地方高水平大学的转型发展增添了新的内涵和发展动力。2015年3月，李克强总理在政府工作报告中提出“引导部分地方本科高校向应用型转变”。2016年3月10日，时任教育部部长袁贵仁认为：中国高校转型发展，实质上是中国高等教育供给侧结构性改革。教育部副部长杜玉波认为：推动高校转型最根本的原因在于高等教育所依存的这个经济社会的大环境在转型，经济转型升级、产业结构调整必然要求高校的办学思路和人才培养模式做出相应调整。“双一流”建设适应了我国高等教育向内涵建设转变的态势，加快了我国地方高水平大学向

应用研究型大学转型发展的步伐。

二、“双一流”建设倒逼我国地方高水平大学发展进行科学定位

办学定位对一所大学来说至关重要。办学定位有着丰富的内涵，不仅反映大学的地位（在国家和区域高等教育系统中的作用）和方位（过去、现在和将来发展目标），还反映大学的品位。浙江工业大学提出的“建设区域特色鲜明的综合性研究型大学”的办学定位，就实现了水平定位与特色定位的有机统一。

1. **区域特色鲜明。**区域性大学是指那些暂时不具备全球性和全国性服务能力与资源拓展能力，但却能在特定区域内形成比较优势，成为区域经济社会发展的核心引擎的大学。区域特色鲜明的大学强调“高水平的科研立足于当地的区域特色，并且科学研究及产出主要为该区域发展服务，对当地经济社会发展产生了巨大影响，对该区域来说具有不可替代性。”作为一所以服务地方社会经济发展为主要职能的地方高水平大学，地域性是在找寻自身办学目标定位时首先需要考虑的对象，也是赖以生存和发展的重要标签和生命力所在。长期以来，浙江工业大学始终坚持“以浙江精神办学，与区域发展互动”的办学特色，实施特色化、综合化、卓越化和国际化发展战略，发扬“艰苦创业、开拓创新、争创一流”的精神传统，有效对接国家战略和区域需求，深入推进全面深化改革，较好地发挥了人才泵、创新源、思想库的作用，为区域经济社会发展提供强有力的人才保障、智力支持和科技支撑，学校成为国家“2011计划”首批牵头高校之一，成功入选“浙江省重点高校建设计划”。目前浙江工业大学正处于由区域性大学向全国性大学转型中，但无论是区域性大学还是将来成长为全国性大学，区域（主要指浙江）始终是办学的立足点和基石，这是学校在全国、甚至在全世界范围内保持核心竞争力的优势所在。

2. **综合性。**在地方高水平大学向综合性大学发展的进程中如何保持特色发展和错位发展是一个重要的战略问题。特色是一所大学水平、质量、品位、个性的标志。世界各国的综合性大学从来都是在办学理念、学科结构、

制度建设等方面各具特色。如学科设置综合化并不意味着设置每一个学科，而是根据自身情况和学校之间分工而有所取舍。错位发展是地方高水平大学在竞争比较激烈的区域办学环境中采取的一种巧妙的发展思路。“提高竞争力的策略就是走差异化发展之路，凭借自己的优势与特色来争得一席之地”。想与国内传统高水平大学比肩，同步进行各项质点的建设，拼资源，拼投入，无疑是用地方高水平大学的短处去拼传统高水平大学的长处，将自己逼进“死胡同”。以浙江工业大学为例，由于浙江大学学科齐全，只要浙江大学有的，浙江大学基本上都有，而且水平和层次更高，那么浙江工业大学如何定位和发展才能最大程度地发挥自身实力和优势，答案就是错位发展。由于浙江大学定位为世界一流大学，它的眼光是瞄准世界一流大学一些质点，这就使得在它身后留出了广阔的发展空间，形成事实上的“真空地带”，浙江工业大学要巧妙地去补浙江大学发展留下的空位。在学科重点方向、重点项目和重点计划布局上，要与浙江大学尽量形成错位，浙江大学已经有的，学校尽量少布局、甚至不布局，即使布局也要在研究方向上有侧重点，浙江大学做学科、产业上游，浙江工业大学就做学科、产业中游和下游，更加接地气。

3. 研究型。如果说区域特色强调的是地方高水平大学在审视自身办学条件之后横向拓展办学空间和资源而形成的范围量度，那么研究型则是在审视自身办学能力后纵向确定办学内涵而形成的内涵量度。美国当代著名教育家欧内斯特·博耶提出了新的学术范式划分，他将大学学术分为发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学的学术。学术研究型大学主要以发现学术为主，即主要以新知识不断建构和新知识创造为主；应用研究型大学则主要以综合的学术和应用的学术为主，即知识的综合应用与发展，以应用性视角去分析问题并解决问题，并在此过程中要求知识创新。主要包括：一是此类院校不以知识创新和生产为主要目标，但以创造性地将知识应用于实践并推动实践发展为主；二是在实践过程中不断发现新问题和探究新知识。两个方面相互促进、互为支撑，共同形成应用研究型大学的知识创新和应用体系。因

此，以浙江工业大学为代表的地方高水平大学走的是应用研究型发展道路，即以应用基础研究和应用研究为主，与传统的以基础研究为核心的学术研究型大学有显著差别。

三、我国地方高水平大学转型发展的主要问题

从外部大环境看，面对经济社会发展新常态、新需求，我国高等教育总体面临着供给侧改革的压力，需要高校提供能有效支撑经济社会转型发展的一大批知识、技术、人才，教育部期望相当一部分本科高校向应用型大学转型就集中反映了社会的这种需求。笔者以浙江工业大学为例，从宏观、中观和微观三个层面来论述我国地方高水平大学在转型发展过程中存在的主要问题。

1. 从宏观看，一流学科不足和高端人才集聚不够是当前和今后很长一段时间内影响学校向高水平大学迈进的根本性问题。

学科发展与国家战略、地方需求的对接度不够紧密，学科短板明显，学科方向需进一步凝练，学科高峰尚未形成，世界一流学科建设面临极大挑战。面对高层次人才白热化的竞争形势，领军人才、青年英才、国际化人才和创新团队的引进与培育力度需进一步加大，重点团队的人才梯队建设需进一步强化，全员引才育才的工作格局尚未形成。

2. 从中观看，人才培养质量、科研成果产出、服务发展能力、国际化程度、文化建设等方面的不足是影响学校上层次、上水平的关键性问题。

人才培养定位不够清晰，学研结合、科教融合、寓教于研、科研反哺教学的机制尚未形成，全面深化改革的教育教学举措需进一步落地，研究生尤其是博士生培养质量需进一步提升。标志性成果的培育对象不够清晰，以重大任务为牵引的国家、省、学校三级协同创新中心体系建设需进一步加强，科研重点领域需进一步聚焦，科研组织模式需进一步创新完善，科研创新核心指标需进一步提升，重大科研成果的持续产出与转化机制需进一步健全，科研对经济社会的支撑度和贡献度需进一步增强。教育信息化、国际化滞后学校改革发展进程。“大气、包容、协同、开放”的校园文化需要进一步营

造，“厚德健行”校训和“三创”精神需进一步弘扬，教职员的精神面貌需要进一步焕发。

3. 从微观看，办学资源短缺、内部治理体系不尽合理、推动和服务发展的能力不足等是影响学校实现阶段性发展目标、实现跨越发展的制约性问题。

学校发展面临资金、空间等多方面的资源瓶颈，空间布局有待进一步优化，发展支撑体系需要进一步完善。大学治理体系和治理能力现代化水平还需进一步提高，内部治理结构还需进一步完善，基层办学主体的办学理念、办学能力、对政策的理解力和执行力需要进一步提升，相关职能部门的服务水平和服务能力需要进一步提高。

四、我国地方高水平大学转型发展的路径选择

当前，从服务经济社会发展的角度来看，我国高校整体面临一个转型发展的问題，具体到高等教育内部，地方高校转型发展的压力更大，转型发展、内涵发展、跨越发展是地方高水平大学面临的共同使命。从战略层面进行研判，摊大饼、简单地靠多布点进行规模扩张制胜的发展模式已日趋式微，高校进入分层分类发展、争一流、创特色、以质图强的新常态，需要在新形势下抢先把握发展机遇，占得先机，取得发展制高点 and 主动权。浙江工业大学以“双一流”建设为契机，积极探索地方高水平大学转型发展的新模式。

1. 以一流学科建设为主线，着力打造五大优势学科群。

一流学科是高水平大学的标志和基石。通过对很多著名大学世界一流学科的成长轨迹进行梳理，可以发现其来自三条基本路径：一是将已有的特色学科、优势学科做大做强；二是积极融入国家、区域和行业的重大发展战略，在满足社会发展重大需求的过程中成长、壮大，实现“弯道超越”；三是立足新的科学技术和学科发展前沿，在学科的交叉融合中培育出新的学科，异军突起。当然，这种区分只是相对的，很多大学的世界一流学科的成长是两种、三种路径的叠加，这些经验对我国地方高水平大学一流学科的成长有着重要的启迪。对于地方高水平大学而言，当前以一流学科建设为主线，进行

人、财、物等资源要素的配置，是一项重要的战略布局，是顺应国际高等教育发展形势，契合世界高水平大学发展历程的需要；是推进“双一流”建设，促进中国高等教育特色发展、内涵发展的需要。具体到浙江工业大学，则是落实浙江“省重点高校建设计划”，建设高等教育强省的需要；是集聚学校各种办学资源，聚焦发展领域，实现中长期发展规划的需要。

浙江工业大学坚持“有所为，有所不为，有先为，有后为”的原则，从本着内涵发展、特色发展、分层分类发展和存量促转型、增量调结构的建设思路，按世界一流学科（个别，培育）、全国一流学科（部分，强化与世界一流学科的协同）、省特色优势学科（一批，作为学科金字塔的基石）的纵向维度，以及优势学科、支撑学科和学科支撑（辅助学科）的横向维度，进行学科重点布局、重点投入、重点建设。整个学科体系按照一级学科规划建设，每个学院原则上重点发展一个一级学科，每个一级学科重点建设3-5个特色方向。以化学工程与技术、机械工程、药学、生物工程等8个学科为主导，以计算机科学与技术、软件工程等11个学科为有效支撑，推动辅助学科特色发展，全力打造学科高峰，带动学校学科水平的快速提升。对接国家、区域经济社会发展的重大需求和战略性新兴产业，以及中国特色新型高校智库建设，以8个一流学科为基础，以11个支撑学科为依托，发挥学校的学科优势，通过跨组织的协同与互动，拓展学科发展空间，促进学科交叉融合，着力打造“绿色化工”“生命健康”“先进制造”“经济管理”“文创设计”五大学科群。

2. 以高端人才集聚为突破口，扎实推进人才强校战略。

人才资源是战略资源。在所有资源中，人才资源特别是学科重点方向所需的高端领军人才和潜在高端人才，对任何一所高校而言，都是最为稀缺的战略资源。当前，高校之间围绕高层次人才的竞争已进入白热化状态，地方高水平大学非常注重人才队伍建设与人事制度改革，切实将其作为支撑学校发展最为重要的战略资源来看待；同时通过岗位聘任等人事政策手段来调动教师的积极性和产出率。

浙江工业大学牢固树立“人才是第一资源”的理念，大力实施“人才强校”战略。围绕学科建设规划进行有选择地引进、有计划地培养，通过提供空间、平台、待遇、文化氛围“四位一体”，建立健全“院士-领军人才-青年英才-优秀博士后”系统的人才培养和引进政策体系，确保到2020年有30多位在各自领域很有影响力的拔尖领军人才。对于新进年轻教师，要先后过“三关”（科研关、实践关、教学关），经过2-3年博士后培养，再经过半年的企业实习、半年助教，通过3-4年的职前训练再走上教师岗位。实行岗位设置、岗位聘任和专业技术职务评聘考核的“三合一”，淡化资格、强化聘任、评聘结合，实现由身份管理向岗位管理的转变，建立真正意义上以岗位为核心的“岗位聘任制”人员管理体系。同时，通过灵活的政策设计，依托“运河特聘教授”“校聘教授”和“校聘副教授”等岗位，打破既有利益格局，为业绩突出、成长潜力比较大的人才打通政策通道，解决优秀青年人才在“三合一”制度下难以越级聘任、待遇受损等问题，促进优秀人才脱颖而出。

3. 以协同创新为抓手，重点提升解决经济社会重大问题的能力。

科学研究，特别是重大科学研究的能力是衡量地方高水平大学办学水平的重要标尺。科研发展有一条经纬线，经线就是“顶天立地”（方向对接国家战略需求，脚踏区域大地，做好服务），纬线就是校内（打破学科、学院等壁垒，实现资源集聚和共享）、校外（拓展与社会的深度合作，加快产学研转化）两个协同创新，做到了这两点，科研就活了。首先，在科研方向上，坚持“两条腿走路”，鼓励在理学等基础学科领域发表高水平论文，但更要重点突出应用基础研究和应用研究。其次，在科研组织模式上加快推动一系列的重要转变：从个体散兵游勇向团队式组织化合作发展转变；由被动适应向主动对接产业问题转变；从面向一般问题向面向重大战略目标转变；从松散型小团队向团粒状科研组织体系转变，从以量的扩张为主向规模质量联动提升转变。另外，要有大战略意识，瞄准科学技术发展前沿，面向国家和区域经济社会发展需求，着力创新科研组织模式，组建大团队、打造大平台、

承接大项目、培育大成果、作出大贡献。

作为一所地方高水平大学，只有更加紧密地和区域科技创新与经济发展、文化繁荣与社会进步结合起来，“以服务为宗旨、在贡献中发展”，为区域经济发展和社会进步提供更多高质量的服务、做出更大的贡献，才能为学校发展赢得更多的办学资源和发展机遇。作为区域高等教育体系龙头，浙江工业大学承载着主导构建区域创新体系、为地方经济社会发展服务的重要职责。2016年6月，浙江工业大学与浙江省工业与信息化研究院共同发布了《浙江工业大学社会贡献度蓝皮书（2011—2015年）》。作为国内高等教育界第一部以“社会贡献度”视角编辑的专业报告，蓝皮书全面梳理了学校“十二五”期间人才、学科、科研的建设成绩，全景展示了学校这一时期的社会贡献情况。通过发布社会贡献度蓝皮书，希望更好地建立学校与社会外部的沟通机制，全国多家媒体对此进行了新闻报道，取得较好的社会影响力。未来学校要坚持“顶天立地”，立足区域，紧密对接区域战略需求，找准契合点，深度介入，做精做强，进一步提升服务区域社会发展的能力：一是要加快构建分层对接的社会服务体系，即学校与地方政府对接、学院学科与各大产业（浙江七大万亿级产业、浙江九大战略新兴产业）对接，各研究所及团队与产业园区、企业对接，形成政产学研合作的新格局；二是要做实地方研究院、技术转移中心等载体，把学校教师的科技成果转化和推广出去，把产业关键技术的重大需求凝练出来带回学校、协同攻关，为技术转化与成果培育提供平台保障；三是要进一步完善科技成果转化机制，出台科技成果转化政策，将成果转化的大部分收益用于激励科研人员的积极性和创造性。

4. 以立德树人为根本，全力打造一流本科教育和高水平研究生教育。

人才培养是大学的核心任务，也是大学区别于其他社会机构所独有的功能。地方高水平大学应有长远的战略基点，将创新人才培养作为根本职责或战略基点，放眼长远。浙江工业大学牢固确立人才培养的中心地位，全力打造与应用研究型大学发展定位相适应的一流本科生教育和高水平研究生教育。以拔尖创新人才培养为引领、高级应用型人才培养为主体、复合型人才

培养为特色，为浙江乃至全国培养富有社会责任感、创新精神、实践能力与国际视野的骨干人才和领军人才。主要改革举措：一是实施“专业动态调整与内涵提升计划”。深入贯彻“把专业建在优势学科上”的理念，加强学科、学位点、专业的一体化建设。建立以学科水平为基础、以社会需求为导向、以教学质量和就业质量为依据的专业设置、改造、退出的动态调整机制。积极应对2017年本科招生考试制度改革，完善按类招生办法和“三位一体”自主招生制度，建立大类招生、大类培养、大类专业分流的教学和管理体系，实现“招生-培养-就业”有机联动。二是树立“产出导向”教育理念，实施“培养方案优化工程”，包括“核心课程建设计划”“课堂教学创新计划”“实践教学提升计划”“专业实践基地建设计划”等。三是实施“创新创业教育提升计划”。把创新创业教育融入人才培养体系，构建创业通识、创业辅修专业、技术+创业复合专业“三层创业教育体系”，建设创新创业教育普及型课程-创业实训提高性课程-创业孵化实战性课程“三层次创新创业教育课程体系”。四是实施“研究生生源质量提升计划”“研究生导师素养提升计划”“研究生优质课程建设工程”“研究生教育国际化提升工程”和“研究生创新能力提升工程”等，从招生、培养、出口三个环节提升研究生培养质量。

5. 以国际化和信息化为路径，加快推进学校跨越式发展。

国际化、信息化既有相对独立的属性，又要深入到人才培养、学科建设、科学研究、社会服务和文化建设等领域中，综合发挥作用。近年来，随着全球化进程的加快，国际化和信息化犹如助推大学腾飞的两翼，许多地方高水平大学纷纷将其作为推动自身发展的重要战略，加快国际化和信息化的发展进程。当前，浙江工业大学应加强全球意识，把握实施“浙江省国际化特色高校建设工程”的发展机遇，深入实施国际化发展战略，以有效合作、深度合作为重点，建立考核联动机制，把国际化融入人才培养、学科建设、队伍建设和科学研究中，加快人才、师资、管理骨干培养的国际化进程。对于国际化怎么理解？核心有一条，即工大的干部，有国际视野；工大的教师，大部分有出国经历；工大的学生，通晓国际规则，有出国经历与背景。近年来，

随着“互联网+”行动计划、促进大数据发展行动纲要等有关政策密集出台，尤其是2016年6月教育部《教育信息化“十三五”规划》发布，信息化已上升为国家战略。从浙江工业大学发展趋势来看，随着德清校区启用，多校区办学格局的进一步形成，学校的内部治理、科学决策、高效服务、考核评价等各个方面对信息化的要求进一步提升。实施“一站式”信息化综合应用工程，围绕智慧网络、智慧服务、智慧学习、智慧决策四条主线，建立虚拟化、大容量、高安全的综合型一体化校园信息公共服务支撑平台。建设智慧校园基础网络支撑环境，建设校园“一站式”网上服务信息化综合应用体系，建成学校事业发展大数据系统、图书信息支持与资源发现系统、多校区视频会议系统、网上办事大厅及移动应用服务系统等，促进学校管理和服务的智能化、精准化、个性化。（摘自《中国高教研究》，2016年第10期）

致力特色发展 建设高水平应用型地方大学

成洪波 东莞理工学院党委书记

特色发展已经成为决定高等学校的水平、优势、竞争力和生命力的关键要素，对于新建地方本科院校而言，形成鲜明的办学特色是其应对内外挑战、实现可持续发展的战略选择。在竞争日益激烈的新形势下，新建地方本科院校必须找准核心要素，抓住着力重点，推进创新实践，努力走出一条特色化内涵式高水平发展之路。

新建地方本科院校特色发展的核心要素

特色发展是一个系统化的实践过程。只有认清影响高校特色发展的核心要素，把握各要素之间的内在联系，才能为特色办学实践提供理性基础。

办学定位的明晰。新建地方本科院校要实现特色发展，必须理性审视自身在整个高等教育生态中的“位置”，明确地方经济社会发展对于高校职能的要求，在学校层次与类型、人才培养目标、学科专业设置与结构、社会服务等方面进行清晰的定位。尤其要突出“定位的适应性”特征，充分利用已

有优势，盘活办学存量资源，创生并整合增量资源，做到纵向适应；对接地方和业界需求，依托地区、企业行业资源，确立并优化育人模式与学科专业特色，做到横向适应，避免定位与发展的趋同化。

办学理念的凝练与坚持。办学理念是高校特色发展的引擎，发挥着内驱力的重要作用。凝练与坚持办学理念，既要遵循大学的核心价值追求，也要紧密结合地方经济发展与社会建设的实际，以立德树人、创新驱动、面向应用为总体指导思想，找准、凝练并坚持适合自身特点的独到的办学理念。

人才培养模式的创新。新建地方本科院校要走出同质化困境，首要任务就是要着眼于学生的实践能力和应用能力养成，从培养理念重建、目标重塑、教学过程优化、管理评价制度与教学方式方法创新等方面切入，创建独具特色的人才培养模式，形成人才培养特色，实现学校特色发展。

学科专业特色的强化。新建地方本科院校要履行服务地方的办学使命，实现特色发展，必须注重专业建设的开放性与前瞻性，积极开拓能有效对接和引领地方需求的优势特色专业；新建地方本科院校要上水平，必须建设与地方基础产业、支柱产业、新兴战略产业相适应的特色学科，以学科建设服务专业建设。

新建地方本科院校特色发展的着力方向

地方本科院校以服务地方经济社会发展为根本使命，核心职能就在于为地方培养和输送高素质专门人才。因此，其特色发展要在理性定位的基础上，聚焦人才培养模式创新，强化学科专业特色，把握好四个重点着力方向。

着力融入地方、依托地方，凸显地方性。地方性是地方本科院校的最大特征。新建地方本科院校办在地方、依靠地方、服务地方，是区域社会系统的重要组成部分。强化特色发展，关键要突出地方性，将学校建设与地方发展紧密结合，目标定位要体现区位优势，培养规格要面向行业企业，培养质量要符合地方需求。

着力适应需求、引领需求，强化应用性。新建地方本科院校能否得到持续的产业支持，取决于自身能否积极对接和满足产业转型升级与社会发展的

现实需求。只有努力实现与政府、市场、社会的协同联动，强化人才培养、科技研发和社会服务的应用创新能力，才能真正成为推动地方经济社会发展的原动力。

着力开发资源、整合资源，推进开放融合。新建地方本科院校要着力打破制度藩篱和机制壁垒，从相对封闭转向开放融合，在促进各种办学资源和创新要素从孤立分散的状态向汇聚融合的方向转变过程中，实现特色发展。必须大力推进学校面向社会开展教育教学工作，积极吸纳社会参与、社会评价、社会监督，构建引入社会力量参与办学的体制机制，整合优质资源，激发办学活力。

着力丰富内涵、提升内涵，加快高水平发展。坚持内涵发展，加快实现高水平办学，重点在于：一是办学质量的提高。以科学的质量观和人才观为指引，不断深化人才培养模式改革，培养出更加贴近产业实际需求、适应社会发展需要的高素质应用型人才。二是师资力量的增强。大力提升教师教学能力、应用科学技术开发能力和科技服务能力，建设一支数量充分、结构合理、层次较高的师资队伍。三是学科专业的优化。确立适应地方发展需求的学科专业体系，组建起支撑学科专业发展的优秀团队和平台。四是内部治理的完善。牢固树立依法治校理念，以体制机制创新不断推进大学治理体系和治理能力现代化，完善内部治理结构和运行体系。

新建地方本科院校特色发展的探索实践

作为一所省市共建、以市为主的新建地方本科院校，东莞理工学院立足自身发展实际，围绕凸显地方性、强化应用型、增进开放度和提升综合水平重点方向，加强顶层设计，创新育人模式，深化治理体系改革，加强科技创新与服务，突出学科专业方向，在特色发展上进行了有益的探索和实践。

1. 明确办学定位，引领特色发展

为明确办学理念、明晰目标定位、凝聚发展共识，学校组织开展“服务东莞，创新发展”主题学习讨论和一系列专题调研活动，分析东莞经济社会发展对学校人才、知识、技术的实际需求，研究学校为服务东莞经济和社会

发展的建设规划。在此基础上，学校第二次党代会确立了建设“特色鲜明的高水平应用型地方大学”战略目标，制定了以协同创新为引领、全面提高教育质量的战略举措。通过主办“高水平应用型大学高峰论坛”等，深刻剖析学校创新发展的优势、劣势、机遇与挑战。在广东省教育厅和东莞市委、市政府的支持与指导下，学校编制完成《创新发展战略规划(2013-2020年)》，修订完善学校《章程》，研究制定全面深化改革的若干意见，为学校的改革创新和特色发展做好了较为完善的顶层设计。

2. 创新人才培养模式，支撑特色发展

人才培养目标——以教育部首批“卓越工程师教育培养计划”试点工作为契机，深化人才培养模式改革，发挥试点专业教学改革对其他学科专业的辐射效应，突出产学研用深度融合，着力培养适应地方产业转型发展需求的高素质应用型人才。

教学组织模式——着力构建高素质应用型人才培养体制机制。主动对接外部需求，积极修订专业人才培养方案，突出从以学科为中心到以学生为中心、从理论导向到应用导向的转变；坚持以就业和职业能力为导向，促进和推广个性化教育，探索小班教学管理机制；从目标体系、内容体系、保障体系、管理体系和评价体系五个方面强化实践教学体系建设，着力培养学生的创新精神和专业能力。

教学运行——主动适应区域经济和业界需求，加大实践课程和环节的比例，按照“加强基础、注重实践，以项目驱动强化工程意识和实践能力”的原则，整合课程体系；完善一体化的教学设计，开发以课程融合为基础的“二级综合设计项目”；引进真实项目，构建真实的实践氛围，使学生在知识、能力和技能等各方面得到综合性培养和训练。

协同育人——推动省教育厅、东莞市政府共建“制造业应用型人才协同培养基地”；联合兄弟院校和龙头企业，成立“制造业应用型人才协同创新发展中心”，推进“东莞高校协同创新联盟”建设。加强校企、校地、校校、校所合作和国际合作：与华为、微软等企业联合共建实验室，推进

校企联合实训实习基地建设，建成“中德精密制造技术中心”、“东莞理工—北大光电联合研究中心”等平台。

创业教育——建设创业学院，成立创业基金，面向全校招收创业精英班成员，邀请优秀企业家担任导师，培育和扶持大学生优秀创业项目，强化创新创业人才培养体系建设，取得显著成效。

3. 加大科技创新与科技服务力度，推进特色发展

学校面向东莞重点行（产）业发展，增强科技创新和科技服务能力。围绕国家和地方重大需求，整合国内外知名高校、科研机构和龙头企业资源，组建并提升一批协同创新科技团队，创造高水平科技成果；制定“四重”建设发展规划及重点学科建设改革方案；构建旨在激发教师科技创新服务活力的科研管理体制，完善科研评价系统；加强科研项目申报，积极开展产学研合作。学校科技创新和服务水平显著提升，已经成为东莞转型发展的重要动力源。

4. 突出学科专业与产业适应性，提升特色

发展紧密结合区域产业发展，强化学科专业特色。如电子信息类专业根据区域内积聚中兴、华为、TCL 等龙头企业，形成了区域电子产业群的实际状况，及时调整专业设置，改进了电子、通信专业，增设了电气、光电、自动化专业，以更加完备的专业群来适应产业群转型升级的需求：通信专业与中兴通讯共建了“东莞理工中兴通讯 NC 学院”，该专业 2013 年获批为国家专业综合改革试点专业；自动化专业与西门子（中国）有限公司共建先进自动化技术联合实验室，涵盖珠三角制造业自动化升级所需的过程控制、运动控制等方向；机械制造及其自动化专业始终对接东莞市磨具专业镇横沥镇共建“先进制造技术协同创新平台”，师生共同开发桌面式 3D 打印快速成型技术，获得了一系列专利。

5. 深化内部治理改革，保障特色发展

学校以深化教育领域综合改革、修订《章程》为契机，引导全校教职工重新审视高等教育发展规律和育人规律，深入思考学校改革创新路径，坚持

和完善党委领导、校长治校、教授治学、民主管理的领导体制，以治理方式的法治化和民主化深入推进大学治理现代化。根据国家政策法规，进一步完善常委会和校长办公会议事规则、“三重一大”决策等制度，加强内部治理体系与治理能力建设。积极探索学校理事会制度，探索政府宏观管理、学校自主办学、社会积极参与的“管办评分离”的体制建设。合理平衡行政权与学术权，保障民主权，充分发挥校务委员会、学术委员会、教代会、工会等的作用。充分发挥体制机制的激励作用，激发教职工创新动力和改革热情。推进学校管理重心下移，“简政放权”，强化“中层治理”，确保职、责、权、利的有机统一。（摘自《中国高等教育》，2015年第10期）