

高教动态

2021 年第 05 期（总 45 期）

滁州学院发展规划处编

2021 年 06 月 30 日

本期目录

【高教要闻】

习近平总书记在两院院士大会中国科协第十次全国代表大会上发表重要讲话 ...	1
孙春兰出席教育部直属高校工作咨询委员会全体会议	1
中共教育部党组：扎实推进教育高质量发展 加快建设教育强国	2
2021 国际产学研用合作会议（南昌）开幕	6
第 56 届中国高等教育博览会在青岛召开	7

【专家观点】

中国教育报评论：建设一流大学关键是要有一批“大先生”	7
杜玉波：汇聚力，促进城市与高校协同发展	9
张大良：办一批类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校	10
别敦荣：中国高等教育普及化进程及其主要任务	14
闫纪建：推动地方应用型大学高质量发展的五个着力点	19
刘国瑞：新专业建设关键要有新思路	21

【院校动态】

东莞理工学院：正式获批博士学位授予立项建设单位	23
金陵科技学院：与闽江学院缔结为姊妹学校	24
泰山学院：建设新型产业学院 助推应用人才培养	24

【高教要闻】

习近平总书记在两院院士大会中国科协第十次全国代表大会上发表重要讲话

中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会和中国科学技术协会第十次全国代表大会 28 日上午在人民大会堂隆重召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席大会并发表重要讲话强调，坚持把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，把握大势、抢占先机，直面问题、迎难而上，完善国家创新体系，加快建设科技强国，实现高水平科技自立自强。（摘自新华社网站，2021 年 5 月 28 日）

孙春兰出席教育部直属高校工作咨询委员会全体会议

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰 11 日出席教育部直属高校工作咨询委员会全体会议时强调，要深入贯彻习近平总书记关于高等教育的重要论述特别是在清华大学考察时的重要讲话精神，落实党中央、国务院决策部署，坚持立德树人根本任务，重视和加强高校教师队伍建设，引导教师做“大先生”，培养一流人才、建设一流学科、产出一流成果，加快推进中国特色世界一流大学建设，为塑造发展新优势、推动高质量发展作出新贡献。

孙春兰指出，“十四五”时期，构建高质量教育体系、建设一流大学群体，关键是要培养一支高素质的教师队伍。要引导广大教师坚持教书育人的初心使命，立德修身，严谨治学，做学生为学、为事、为人的示范。高校要加强学科专业、科研设施建设，为教师施展才华、实现抱负创造条件，完善教师评价制度，破除“五唯”，突出质量导向、同行评价，减轻教师不必要的负担，把时间还给教师，保障教师待遇，让他们心无旁骛开展教学研究。

高校书记、校长要按照政治家、教育家的标准，在扎根中国大地办学中创新教育理念和思路，带领学校依据社会需求、历史积淀、自身优势等因素，选准方向、聚焦主业，实现特色发展、内涵发展、高质量发展。（摘自新华社网站，2021年5月11日）

中共教育部党组：扎实推进教育高质量发展 加快建设教育强国

教育是国之大计、党之大计。一百年来，在党的领导下，教育为革命、建设和改革培养了大批人才。党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新观点，形成了习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代教育指明了前进方向、提供了根本遵循。从2016年到2020年，党中央、国务院印发46份关于教育的重要文件，是历史上中央给教育系统发文最密集的阶段，充分体现了以习近平同志为核心的党中央优先发展教育的坚定决心。教育部党组坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实习近平总书记关于教育的重要论述和党中央决策部署，团结带领教育系统干部师生牢记嘱托、砥砺奋进，推动教育事业取得历史性成就、发生历史性变革。目前，我国教育总体发展水平跃居世界中上行列，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，教育面貌正在发生格局性变化。

坚持和加强党对教育工作的全面领导，为教育改革发展提供坚强保证。习近平总书记强调，坚持和完善党的领导，是党和国家的根本所在、命脉所在。教育系统坚持以政治建设为统领全面加强党的建设，党旗始终高高飘扬在育人一线，教育领域成为坚持党的领导的坚强阵地。中央层面组建中央教育工作领导小组，31个省（区、市）和新疆生产建设兵团均成立党委教育工作领导小组。推动党的领导纵到底、横到边、全覆盖，坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，改进中小学领导体制，民办高校全部设立党组织。深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想进学术、进学科、进课程、进培

训、进读本“五进”行动，用马克思主义中国化最新成果铸魂育人，教育系统为全社会和谐稳定作出重要贡献。坚持“严”的主基调，落实中央八项规定及其实施细则精神，集中力量破解形式主义官僚主义问题，深入推进党风廉政建设和反腐败斗争，风清气正的政治生态和育人环境持续优化。实践证明，党的领导是办好教育的最大政治优势，是中国教育行稳致远的最大底气和自信根源。

全面贯彻党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。习近平总书记强调，把立德树人作为教育的根本任务。教育系统坚持社会主义办学方向，把立德树人成效作为检验一切工作的根本标准，促进学生全面发展、生动活泼发展。擦亮青少年成长成才中国底色，实施新时代爱国主义教育八大行动、六大举措，培育和践行社会主义核心价值观，铸牢青少年学生中华民族共同体意识，引导广大学生爱国、爱党、爱社会主义。积极构建“三全”育人大格局，提高思政课思想性、理论性和亲和力、针对性，在全国所有高校、所有专业推进课程思政建设，思想政治工作质量显著提升。全面落实教材建设国家事权，成立国家教材委员会，确保教材建设正确方向，发挥培根铸魂、启智增慧作用。针对“长于智、疏于德、弱于体美、缺于劳”问题，全面加强和改进新时代学校体育美育，毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控，将“劳”纳入教育方针，劳动教育在各级各类学校广泛开展。近年来，高校师生思想政治状况滚动调查表明，广大师生思想政治主流积极向上、精神面貌昂扬奋进，衷心拥护以习近平同志为核心的党中央，自觉维护党中央权威和集中统一领导，对国家前途和实现中国梦充满信心。浇花浇根，育人育心。实践启示我们，培养一代又一代社会主义建设者和接班人，是教育的根本任务，是教育现代化的方向目标。不论什么时候，为党育人的初心不能忘，为国育才的立场不能改。

坚持以人民为中心的发展思想，推动教育公平迈出重大步伐。习近平总书记强调，教育公平是社会公平的重要基础。坚持“发展抓公平”的工作思路，教育资源配置向弱势群体和困难地区倾斜，着力构建优质均衡的基本公

共教育服务体系，努力让每个学生拥有人生出彩的机会。教育系统尽锐出战，全面打赢教育脱贫攻坚战，义务教育阶段辍学问题得到历史性解决，积极推进发展教育脱贫一批，探索了阻断贫困代际传递的有效途径。推动解决群众急难愁盼问题，普惠性幼儿园覆盖率超过八成，“入园难”“入园远”“入园贵”得到有效破解。加快推进城乡义务教育一体化发展，全国 99.8% 的义务教育学校（含教学点）办学条件达到“20 条”底线要求，96.8% 的县级单位实现义务教育基本均衡，“大班额”基本消除，农村学生学习、生活条件大幅改善。完善学生资助政策体系，实现培养单位、教育层次、公办民办、所有区域全覆盖，营养改善计划受益学生 4060 多万人，受到多个国际组织的高度评价。2012 年以来，70 万名学子通过重点高校招生专项走出贫困地区，走进重点大学。国家统计局“全面小康建设满意度”调查显示，人民群众对教育状况满意度超过 85%。办好人民满意教育，是社会主义制度优越性的体现，是“一百分的作业”。必须坚持教育公益性原则，畅通社会纵向流动渠道，办好教育这一重要的德政工程、民生工程。

坚持深化改革扩大开放，进一步激发教育发展的动力和活力。习近平总书记反复强调，要深化教育体制改革。在 5 月 28 日召开的中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上，习近平总书记指出：“当今世界的竞争说到底人才竞争、教育竞争。”

“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信！”近年来，聚焦重要领域和关键环节，以评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，一大批基层改革创新的经验做法不断涌现，一些“老大难”问题正在得到历史性解决。中央出台新中国第一个关于教育评价系统性改革的纲领性文件，破解唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子“顽瘴痼疾”开始破题。深化“放管服”改革，落实和扩大学校办学自主权，加快推进依法治教、依法治校，强化督政、督学、评估监测功能作用，教育战线的创新创造热情竞相迸发，聪明才智充分涌流。坚持扎根中国大地办教育，把服务中华民族伟大复兴作为重要使命，推动高等教育内涵式发展，加快“双

一流”建设，瞄准“卡脖子”问题加快关键核心技术攻关，打造支撑国家长远发展的硬实力。聚焦培养高素质技术技能人才，完善现代职业教育体系，确立职业教育类型定位，出台本科层次职业教育、产教融合型企业、“1+X”试点等改革举措，现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业领域有70%以上的新增从业人员来自职业院校。积极服务大国外交，形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放新格局。与188个国家和地区、40多个重要国际组织建立教育合作与交流关系，我国成为全球最大的留学生生源地国，亚洲最大的留学目的地国，中国教育日益走近世界舞台中央。向改革开放要动力、要活力、要特色、要增长点，这是实践经验，更是实践启示。必须更加注重改革系统性、整体性、协同性，完善充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的体制机制，为建设教育强国打下良好治理基础。

弘扬尊师重教社会风尚，努力造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。习近平总书记强调，教师是立教之本、兴教之源。没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才。坚持把教师队伍建设作为基础工作，1700多万名教师有力支撑起世界上最大规模的教育体系。把师德师风建设摆在首要位置，新时代大中小幼教师职业行为十项准则划定教师行为基本底线。健全教师荣誉表彰制度，涌现出了于漪、卫兴华、高铭暄等一批人民教育家。面对突如其来的新冠肺炎疫情，广大教师在守护亿万学生身心健康的同时，以最快的速度适应线上教学的节奏，实现“停课不停学”，用行动诠释师者担当，创造了历史壮举。不断提高地位待遇，义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员的目标总体实现，增设中小学正高级职称，突破教师职业成长“天花板”，推动形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面。把乡村教师队伍建设摆在重要位置，深入实施乡村教师支持计划、“特岗计划”“国培计划”，为乡村教育注入新鲜血液。实践表明，教师这个第一资源用好了、用活了，积极性调动起来了，教育的兴旺蓬勃就有了关键支撑。必须始终坚持从战略高度认识教师工作的

极端重要性，充分信任、紧紧依靠广大教师，培养和汇聚打造中华民族“梦之队”的筑梦人。（摘自《光明日报》，2021年6月9日）

2021 国际产学研用合作会议（南昌）开幕

6月10日，主题为“产学研用 创新发展”的2021国际产学研用合作会议（南昌）开幕，来自25个国家的700余位高水平专家通过线上或线下方式参会。教育部党组书记、部长陈宝生，江西省委书记刘奇出席会议并致辞。

陈宝生指出，中国政府高度重视开放合作，前不久，习近平主席在清华大学考察时提出，一流大学要加强产学研深度融合，促进科技成果转化；要坚持开放合作，主动搭建中外教育文化友好交往的合作平台，共同应对全球性挑战，促进人类共同福祉。习主席的讲话，为教育对外开放和国际产学研用合作指明了方向。去年，中国出台了关于加快和扩大新时代教育对外开放的文件，彰显了中国坚持教育对外开放不动摇的决心和信心。国际产学研用合作会议就是由教育领域发起，与各国高校、企业、科研院所共同谱写的开放合作新乐章。

陈宝生强调，国际产学研用合作会议创办三年来，参会各方坚持共商共建共享，合作平台越来越宽广，合作模式越来越丰富，合作成果越来越丰厚，打造了亮丽的国际合作风景线。当前，百年变局和世纪疫情交织叠加，全球产业链、供应链面临重塑，推动教育链、人才链、创新链、产业链有机衔接，并乘势深化国际产学研用合作正当其时。希望与会各方强化共建共享、推进合作高质量发展，强化优势互补、实现更加开放更高效益的合作共赢，强化创新引领、构建产学研用创新联合体，推动科技创新成果惠及更多国家和人民。我们将与世界各国一道，共同应对挑战，携手打造国际产学研用合作更加美好的明天，为构建人类命运共同体作出更大贡献。（摘自教育部网站，2021年6月10日）

第 56 届中国高等教育博览会在青岛召开

5 月 21 日，第 56 届中国高等教育博览会在青岛·红岛国际会议展览中心开幕。本届“高博会”为期 3 天，举办了第二届中国城市与高校发展大会主论坛、应用型大学建设与区域经济社会发展论坛、第七届两岸新锐设计竞赛·华灿奖宣介会、第四届高校实验室建设与发展论坛、数据驱动高等教育高质量发展暨 2021 大学校长论坛、第三届高校教师教学发展与创新人才培养论坛、创新·提质·协同育人——2021 全国高校产教融合研讨会、新发展阶段创新创业教育改革论坛：新理念·新征程·新格局等 30 余场论坛及活动，参会高校 1500 余所，参展企业 1 千余家，规模再创多项新高。

中国高等教育学会会长、教育部原党组副书记、副部长杜玉波在开幕式致辞指出，高质量发展是当前我国经济社会发展的战略主题，也是高等教育事业发展的核心目标。本届“高博会”以“跨界聚合·交叉融合：高质量发展”为主题，深入贯彻党和国家重大战略部署，集聚各类资源，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好地结合起来，谋求交叉融合，聚力服务国家战略需求、落实立德树人根本任务、推进高等教育高质量发展。本届“高博会”以“百年砥砺前行 百年春华秋实”为题，汇聚全国高校一流教学和科研资源，精准对接区域经济社会发展的现实需求，直接服务“六稳”“六保”工作任务。站在新的发展阶段，我们将锚定使命任务，凝聚发展共识，汇聚奋进力量，进一步提升“高博会”的品质内涵，努力打造高等教育领域的国家名片，不断推进高等教育高质量发展，为建设高等教育强国做出新的更大贡献！（摘自中国山东网，2021 年 5 月 24 日）

【专家观点】

中国教育报评论：建设一流大学关键是要有一批“大先生”

教育，民族之命脉。先生，教育之魂魄。

习近平总书记在清华大学考察时指出，“中国教育是能够培养出大师来

的”“教师是教育工作的中坚力量，没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果”。对于高校教师，习近平总书记提出了殷切期待，强调教师要成为大先生，要研究真问题，要坚定信念，这为新时代高校高水平教师队伍建设指明了方向。

纵观百年，一大批红色教育家刺破黑夜，宛若星辰。今年是中国共产党成立100周年，一部党的历史，也是一部高等教育与党和国家共进、与时代同行的历史。在百年前的觉醒年代，党的主要创始人陈独秀、李大钊就任教于北京大学，领导新文化运动，宣传马克思主义。毛泽东、周恩来、邓中夏等老一辈革命家在大学里接受先进思想，走上革命道路，成为党的早期领导人。中国共产党成立以来，始终高度重视高等教育，先后创办了苏维埃大学、中国人民抗日军政大学、延安大学、陕北公学、鲁迅艺术学院和中国工农红军卫生学校等，培养了数以万计的革命干部和各类人才，涌现了吴玉章、成仿吾等一大批红色教育家，他们成为新中国高等教育的旗帜性人物。

砥砺前行，广大人民教师支撑起世界上最大规模的高等教育体系。党的十八大以来，教育部门 and 高校认真贯彻党的教育方针，坚持立德树人，深化改革创新，推动高等教育面貌发生深刻变化。目前，我国高等教育毛入学率54.4%，新增劳动力受过高等教育的人数占53.5%。高校不断严格学位授予标准，提升人才培养质量，优化学科专业布局，适应经济社会发展的需要。我国高等教育创新能力不断增强，涌现出不少原始创新成果，国际影响力显著提升，整体实力进入世界第一方阵。现在我国有高校2738所、专任教师183万人，还有很多聘任、兼职教师，广大教师坚守三尺讲台，为党育人、为国育才，生动诠释了人民教师的光荣称号。

剑指一流，新时代呼唤更多“大先生”的涌现。一流大学的特色各不相同，但有一个共同特点，都是优秀的书记、校长带领一支优秀的教师队伍，一流的师资成就一流的大学。“大先生”是大学精神的缔造者、传承者、实践者，引领大学发展方向。他们以研究学问为毕生事业，以教育学生进步为光荣职责，带动学科专业发展，形成良好的学风，不断培养出博学敦行的学

者。他们的人格品行、学术造诣，提升了大学的竞争力和知名度。可以说，“大先生”是一流大学的灵魂，只有高水平的师资队伍，才能培养出高层次的创新人才，产出高质量的创新成果。在建设中国特色世界一流大学和一流学科的背景下，我们要深入学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神，全面开创高校一流教师队伍建设新局面，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。（摘自《中国教育报》“建设一流大学关键是要有一批‘大先生’——论重视和加强高校教师队伍建设”，2021年6月14日）

杜玉波：汇聚合力，促进城市与高校协同发展

今年是“十四五”开局之年，我国开启了全面建设社会主义现代化强国的新征程。高等教育普及化深入发展，高质量高等教育体系加速构建。高质量的城市群通过新旧动能转换和城市能级提升，建立更加有效的区域协调发展新机制。高等教育与区域经济社会发展相互促进日益凸显。面对大变革、大机遇、大挑战并存的新发展阶段，城市和高校要紧扣时代脉搏，紧抓发展机遇，贯彻新发展理念，构建新发展格局，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好地结合起来，构建城市与高校共建、共融、共享新机制。

第一，城市滋养高校，为高校发展提供外部支撑

站在历史的长河或从世界范围看，并非所有高校都孕育于城市，但城市却滋养了高校。城市是高校最直接的外部环境，城市的建设发展直接影响着高校的生存与发展。城市的经济结构、产业结构和文化结构，直接影响着大学学科专业的设置与建设，直接影响着人才培养的类型、层次和结构。与此同时，大学也在支撑着城市的发展繁荣进步。大学是镶嵌在城市中的璀璨明珠，没有大学的文化引领、知识贡献和人才支撑，城市的独特文化品位和经济社会发展就难以彰显。

第二，高校涵养城市，为城市发展肩负社会责任

决定一座城市高度的不是摩天大楼，而是大学。一个大学的品质决定一

个城市的品味。高校是城市建设发展的思想库、创新创造的动力源与辐射源、文化精神的涵养源与引领者，是城市发展的一张名片及地标，为城市的经济社会发展注入了强劲能量，贡献了卓越才智。一座城市的竞争力最终取决于文化和科技的繁荣程度，而这恰恰是高校所要承担的社会责任。

第三，城市与高校双向赋能，协同共进合作共赢

城市拥有区域空间与产业汇聚的资源，高校拥有科学技术和人才培养的优势，城市与高校互动发展相得益彰，两者息息相关、互利共生，完全有基础、有条件、有责任实现优势互补、资源共享。城市为高校提供了赖以发展的生态环境，高校不断地从城市汲取各种养分；同时，在人才培养、科技创新、成果转化、文化建设、政策规划咨询等方面把高校中蕴藏的巨大的知识、人才优势和创新能力不断转化为国家的利益、社会的财富、人民的实惠，以高质量发展服务地方经济社会发展新优势。

回顾城市发展与高校发展的历史，可以说名城孕育了名校，名校成就了名城，两者相辅相成。高校因城市而兴、城市因高校而盛。

一所大学与一座城市有着同样的梦想，便会向着同样的目标前进。面向未来，城市要更加关注高校、更多支持高校发展，为高校特色发展、创新发展赋能。同样，作为城市核心组成主体的高校，要增强服务能力，主动融入城市发展，想城市发展之所想，做城市发展之所需，深度参与生态之城、幸福之城、智慧之城、创新之城建设，在城市增强生存力、发展力、竞争力，提升城市的文化水平、数字化治理能力、基础设施建设能力等方面，提供科技、人才和智力支撑，为城市可持续发展添砖加瓦、铺路架桥。（作者系中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长；摘自中国高等教育学会网站“第二届中国城市与高校发展大会上的致辞”，2021年5月24日）

张大良：办一批类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校

当今世界，综合国力的竞争归根到底是人才竞争、劳动者素质的竞争。当前，我国已进入全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进

军的新发展阶段，全面贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。习近平总书记在考察清华大学时强调，“我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀‘国之大者’，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。”“高等教育体系是一个有机整体，其内部各部分具有内在的相互依存关系。”总书记在考察闽江学院时指出，“要把立德树人作为根本任务，坚持应用技术型办学方向，适应社会需要设置专业、打好基础，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”总书记关于高等教育的一系列重要论述为我们办好地方应用技术型高校，指明了前进方向、提供了根本遵循。

怎样办好地方应用技术型高校，闽江学院就是一个典型范例。从福州师范高等专科学校，到闽江职业大学，再到如今的闽江学院，六十余载，这所院校始终致力于为福州经济社会发展输送急需人才。尤其是近 30 多年来，闽江学院始终秉持习近平总书记当年提出的“不求最大、但求最优、但求适应社会需要”的办学理念和“立足福建、面向市场、注重质量、突出应用”的办学宗旨，坚持以立德树人为根本，培根铸魂、启智润心，深化产教融合、校企合作，突出开放办学，陆续筹建了凤凰数字媒体、百度大数据、致道国际漆艺等产业学院，积极推进人才培养模式多样化，坚定不移走应用技术型办学之路，培养社会、行业需要的人才，实现了从高职高专向应用技术型本科高校的转变，并成为福建省重点建设高校、一流学科建设高校和首批深化创新创业教育改革示范高校。像闽江学院一样发展得比较好的地方应用技术型高校在全国已有一大批，比如，山东科技大学、南京工程学院、浙江万里学院、长春工程学院、兰州文理学院、西安医学院、南昌工程学院、桂林电子科技大学等高校，这批高校大多是在“改革中诞生，开放中成长，创新中发展”的本科高校，他们在办学理念、举措、成效等方面都切切实实回答了为什么要办应用技术型高校、办什么样的应用技术型高校、怎样办好应用技术型高校等重大问题。这批高校的办学经验和成果值得很好总结提炼、学习

借鉴、大力推广。

地方应用技术型高校是我国高等教育体系的重要组成部分，据统计，在我国高等教育进入普及化新阶段的 2020 年，全国有普通本科高校 1272 所（含本科高职院校），其中中央部委属高校 118 所，地方普通本科高校有 1154 所，占比达到 91%，随着独立学院转设和独立学院与高职合并转设进程的加快，地方普通本科高校的占比还会增大，因此，我们研究地方本科高校特别是地方应用技术型高校创新发展、高质量发展，具有重大意义和深远影响。

值得强调的是，无论从办学定位、人才培养层次类型，还是服务面向、人才培养模式创新来讲，地方应用技术型高校应当而且必须涵盖本科高职院校，这批高校大多是近 30 年由高职高专升格或者由独立学院转设而成，这批高校群体的规模正在扩大、水平正在提升、特色已经彰显，在地方经济社会发展中正在发挥着重要的智力、人才、科技和文化支撑作用。

地方应用技术型高校如何高质量发展？这是大家普遍高度关注的课题，值得深入研究。借此机会，我提三点意见建议，供大家参考。

第一，地方应用技术型高校要坚持需求导向，有所为有所不为，更好服务新发展格局，着力服务地方经济社会发展。办好地方应用技术型高校，要深入贯彻新发展理念，以创新发展激发办学活力，以协调发展优化学科专业结构，以绿色发展构建优良教育生态，以开放发展拓展教育教学资源，以共享发展促进办学质量提升。要坚持“四为”方针，坚持“德育为先、德学兼修、能力为重、全面发展”的人才培养原则，坚持“地方性、应用型、有特色”的发展思路，完善地方社会资源的整合机制，突出应用导向、特色取向，精准把握经济社会发展需求和行业产业转型升级要求，有所为有所不为，提高科技创新和科研选题的针对性、实用性，为企业技术革新排忧解难；着力提高人才培养质量规格、专业结构与经济社会发展的适应度、契合度，有效促进人才培养质量更好满足新发展阶段对应用技术型人才的需求，切实增强服务新发展格局、服务经济社会发展的能力，着力提升人才培养对地方经济社会发展和产业转型升级的支撑度、贡献度。要提高学科专业的集中度，明

确办学定位和服务面向，完善政府投入机制和支持政策，借助社会力量、用好社会资源，办出一批地方政府和人民群众都满意的文理、经管、政法、传媒、工程、交通、建筑、信息、医药、农林、教育、艺术等类型多样、特色鲜明的高水平地方应用技术型高校。

第二，地方应用技术型高校要坚持应用技术型办学方向和人才培养定位，着力深化产教融合、校企合作培养人才。要促进学科专业链、创新链、人才链、科技链、产业链、政策链、资金链深度融合，推动校企深度合作、全面协同育人。要深化办学模式、培养方案、育人方式、课程体系、教材体系、教学体系、教学方法、质量标准、评价体系、管理体制、保障机制改革创新，加强实验实训实习基地建设。要建立多主体、多层次、多维度、育人机制完善的人才培养共同体，在企业共建校企合作的产业学院，在高校共建校企合作的企业（冠名）学院，实现校企联合制定专业培养目标和培养方案，共同研发新课程和新教材，共建实验室和实训实习基地，合作培训师资，联合开展科研和科技创新活动，推动人才培养与产业需求紧密结合，着力打造共商、共建、共享、共赢的责任共同体。要采用案例式、讨论式、探究式、仿真教学、线上线下混合式教学等多样化的教学方式，增加更多具有实用性和创造性的课程模块，建立“产学研用协同、科教互动培养”的实践教学组织体系和“培养平台共建、教学计划共商、指导教师共组、实践过程共管、教学质量共抓”的实践教学实施机制，着力夯实学生基础理论、增强实践能力。要注重整合校内外协同创新中心、工程技术中心、重点实验室、大学生创业园、企业研发中心、产业联盟等各类创新平台资源，建立多层次、多领域的校企合作联盟，实现高校与行业产业间资源共享、平台共建，加快科技创新和成果转化应用。

第三，地方应用技术型高校要坚持面向未来、汇聚高端人才，着力加强教师队伍建设、聚焦技术前沿、促进成果转化。建设一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是地方应用技术高校办学治校的基础性工作。教师要忠诚党的教育事业，以德立身、以德立学、以德施教，

以自身的理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心育人育才，做到“以智慧启迪智慧、以灵魂塑造灵魂、以价值引领价值”，“用理想呼应理想，用心灵呼应心灵”努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担负起学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人责任，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要积极制定并实施好“一流人才”建设计划，做好内培外引工作，完善柔性引进、兼职聘用等机制，吸引一流人才加盟，优化师资队伍结构。要面向行业产业需求和专业发展需要，以产教融合实习基地为纽带，有计划选送专任教师到企业培训、挂职锻炼，提升实践能力，提高“双师双能型”师资比例。要积极聘请企业优秀技术、管理人才作为一流专业建设的首席专家，创造条件实施应用型人才海外特聘，建设一批由学校骨干教师和行业企业专家组成的结构合理、优势互补、协同创新的教学团队，培养一支师德师风高尚、理论功底扎实、实践能力较强、育人水平高超的教师队伍。要聚焦科技前沿，改革科技创新与人才培养有效互动的机制，以科研平台建设为契机，把科研项目实施过程与教育教学过程融为一体，实施科教融合培养人才，把学科优势、科研优势和科技创新优势转化为人才培养优势，以人才培养特色彰显办学特色。要大力推进应用学科建设、应用科学研究和科技创新，加快成果转化，更好服务地方经济社会发展。（作者系中国高等教育学会副会长，教育部高等教育司原司长；中国高等教育学会网站“第56届中国高等教育博览会·应用型大学建设与区域经济社会发展论坛上的致辞”，2021年5月26日）

别敦荣：中国高等教育普及化进程及其主要任务

普及化是21世纪世界高等教育发展的主要趋势。据统计，2000年以前，全球高等教育毛入学率超过50%的国家（地区）只有20个，经过短短20年时间，这一数字变成了76个，增加了56个国家（地区）。如果根据高等教育规模的大小，将普及化水平划分为三个阶段：初级阶段，毛入学率超过50%，但未达到65%；中级阶段，毛入学率达到65%，但未达到80%；高级阶段，毛

入学率达到 80%及以上。那么,中国高等教育发展还处在普及化的初级阶段,普及化发展的任务仍很艰巨,普及化的脚步将继续前行。

（一）中国高等教育普及化的进程

普及化是一个复杂的概念,内涵十分丰富。根据马丁·特罗的高等教育发展阶段理论,普及化发展空间很大,它不仅有毛入学率 50%以上的数量空间,还有包括制度、结构等在内的质量空间。就数量而言,根据联合国教科文组织公布的数据,截至目前,全球高等教育毛入学率超过 50%的 76 个国家(地区)中,处于初级阶段的有 21 个,进入中级阶段的有 29 个,达到高级阶段的有 26 个。较早进入普及化阶段国家的高等教育发展进程大致有三种典型模式:一是高速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量超过 2 个百分点,如土耳其、希腊、智利等国家;二是中速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量在 1 至 2 个百分点之间,如美国、俄罗斯、西班牙等国家;三是低速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量在 1 个百分点以下,如英国、意大利、日本等国家。由此可见,不同国家之间高等教育普及化进程差别很大,有比较快速推进的,也有保持稳步推进的,不能一概而论。

2000 年以前,中国高等教育发展一直相对滞后,不论是总规模还是毛入学率,都维持在较低水平。直到 1999 年实行高等教育大扩招,总规模和毛入学率才实现了快速增长,2002 年高等教育毛入学率突破 15%。此后,保持了高速增长势头,只用了 17 年,到 2019 年毛入学率就超过了 50%。据统计,2020 年中国高等教育毛入学率达到了 54.4%,总规模继续大幅增加,达到了 4183 万人。尽管如此,不论是从国际经验,还是从中国民众和经济社会发展需要来看,中国高等教育都不会停下普及化的脚步。

中国会以什么样的速度推进普及化,是选择高速推进、中速推进还是低速推进,取决于多种因素,包括未获得高等教育入学机会适龄人口的就学意愿、经济社会发展需要、高校的接纳能力、社会支持程度以及政府战略与政策导向等。有研究表明,综合考虑各方面因素的影响,中国不宜选择低速推

进模式，在没有特殊刺激因素的情况下，也不宜选择高速推进模式，比较可取的战略是采取稳健的中速推进模式。据预测，未来10~15年是中国高等教育普及化发展的关键时期，到2030年左右，普及化将进入中级阶段，在学人数将在现有总规模的基础上增加1000万以上；到2035年左右，中国高等教育普及化发展将进入高级阶段，在学人数总规模将再增加1000万左右。

中速推进高等教育普及化能够避免高速推进或低速推进可能出现的问题。高速推进不仅可能存在扩招所需要的新生源不足的困难，而且会出现高校办学条件不能支撑持续健康发展，从而导致高等教育质量滑坡的结果。中国高等教育之所以能有今天的发展局面，得益于1999年以来持续的扩招发展。2011年以来，中国高校招生考试报名人数总体上是增加的，高考录取率不断攀升，2011年超过70%以后，2018年更是达到81.13%。如果不能保证平均每年增加100万人以上合格的新生源，要高速推进普及化进程是难以为继的。实际上，多年来，由于高等教育持续扩招，合格生源不足的问题已经困扰了高等教育发展，不少高校为此深感进退维谷。近年来，中国高校实施了内涵式发展战略，不少高校或保持招生人数稳定不变，或调减扩招人数，以改善办学条件。如果实施高速推进政策，前些年高校开展的办学条件建设给高等教育发展带来的红利可能很快就会耗尽，高校办学条件可能再度陷入全面紧张的局面。

如果选择低速推进，则可能使高等教育发展不仅不能满足更多民众日益增长的受教育需求，而且不能满足经济社会提质增效转型升级、高质量发展的新需要。尽管中国高等教育毛入学率跨过了50%大关，但净入学率还较低。据统计，2020年中国普通本专科教育在校生为3285.29万人，在学研究生有313.96万人，成人本专科教育在校生为777.29万人，网络本专科教育在校生846.45万人。这些在校生都被计入了高等教育在学人数总规模，其中，非适龄人口占研究生、成人本专科学学生和网络本专科学学生总人数的比例很高。如果扣除这部分非适龄人口，中国高等教育净入学率可能在40%左右。如此看来，大多数适龄人口尚未获得接受高等教育的机会。从国际经验看，在高

等教育大众化后期和普及化早期，民众接受高等教育的动机往往会被极大地激发出来，高校和政府不能漠然处之，应当积极应对妥处。以研究生招生报名人数为例，继 2017 年超过 200 万人之后，2020 年更是达到 340 万人以上。没有各级各类高等教育规模的适度增长，办人民满意的高等教育将难以真正实现。现代高等教育的重要使命是为经济现代化建设培养各行各业所需要的专门人才，尽管中国经济已经走过了持续高速增长阶段，进入了中速增长、转型发展阶段，但经济社会发展对高级专门人才的需求有增无减，且对高等教育培养创新型、应用型人才的需求越来越大。高等教育发展如果不能保持适度的增长速度，可能延缓经济转型升级发展和社会进步的步伐，影响社会主义现代化进程。

保持中速发展进程是中国高等教育普及化的一种理性选择。现实中能否遵循理性选择，取决于很多不可控因素。如 2019 年底爆发的新冠肺炎疫情肆虐全球，全球经济社会发展至今仍在遭受前所未见的影响，中国也不例外。为缓解社会就业压力，中国政府继续较大幅度地扩大各级各类高等教育招生规模，在疫情没有得到完全控制、经济发展没有恢复正常之前，这种扩招势头可能还会延续下去。

（二）中国高等教育普及化发展的主要任务

衡量高等教育普及化发展水平的标准是多样的，除数量标准外，还有公平、制度和质量等。也就是说，普及化发展不只意味着高等教育规模的持续扩大，还包括高等教育的社会公平性更加显著，制度体系更加完善，与经济社会发展之间的关系更加协调，社会影响和贡献更加强大。就中国而言，高等教育普及化发展的任务主要表现在四个方面。

第一，培养更多更好的高级专门人才。高等教育的根本目的在于培养人，普及化越发达，培养的人越多越好。中国人口规模庞大，普及化程度的提高是毛入学率与高等教育规模的同步增长。当毛入学率超过 50% 的时候，高等教育在学人口总规模超过了 4000 万人。这不是中国高等教育普及化阶段在学人数的最高值，根据未来高等教育适龄人口总数预测，随着普及化程度提

高，高等教育在学人数还将保持适当幅度的增长，直到 2035 年左右高等教育总规模达到最高值后才会表现出小幅回落。所以，发展普及化高等教育，一方面，要使更多的适龄人口获得接受高等教育的机会，培养更多的高级专门人才；另一方面，要保持数量扩张与质量提高的有机统一。

第二，建立全纳包容的高等教育体系和运行机制。有什么样的制度，就有什么样的高等教育。普及化高等教育发展总是与制度改革建设不可分割，没有相应的制度改革和建设，普及化难以推进。改革开放以来，中国高等教育制度改革与建设未曾停止，但与普及化的要求相比，仍有很大的改革建设空间，尤其是高等教育体系能够覆盖的人群还不够广，运行机制的包容性还不够大。发展普及化高等教育，必须改革和完善高等教育制度，建立能够完全接纳两类人群的高等教育体系，既能保证他们受教育的机会，又能保证他们接受高质量的教育：一类是尚未获得高等教育机会的适龄人口，另一类是有继续接受高等教育意愿的各行各业在职人员。这两类人群是中国高等教育普及化发展的增量部分。与此同时，中国高等教育运行机制应进行相应的调整 and 改革，应当更具有包容性，能够满足更加多样、更加个性化的教育诉求。

第三，建立高等教育与经济社会有机协调发展的关系。普及化高等教育与社会各行各业应当是无缝对接的。到了高等教育普及化阶段，传统上对高等教育要求较少甚至没有要求的很多行业，要求越来越全面深入。可以说，普及化发展水平高低的检验标准是高等教育与经济社会关系的紧密程度，普及化水平越高，高等教育与经济社会的联系越紧密；反之，就越疏离，或者只有部分行业比较紧密。高等教育发展水平与经济社会发展需要之间的关系不是自然天成的，而是高校、政府和社会产业部门行业组织有意识建构的。因此，发展普及化高等教育，高校、政府和社会其他组织应当积极主动地协调关系，建立高等教育与经济社会良性互动、互促共赢的合作协同办学关系，保证普及化高等教育全面服务经济社会发展功能的实现。

第四，建成高等教育强国。发展普及化高等教育并不只是要满足未获得接受高等教育机会民众的需要，还要提高高等教育整体办学水平，在保证高

等教育增量质量的同时，提高高等教育存量的质量。在世纪之交，中国提出了建设高等教育强国的宏大愿景，毫无疑问，建成高等教育强国是中国发展普及化高等教育的应有之义。为此，应当提高各级各类高等教育质量标准，从整体上改善高等教育办学条件，建设一批具有引领性的世界一流大学和一流学科，充实高等教育内涵，使中国进入世界高等教育强国之林。（作者系厦门大学高等教育研究中心教授、教育研究院院长；摘自《中国高教研究》“‘双循环’视角下中国高等教育普及化发展的意义”，2021年第5期）

闫纪建：推动地方应用型大学高质量发展的五个着力点

党的十九届五中全会提出建设高质量教育体系。应用型大学是我国高等教育的重要基础和重要组成部分，在我国经济社会发展和人才培养中发挥着生力军和助推器作用。地方应用型大学要把推动高质量发展作为生命线，坚持以新发展理念为引领，识变应变、科学定位、强化内涵、彰显特色，努力在建设高质量教育体系中展现新担当、实现新作为。

构建高水平应用型人才培养体系，是推动高质量发展的核心所在。地方应用型大学要善于集聚和发挥各方面要素资源，将构建高水平应用型人才培养体系作为中心任务常抓不懈。优化顶层设计，系统有序推进，把应用型人才培养理念贯穿教育教学各环节、各领域。全面推进 OBE（成果导向教育）理念，倒逼学校人才培养模式改革。深化校地校企协同育人平台建设，探索构建产教融合育人新机制。加强创新创业教育和第二课堂建设，培养学生创新精神和应用实践能力。改革人才培养评价方式，积极探索与地方应用型大学相适应的人才教育评价机制。坚持“五育并举”，充分发挥课程、科研、实践、文化等方面育人功能，上下联动、形成合力，着力构建“三全育人”格局，为经济社会发展培养高素质应用型人才。

培育凝练办学特色，是实现高质量发展的重要抓手。一所大学的办学特色体现在很多方面，如校园文化、内部治理、服务地方、文化传承创新、人才培养模式等，但最重要、最根本的是学科专业特色。学科专业建设不在多、

不在全，而在特、在强，要克服同质化现象，避免“撒胡椒面”。地方应用型大学要锚定办学方向，主动对接区域发展战略和产业发展布局，科学论证、合理调整优化学科专业结构，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，扎实推进一流特色学科、一流特色专业建设。要把培育凝练办学特色作为一项长期坚持的发展战略，在当前千帆竞发、百舸争流的高校发展态势中，率先实现自身特色化、差异化发展，为推动学校高质量发展注入强劲动力。

构建政产学研用机制，是推动高质量发展的外在推力。地方应用型大学根植于一方沃土，与地方经济社会发展有着天然的血肉联系。要树立“校地互动、城校共生”理念，积极构建校地发展命运共同体，为自身发展创造良好外部环境。着力构建政产学研用合作新机制，充分发挥政府、企业、高校、科研机构及用人单位各自优势，促进优势互补和深度融合，充分释放协同创新效应。强化机遇意识和合作意识，善于选准切入点、结合点、契合点、共鸣点，真正实现资源共享、优势互补、合作共赢，彰显合力叠加效应，形成推动地方应用型大学发展的强大推动力。

提升内部治理能力，是推动高质量发展的内生动力。完善学校内部治理结构，最关键的是形成有效管理体制和良好运行机制。要以大学章程为统领，通过制度“废、改、立”，不断加强制度建设，构建适应地方应用型大学建设需要的现代大学制度体系。要构建以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和专业院系为依托，以学术委员会、教学委员会、工会、教代会、学代会等为支撑的上下贯通、左右衔接、多方联动、充满活力的现代化大学内部治理结构。要推动人、财、物管理重心下移，构建权责对应、权责明晰的二级学院管理体制，充分激发二级学院办学。要注重向管理要效益，优化配置各种校内办学资源，建立资源整合共享机制，实现办学资源效益最大化。

加强党的全面领导，是推动高质量发展的根本保障。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，确保学校始终坚持社会主义办学方向，确保党的教育方针政策得到全面贯彻落实，确保立德树人根本任务真正落到实处。要着力构建校党委、二级单位党组织、基层党支部和党员“四位一体”党建

工作格局，形成一级抓一级、层层抓落实的良好工作局面。要以加强党的政治建设为统领，不断加强党的思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设，将制度建设贯穿全过程，持续推动全面从严治党向纵深发展，努力营造风清气正的校园政治生态。（作者系许昌学院党委书记；摘自《中国教育报》，2021年5月11日）

刘国瑞：新专业建设关键要有新思路

2021年初，国家发展改革委、教育部、财政部联合印发了《关于加强经济社会发展重点领域急需学科专业建设和人才培养的指导意见》。前不久，教育部公布了最新的本科专业目录，新增了37个本科专业，共有43所高校通过了新增专业的审批，绝大部分新增专业将于今年启动首次招生。通过动态发布国家急需的重点支持的学科专业清单并在相关政策上予以倾斜性支持，成为政府调控专业设置和人才培养的常态化机制。与以往的专业调整和建设不同，新专业建设的目标指向和建设思路都非常明确，呈现出一些全新的态势。无论是教育行政部门还是高校，应该对此有更理智的认识和更扎实的行动。

把内涵建设作为核心任务。专业建设的成效最终要体现在所培养的人才上，而人才培养是有周期性的。因此，新专业建设既要有回应国家和社会需求的敏感性，又要有抓内涵建设的持续性。要坚持以服务国民经济和社会发展重点领域的急需为导向，以深度促进科教融合、产教融合为重要抓手，着力加大学科专业建设力度、提高系统培养精度、拓展复合交叉深度、加快人才培养速度、强化科研支撑厚度，努力实现在建设世界一流水平学科专业和培养世界一流水平人才上的新突破。

注重学科与专业的高水平联动。重学科、轻专业一直是高校存在的突出问题，以学科建设代替专业建设的现象也较为普遍。学科与专业既紧密联系，又有显著差异。学科是人才培养、科学研究、社会服务和国际交流的平台，高水平的学科是培养高素质人才的重要条件。新专业建设必须把培养满足经

济社会发展急需的高素质人才作为学科和专业建设共同的根本任务，着力发挥学科的引领作用，优化学科与专业互促共生的机制，在打造一流人才方阵上走出新路子。要打破学科专业壁垒，深化重点领域急需学科专业与相关学科专业的交叉融合，不断丰富跨领域跨学科专业的知识图谱和知识体系，大力推进课程设置的更新；积极探索推进本硕博贯通培养模式，加强本科阶段的兴趣培养，突出研究生阶段的交叉培养，加大对不同学科理论与方法、科学前沿与企业实践进行整合再创新力度。

在产学研深度融合上有新突破。新专业大多具有显著的前沿性、交叉性与复合性等特征，这就决定了通过现有资源和模式的简单调整是无法满足新专业建设需求的。必须打破体制机制壁垒，促进高等院校、科研院所、行业企业资源共享、优势互补，协同培养高层次创新人才；加大高等教育与产业发展的融合力度，吸纳行业企业深度参与高校人才培养，推进高校人才培养标准与行业标准相融合、教学实践与生产实际相融合、教师队伍与行业企业人才队伍相融合。

着力发挥相关政策的综合效力。从一定意义上讲，新专业建设是国家“双一流”建设导向的再聚焦和建设策略的再提升，更加强调满足国家重大战略急需，更加突出紧缺人才培养的地位，更加注重学科、人才培养与科学研究的统筹，更加注意发挥政产学研用各方的作用。推进新专业建设，应重视打通政策之间的联系，最大限度提高政策的综合效能。在一流学科建设上，要重视推进学科专业相近的高校深度合作和共享发展，努力实现集群内学科间、学校间的课程互选、学分互认、教师互聘。在一流本科教育建设上，要结合新文科、新工科、新医科和新农科建设，深化专业综合改革，注重围绕国家急需领域加大一流专业建设和基础拔尖人才培养力度。在扩大教育对外开放上，要注重推进校际合作交流向学科、专业延伸，积极拓展联合培养高水平人才的渠道。

协调发挥中央和地方两个方面的作用。中央与地方在经济和民生领域的交叉布局以及在行动上的不完全同步，是以往导致专业低水平重复布局的重

要因素。新专业建设应统筹国家战略与地方经济发展需求，既要围绕国家重大区域发展战略，分区域重点支持相关高校创新学科专业建设模式，有针对性地布局设置一批新学科专业，调整一批传统学科专业；又要结合东中西部协调发展的需求，倾斜支持中西部和东北地区重点高校及学科专业；还要关注地方的利益诉求，支持高校建设一批服务区域产业发展的特色学科专业，建设一批适应区域产业发展急需的现代产业学院。

营造良好的生态环境。一是要贯彻落实破“五唯”要求，持续深化教育评价改革，积极探索建立以人才培养、知识创新、应用成效为核心，有利于学科专业深度交叉融合发展的评价机制。二是要建立和完善新专业动态调整机制，营造公平竞争、注重成效、优胜劣汰、能进能退的发展环境。三是要继续理顺政府与高校的关系，积极引导高校通过存量适当调整、增量重点倾斜、创新培养模式和建设专业学院等方式，着力培养经济社会发展所需人才。四是要优化大学与城市、企业、社会之间的关系，打造“城校共生”“校企协同”“产教城融合”发展模式，积极推广“两院一园”（学院+研究院+产业园区）模式。五是要加强教育培训市场和咨询服务行业的监管和治理，正确引导社会舆论和选择，营造良好的社会环境。（作者系辽宁大学高等教育研究所所长、研究员；摘自《中国教育报》，2021年6月21日）

【院校动态】

东莞理工学院：正式获批博士学位授予立项建设单位

根据5月25日《广东省学位委员会关于调整省博士硕士学位授予立项建设单位的通知》（粤学位函[2021]3号），该校正式获批“博士学位授予立项建设单位”。

近年来，围绕博士授权单位申报工作，该校党委加强统筹谋划、顶层设计和组织协调。经多轮专家论证，指出学科建设要坚持“四个服务”和“四个面向”，紧扣东莞市建设世界先进制造业中心建设，抢抓“三区叠加”历

史性机遇，以需求为牵引推进学科交叉融合，重点打造“智能制造”“绿色低碳”和“创新服务”三大学科群，把党的集中统一领导优势转化为学科建设效能。围绕学校党委总体部署，学校制定实施学科建设“1+3”文件体系，遴选 16 个校级重点学科及其带头人并签订目标责任书，加大对申博培育学科的支持力度。3 月份，根据《广东省学位委员会关于编制博士硕士学位授予单位建设规划的通知》，学校组织编制博士学位授予单位建设规划。4 月中，校长马宏伟教授率发展规划处等部门负责人参加集中论证会，以优异成绩完成答辩。（摘自东莞理工学院网站，2021 年 5 月 26 日）

金陵科技学院：与闽江学院缔结为姊妹学校

6 月 9 日，该校校长刘永彪、副校长倪杰带领相关部门和院部负责人前往闽江学院调研学习。刘永彪对闽江学院的热情接待表示感谢，并重点介绍了学校近年来围绕“两升”目标、突出“两聚”主题、实施“两化”战略，在加快推进人才培养、科技创新、校地合作、校园文化建设等方面的情况。他强调，闽江学院有着光荣的历史传统，具有鲜明的应用型办学特色，为服务地方经济社会发展发挥了重要作用。他期望有着类似的办学历史、办学思路、办学规模的两所学校以缔结姊妹学校为契机，发挥各自学科专业优势和人才优势，优势互补，积极开展学生互访、教师（干部）交流、课题研究、平台建设等合作，深入践行习近平总书记提出的“不求最大、但求最优、但求适应社会需要”的应用型办学理念，认真贯彻落实立德树人根本任务，切实培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为学生的幸福生活贡献积极力量。倪杰与闽江学院副校长陈兴明代表双方签订了缔结姊妹学校协议书。双方就紧扣协议内容尽快落实落地进行了深入交流，达成了多项合作意向。（摘自金陵科技学院网站，2021 年 6 月 11 日）

泰山学院：建设新型产业学院 助推应用人才培养

应用型高校重在“用”，地方本科高校应当扎根地方，为区域经济社会

发展服务，为创新驱动、产业转型升级提供技术支持和智力支撑。为此，泰山学院在相关政策的指引下，秉持“T”型建设理念，深入探索产业学院建设模式、运行机制等问题，建立了具有教育共同体、利益共同体属性的“1+N+M”型现代产业学院，促进了应用型人才培养。

多方主体深度融合、协同育人的办学体制

立足地方性、应用型办学定位，泰山学院产业学院以应用型专业集群建设为主体，坚持“四个对接”，即：对接区域产业结构实施应用型专业集群建设，对接行业岗位需求优化人才培养模式，对接行业产业技术需求提升应用研究水平，对接应用型人才培养需求建设“双师型”教师队伍，搭建新兴产业联盟，促进政府部门、企业、行业、协会等共建办学设施、共管办学过程、共享办学成果，形成多方主体深度融合、协同育人的办学体制。为此，泰山学院通过校地、校企、校政企、校政企协等各种合作方式，建立了教师教育、人工智能、文化旅游等行业企业联盟，形成了行业企业动态入驻机制。

“1+N+M”型产业学院建设模式

产业学院旨在对接区域产业发展，培养适应地方多元经济发展需求的高素质应用型、复合型人才，这就要求产业学院打破学科壁垒，聚集多学科人才，实现教育链、产业链、创新链、人才链的深度融合。泰山学院秉持“T”型建设理念，即：“—”代表一家企业牵头对人才培养进行顶层设计；“|”代表对接产业发展需求导向的项目驱动创新链、人才链，突出真题真做，用真实项目培养学生的实践创新能力。“T”基座代表扎根区域发展的产业链集群，围绕区域产业多元需求，搭建了具有教育共同体、利益共同体属性的“1+N+M”型产业学院，即：“1”代表一家产业龙头企业或行业，“N”代表产业联盟N家合作企业，“M”代表与产业链深度对接的M个相关专业改造升级的专业集群，打破常规专业组织形式，形成了完备的产业学院一体化人才培养体系。

三级组织架构下的产业学院运行机制

传统的本科学院设置往往以学科导向为主，学院之间的校内藩篱很难打

破，在产业合作方面存在一定的弊端与界限。泰山学院产业学院根据自身职能定位和区域发展需求，共建校内多学院协同校外行业、企业及地方资源的新型育人单位，构建了理事会、院长、工作委员会分工负责、协调运行的三级管理组织架构。以学校为主体，联合牵头企业、共建企业、政府部门、协会等成立理事会，学校负责人和牵头企业负责人共任理事会理事长；实行理事会领导下的产业学院院长负责制，校内理事长兼任任产业学院院长，副院长分别来自学校、政府部门、企业等理事单位；副院长与企业工程师共同兼任产业学院专业建设委员会、教学指导委员会、学生工作委员会、外联服务委员会等 4 个工作机构主任。理事会是决策机构，负责审定产业学院章程、发展规划、管理架构以及引进的重大项目（团队）及相关支持政策，考核产业学院工作情况和运行绩效；院长负责拟定产业学院发展规划、运行管理制度、人才培养方案、课程建设方案、师资调配、教学资源建设等；各工作委员会具体负责学院的专业建设、教学、科技成果转化、行政管理、学生管理、外联服务等工作。产业学院通过多主体深度融合，实现了专业共建、师资共培、人才共育、就业共担、资源共享、成果共用为主要内容的“六共育人”模式。

校内“多学院制”组织形态下的产业学院建设实践

学校摒弃单个学院建立产业学院的弊端，通过打破原有二级学院及学科壁垒，发挥专业集群复合型育人优势，进行了校内“多学院制”组织形态下的产业学院建设实践。围绕泰安市新一代信息技术新兴产业，打造人工智能专业集群，建设人工智能产业学院。本产业学院专业集群来源于 3 个二级学院 7 个专业，包括一个国家一流本科专业（电子信息科学与技术）和两个山东省一流本科专业（信息与计算科学、软件工程）以及两个新兴专业（数据科学与大数据技术、人工智能）等。依托于五岳独尊的泰山旅游资源优势，打造智慧文旅专业集群，建设智慧文旅产业学院。本产业学院专业集群来源于 4 个二级学院与文化旅游相关的 6 个专业，包括两个国家一流本科专业（旅游管理、历史学），两个山东省一流本科专业（汉语言文学、地理科学）等。

目前，校内“多学院制”组织形态下的产业学院建设方兴未艾，已成为推进学科交叉融合、深化教育教学改革的重要着力点。

“1+N+M”型产业学院建设成效初显

学校立足区域发展优势，以深化产教融合解决应用型转型发展为着力点，积极对接新兴产业，协同行业企业和地方政府部门协会成立“1+N+M”型产业学院，促进专业设置与产业需求、课程设置与产业标准、教学过程与生产实践、专业教育与职业教育等深度融合。从育人理念、组织形式、培养模式、育人机制等层面全面进行人才培养体系的升级再造，突出真题真做，用真实项目培养学生的实践创新能力，从而实现大学生从青年学子到准工程师、行业专家的转变。近年来，依托于产业学院外联服务工作以及定期举办的“校企产学融合、助推民企发展”等项目洽谈会，学校承接服务地方横向项目 600 余项，到账经费 9000 余万元，获批大学生国家级别创新创业训练计划项目 300 余项，获得各类学科、技能竞赛省级以上奖励 1000 余项。（摘自《中国教育报》，2021 年 5 月 14 日）