

高教动态

2019年第2期（总22期）

滁州学院发展规划处编

2019年3月29日

本期目录

【高教要闻】

- 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会..... 1
- 李克强在政府工作报告中指出 发展更加公平更有质量的教育..... 1
- 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》..... 2
- 教育部推进高校领导干部深入基层联系学生..... 3
- 高教司召开高校教师教学发展工作座谈会..... 3
- 安徽省出台高水平本科教育建设行动计划..... 4

【高教改革】

- 人工智能时代教育变革的三要素：学习环境创新 学习方式变革 教育管理转型..... 5
- 推进新时代高等教育综合改革..... 8

【专家观点】

- 潘懋元、贺祖斌：地方高校内涵式发展的对话..... 12
- 熊思东、沈满洪：地方高校的特色发展之路..... 17

【院校动态】

- 衢州学院：博士工作站助跑衢州新经济..... 23
- 重庆科技学院：绩效岗位聘任促进教学质量提高..... 26
- 武汉理工大学：聚焦“四度”建强“易班” 推动网络思想政治教育守正创新..... 28

【高教要闻】

习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会

3月18日上午，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。

习近平强调，办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。（摘自新华网，2019年3月18日）

李克强在政府工作报告中指出 发展更加公平更有质量的教育

第十三届全国人民代表大会第二次会议3月5日上午在人民大会堂开幕。国务院总理李克强向大会作政府工作报告时指出，发展更加公平更有质量的教育，努力办好人民满意的教育，托起明天的希望。要深化教育教学改革；推进城乡义务教育一体化发展；发展“互联网+教育”；多渠道扩大学前教育供给；推进高中阶段教育普及，办好民族教育、特殊教育、继续教育；推进一流大学和一流学科建设，支持中西部建设有特色、高水平大学；等等。今年财力虽然很紧张，国家财政性教育经费占国内生产总值比例继续保持在4%以上，中央财政教育支出安排超过1万亿元。

政府工作报告中还有多处涉及高等教育，包括扎实做好高校毕业生就业工作、加快发展现代职业教育、引导一批普通本科高校转为应用型大学、加强关键核心技术攻关等。（摘自《政府工作报告》，2019年3月5日）

中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》

中共中央、国务院近日印发《中国教育现代化 2035》，共分为五个部分：一、战略背景；二、总体思路；三、战略任务；四、实施路径；五、保障措施。

《中国教育现代化 2035》提出推进教育现代化的指导思想、八大基本理念和总体目标。计划到 2020 年，全面实现“十三五”发展目标，教育总体实力和国际影响力显著增强，劳动年龄人口平均受教育年限明显增加，教育现代化取得重要进展，为全面建成小康社会作出重要贡献。在此基础上，再经过 15 年努力，到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础。2035 年主要发展目标是：建成服务全民终身学习的现代教育体系、普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高中阶段教育、职业教育服务能力显著提升、高等教育竞争力明显提升、残疾儿童少年享有适合的教育、形成全社会共同参与的教育治理新格局。

《中国教育现代化 2035》聚焦教育发展的突出问题和薄弱环节，立足当前，着眼长远，重点部署了面向教育现代化的十大战略任务，即学习习近平新时代中国特色社会主义思想、发展中国特色世界先进水平的优质教育、实现基本公共教育服务均等化、构建服务全民的终身学习体系、提升一流人才培养与创新能力、建设高素质专业化创新型教师队伍、加快信息化时代教育变革、开创教育对外开放新格局、推进教育治理体系和治理能力现代化。（摘自新华网，2019 年 2 月 23 日）

教育部推进高校领导干部深入基层联系学生

近日中共教育部党组印发《关于加强和改进高校领导干部深入基层联系学生工作的通知》，要求高校领导干部落实立德树人根本任务，切实履行办学治校、育人育才、维护稳定的政治责任和领导责任，各地各高校要推动领导干部落实联系制度情况实现“三个纳入”：纳入高校干部任用工作重要依据，纳入党员领导干部民主生活会对照检查重要内容，纳入校、院（系）级党组织抓党建述职评议考核指标体系。

《通知》强调，要建立健全制度。各高校建立健全学校、部处、院（系）领导干部深入基层联系学生制度，促进各级领导干部把工作重心下移到基层单位，工作重点放到学生思想政治工作上。

《通知》要求，要明确重点任务。高校领导班子成员每学期至少给学生讲 1 堂思想政治理论课或形势政策课，每周至少“面对面”接触学生 1 次；学校机关部处、院（系）负责同志，要做到和学生常态化联系交流。

《通知》强调，要强化工作实效。高校领导班子成员要认真践行以人民为中心的理念，把时间留在校园里，心思聚焦在办学治校中，精力花在立德树人上；要创新联系方式，拉近与学生距离；要坚决杜绝形式主义、官僚主义；要建立完善信息收集反馈机制。

《通知》要求，要严格落实责任。各高校要健全完善干部选拔任用机制，新提任的党委工作部门负责人应有学生工作经历。对联系学生工作不到位或弄虚作假的，依规依纪追责问责，作出严肃处理。（摘自教育部网站，2019 年 3 月 20 日）

高教司召开高校教师教学发展工作座谈会

3 月 25 日，高校教师教学发展工作座谈会在京召开，教育部高等教育司二级巡视员、综合处处长吴爱华主持座谈。

会上，各参会高校交流分享了教师教学发展中心的发展状况，深入探讨了新时代高校教师教学发展新路径、新态势，并就高校教师发展

联盟筹备事宜进行了交流讨论。吴爱华同志在总结发言中指出，我国正处于建设高等教育强国的关键时期，党和国家对高等教育发展提出了更高要求。高校教师教学发展工作必须以全面提高教师教书育人能力为使命，在落实立德树人根本任务、全面振兴本科教育、实现高等教育内涵式发展等方面发挥作用。筹建高校教师发展联盟要认真组织、精心筹划，坚持包容开放，凝练中国特色，要在满足需求、促进教学、汇聚资源、协同育人方面下功夫。会议商定于近期召开中国高校教师教学发展联盟筹备会。（摘自全国高校教师网络培训中心网站，2019年3月25日）

安徽省出台高水平本科教育建设行动计划

安徽省教育厅近日印发《安徽省高水平本科教育建设行动计划》。

1. **“总体目标”**：经过5年努力，“四个回归”全面落实，建成一批一流学科专业和高水平大学，汇聚一批教学名师和高水平教学资源，形成一批人才培养体制机制创新成果，建设一批高水平本科人才培养示范引领基地；营造浓厚的教书育人和质量文化氛围，教师育人能力和学生学习成效显著增强；协同育人机制更加健全，现代信息技术与教育教学深度融合，质量督导评估制度更加完善。到2022年，形成具有安徽特色和学生德智体美劳全面发展的高水平本科人才培养体系。

2. **“重点任务”**：建设高水平本科教育的主要任务是全面推进综合改革，全面落实立德树人根本任务，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，全面解决人才培养的中心地位和本科教学的基础地位不够巩固、一些学校领导精力、教师精力、学生精力、资源投入不到位、教育理念相对滞后、评价标准和政策机制导向不够聚焦等问题。

3. **“十大工程”**：为进一步促进我省高校主动适应高等教育发展新趋势、对接国家战略发展新需求和我省经济社会发展新需要，实施“十大工程”，推动形成高水平的人才培养体系，加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力，即：高水平人才培养体系建设工程、分类建设高水平大学工

程、一流专业建设工程、一流课程建设工程、现代信息技术与教育教学深度融合工程、基层教学组织和基本教学活动示范创建工程、教师教书育人能力提升工程、协同育人推进工程、质量文化培育工程。

文件强调，省教育厅将逐步建立本科教育生均经费使用绩效评价制度和差异化拨款机制，设立本科教育教学改革省级专项。各高校要结合实际，结合人事绩效和综合改革，制定本校高水平本科教育建设实施方案，明确建设目标、重点内容、落实举措评价方式和保障机制，建立问题清单、任务清单、制度清单、责任清单，切实把各项举措落到实处。要根据人才培养定位，提高经费使用效益，加大对本科教育改革的投入力度，绩效分配向一线优秀教师倾斜。同时，省教育厅将遴选一批省级并积极创建国家级质量文化建设示范高校，并将相关工作纳入省委对高校年度综合考核内容。（摘自安徽省教育厅网站，2019年3月15日）

【高教改革】

人工智能时代教育变革的三要素：学习环境创新 学习方式变革 教育管理转型

当前，要全面深化教育改革，推动“工业化教育”向“智能型教育”转变，运用人工智能促进学习环境、教学方式和教育管理的转型升级，在普及化的学校教育中提供适切学习机会，形成精准、个性、灵活的教育服务体系，最大限度地满足学生的发展需要。

学习环境：从“教育工厂”到“学习村落”

纵观教育的发展史，学习环境的变化几乎是微不足道的，教室就像工厂车间，教育过程则像工业流水线生产。如果把过去的学习环境比作“教育工厂”，那么人工智能时代的学习环境就是“学习村落”。在这里，每个学习者都掌握学习的主动权，人工智能可以帮助他们找到志同道合的伙伴和相互匹配的导师，推送适配的学习资源，提供精准的学习支持。

第一，全面感知的学习场所。过去，校园只是一个开展教学的物理场所；未来，校园将变成万物互联的智能空间。借助情境感知技术在自然状态下捕获学习者信息，精准识别学生的成长状态，提供学习诊断报告、身高体重走势图、健康分析报告等，为学生身心健康发展提供有力支持。利用大数据技术对学习过程进行跟踪，了解学生的认知水平和特征，提供量身定制的学习路径。

第二，灵活创新的学校布局。随着人工智能时代的到来，教育理念和教学组织形式都在发生深刻变化，学习空间的呈现形式也将随之改变。要把千篇一律的教室变成灵活创新的学习空间，打破工厂车间式的教室设计，配备可移动、易于变换的桌椅设施，支持教师开展多样化的教学活动。扩展学校的公共空间，按照多功能、可重组的设计思维，加强学习区、活动区、休息区等空间资源的相互转化，给学生提供更多的活动交往空间，促进学生的社会性发展。优化校园空间，给学生提供动手实践的场地，建立创客空间、创新实验室等新型学习环境，培育有共同兴趣爱好的实践社群。

第三，深度交互的网络学习空间。未来，网络学习空间将从课堂教学的延伸走向教育形态的重塑。开发智能学习助手，根据学生的学习需求、学习路径和检索痕迹，按需推送学习资源和学习支持，过滤无关的信息，减轻认知负荷，使学生可以随时随地进行高质量学习。强化成员间的关系网络，加强对互动数据的收集、分析和处理，包括订阅、观看、转发、提问、评论等，精准识别师生、生生互动关系，提供更加匹配的组合方案，形成稳定的趣缘合作共同体，促进深度交互的发生。提供远程协作、同步课堂等方面的工具，鼓励跨学校、跨区域、跨国别的协同学习，扩大优质教育资源覆盖面。

学习方式：从“学以致用”到“用以致学”

今天，以知识为中心的学习方式已经无法满足时代发展需要，仅靠死记硬背就可以掌握的知识或技能逐渐失去价值，人工智能在这些方面可以

比人做得更好。这就要求，我们必须转变教育观念，加快推动学习方式变革，从“学以致用”走向“用以致学”，更加重视每个学生的独特体验，鼓励他们在解决问题中学会解决问题，在做事中学会做事，成为能够适应未来复杂挑战的人才。

第一，超越浅层理解的深度学习。学习绝不能停留于知识的表面理解和重复记忆，学生要在已有知识的基础上，将所学新知与原有知识建立联系，获取对知识的深层次理解，建立一套自己的思维框架，并有效迁移到其他的问题情境。

第二，弥合学科界限的跨学科学习。跨学科学习倡导根据生活中的问题设置主题，将不同学科围绕同一个主题联系起来，构建相互衔接贯通的课程体系。值得说明的是，跨学科学习需要坚实的学科基础，没有学科就没有跨学科，两者是相辅相成、互为依存的，一定要处理好分科教学和跨学科学习的关系。

第三，突破校园围墙的无边界学习。学校应该是一个开放的组织系统，要建立与真实世界的联系，充分利用外部社会资源开展教学。智能教育要把知识学习和现实生活连接起来，学习可以在教室，也可以在社区、科技馆和企业，甚至可以去不同城市游学，任何可以实现高质量学习的地方都是学校。利用混合现实技术，将虚拟场景融入真实世界，让学生有机会观察微观世界、感知抽象概念，使学习变成一种丰富情境下的亲身体验。

教育管理：从科层机构到弹性组织

当前的教育管理大多采用科层制，各职能部门分工明确，职权关系等级分明，按照标准化流程开展工作。从专业分工的角度看，这种模式有利于提高工作效率，为现代学校运行提供了有力的组织保障，但在人工智能时代却暴露出致命缺陷：在严格的条条框框下，学校被程序化、行政化，很容易就会陷入具体细节之中，对新变化缺乏适应能力。我们要改变这种局面，更加关注人的完整实现，从科层机构走向弹性组织。

第一，破除“效率至上”的评价导向。智能教育不能用单一片面的标准评价学生，要把品德、行为习惯、身体健康、社会实践等方面的表现纳入评价指标，更加科学地评价学生成长。综合考虑学生的起点水平，把增值性作为评价学校的基本原则，重点关注学校提供高质量课程的水平 and 满足学生个性化学习的程度。利用人工智能技术模拟学校布局、教育投入、人口变化、就业形势等动态信息，开展前瞻性研究，提出针对性方案，着力解决教育发展的不平衡、不充分问题。

第二，充分激发学校的办学活力。智能教育必须解决传统管理与学校创新之间存在的不协调问题，加快落实学校的办学自主权。完善学校的内部治理结构，形成依法办学、自我约束、多元参与、社会监督的网状治理结构。增加学术团体的权利，强化教师领袖的专业影响力和学术领导力，构建行政管理和学术引领相融合的学校治理体系。

第三，构建全社会参与的教育生态。鼓励社会力量提供多样化的教育服务，适当放宽办学资格门槛，为教育公益组织的成长创造更大空间。鼓励行业专家为学生开设专题讲座、指导研究性学习、开展技能培训等，任何有专长的人都可以成为“教师”。（摘自《中国教育报》，2019年3月9日）

推进新时代高等教育综合改革

抓住时代发展机遇，以完善党建为基础、以立德树人为根本、以创新发展为动力、以服务社会为己任，锐意进取、开拓创新、奋发有为，不断完善全省高等教育人才培养体系，为全省经济健康发展和构建和谐社会储备更多优秀人才，为国家实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴培养更多优秀的接班人。

以完善党建为基础

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，就要不断加强党对高校的领导。为此，要充分结合新时代我省高等教育发展实际，以完善党建为基础，坚决贯彻落实高校党委领导下的校长负责制，全面完善高校相关党建工作，

在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上与党中央保持高度一致，牢固树立“四个意识”，坚决践行“四个自信”“两个维护”，切实做到讲政治、顾大局、守规矩，引导全省高等教育事业更好地服务于地方发展。要高度重视高校党建工作，特别是要进一步完善高校基层党建，充分发挥高校基层党支部战斗堡垒作用，全面提升高校师生思想政治工作的质量和水平。同时，要加强高校党风廉政建设，聚焦“七个有之”，为新时代全省高等教育事业发展营造风清气正的政治环境，为高等院校立德树人营造良好的育人氛围。

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，必须将高校思想政治工作放在重要位置。要特别重视马克思主义学院建设，进一步完善马克思主义学院的师资力量和各项配套设施，积极探索理论扎实、与时俱进的学科发展模式，更好地宣传和阐释党的理论、方针、政策，全面提升广大师生的政治理论素养，让高校师生更加深刻地领会和认同党中央治国理政的各项新理念、新思想、新战略。要高度重视对高校学生的社会主义核心价值观培养工作，让社会主义核心价值观融入到高等教育立德树人的全过程中，帮助广大学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

以立德树人为根本

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，高校必须以立德树人为根本，全面优化现阶段高等教育的人才培养模式，加快建设世界一流大学和一流学科，进而全面提升全省高等教育的综合实力。要将立德树人作为新时代高等教育综合改革的出发点、立足点，积极培养德才兼备、全面发展的高思想水平、高政治觉悟、高道德品质、高文化素养的优秀人才，以更好地为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，要高度重视高等教育的师资队伍建设，努力打造一支“明道”“信道”的高素质教师队伍，以更好地指引学生健康成长。特别是要高度重视高校教师队伍的师德师风建设，积极

开展高校教师综合素质提升工程，确保教师在向学生传授好专业知识的同时，更好地帮助学生养成良好的道德品质。要下大力气营造良好的高校立德树人环境，完善相关配套设施，积极关心教师的发展和学生的成长，提升广大师生的幸福感、成就感、归属感和获得感。要进一步加强与国内外一流高校交流合作，充分吸收借鉴其先进发展理念，进而不断提升我省高等教育整体水平，为我国现代化事业和全省发展培养更多高素质人才。

以创新发展为动力

新时代高等教育综合改革，必须坚定“创新是第一动力，人才是第一资源”的理念，面向基础、面向产业、面向未来，全面实施创新驱动发展战略。要充分认识创新发展对全面深化高等教育改革的重要性，将创新发展作为推进高等教育综合改革的第一动力，确保新时代高等教育综合改革的各项措施得到有效落实，确保一流大学和一流学科建设工作加快推进，将高等教育办成国家满意、社会满意、人民满意的教育，真正实现高等教育的内涵式发展。

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，必须结合地方经济和社会发展的实际，认真落实创新驱动发展战略，确保高等教育事业实现健康、科学、快速发展。要高度重视高等教育事业的创新发展，在充分挖掘高等教育长期积淀的优良传统基础上，充分借鉴国内外高等教育先进理念，形成具有地方特色的高等教育模式。新时代高等教育综合改革是一项系统工程，需要多方努力、共同发力才能得到有效推行。高等教育综合改革要以创新发展为根本动力，又要着眼于综合改革，只有将二者有机结合，才能更好地构建完善的高等教育综合改革和创新发展系统，确保新时代高等教育综合改革顺利进行。要稳步提升高等教育的协同创新能力，不能仅仅局限于系统内部，更要通过进一步完善协调机制，加强省内各高校、科研院所与社会各行各业，特别是与企业 and 政府之间的深层次多样化的交流合作，努力探索出一条良性互动的创新发展模式。

以服务社会为己任

积极稳妥推进新时代高等教育综合改革，就要以习近平新时代中国特色社会主义思想为行动指南，明确“四个服务”时代使命，更好地服务中国特色社会主义建设和地方经济建设，这既是新时代高等教育的时代使命，也是实现高等教育进一步发展的源头活水。

新时代高等教育，应在充分结合高校自身的学科、专业、师资、信息、文化、地理位置等综合特点基础上，借助新时代发展机遇，积极拓展高等教育生存和发展空间，巩固高等教育发展成果，最终提升服务经济社会发展的能力。一要充分结合新时代中国特色社会主义新使命、新要求和国家发展重大战略部署，努力为国家经济社会发展调结构、搭平台，实现高等教育与国家发展的有机结合，让高等教育真正成为国家经济社会发展的推动者、参与者和合作者。二是要以地方经济社会发展需求为导向，充分结合地方产业转型发展趋势，积极打造特色鲜明、优势突出、地方急需的专业学科，培养符合地方经济社会发展的综合型高端人才。为此，我们要在积极稳妥推进新时代高等教育综合改革过程中，特别注重结合地方发展特色，实现“地方性”“应用型”办学，确保高等教育实现内涵发展、特色发展、创新发展；要加快完善高等教育科研成果转化机制，将高校科研教学与产业发展和社会需求紧密结合，努力搭建完善的科研成果转化平台，为地方乃至全国经济社会发展提供强有力的科技支撑和智力保障，不断开创改革创新、奋发有为的新局面。（摘自《山西日报》，2019年3月19日，记者栗实 执笔人 山西农业大学党委书记、教授 廖允成）

【专家观点】

潘懋元、贺祖斌：地方高校内涵式发展的对话

一、地方高校“双一流”建设问题

贺祖斌：党的十九大报告强调要加快一流大学和一流学科建设。在“双一流”建设当中，不同高校都在努力，地方高校的学校数量和学生数量均占全国的90%以上，这些高校该如何开展“双一流”建设？您怎么看？

潘懋元：我认为各类高校：研究型的、应用型的、职业型的；国家的、地方的等，都应该有各自的一流。不应只是排名榜上的那个一流。现在很多人对“双一流”的理解就是大学“排名榜”，即大学排名榜和一级学科排名榜。一流大学和一级学科的排名都是按照研究型大学来排的。如果我们都只按研究型大学的要求来办大学和设置学科，那是不能适应社会发展要求的。“双一流”刚提出来的时候，我在《人民日报》上发表了一篇文章，就是希望把这种争一流的精神传递到各类的高校，各种类型的高校，包括地方高校，有特色的大学。

贺祖斌：是的，“双一流”中的“一流”，我认为强调的是“争创一流”的发展理念，这既是一种水平，又是一种精神和品质追求。

潘懋元：是的，所以我们的“双一流”建设，应坚持统筹兼顾、多元发展。现在社会的转型需要科学家，也需要更多的高级工程师、高级管理人才、高水平的有创新性创造力的应用型人才。当前，我国已进入高等教育大众化阶段，即将进入普及化阶段，高校的“双一流”建设，就不能仅限于排名榜上的几所研究型大学和这些大学中的一级学科。毕竟，冠以“双一流”建设的高校只是少数。现在，全国共有2800多所普通高等学校和成人高等学校、数以万计的学科点，不能只关注几十所院校、几百个学科点。不同的“一流”大学要有不同的评价标准。一流大学既可以是具有卓越科研实力的研究型大学，也可以是特色鲜明的行业型院校；既可以是学科齐

全的综合性大学，也可以是“小而精”的学院；既可以是历史悠久、底蕴深厚的老牌大学，也可以是锐意变革、勇于创新的后起之秀。其实，不同类型的高校各有所长，都有争创一流的潜质。传统学术性研究型大学可以办成世界一流大学，在某些领域具有特色的应用型大学同样有望办成世界一流大学。例如，法国高师就是世界知名的师范大学。

贺祖斌：您认为地方高校在“双一流”建设中应该如何确立自己的办学定位和建设方向？

潘懋元：地方高校尤其是有实力的地方院校应该根据自身特色和区位优势，设定差异化战略目标，国家也要激发地方政府、行业参与“双一流”建设的积极性，实现大学、政府与社会的动态联合，促进高等教育形成多元发展的态势。竞争是提升高校实力的基础。“双一流”建设应打破身份固化的“标签化”思维。一流的身份并非终身享有，而是可进可退、动态调整的。“双一流”建设应辐射全国不同类型、不同层次的高校，所有有实力、有特色的高校和学科，不论出身，都应有机会跻身“双一流”。只有这样，才能通过“双一流”建设促进我国高等教育质量普遍提升，为我国高等教育强国建设注入强大动力。

当前来说，已经列入“双一流”建设计划的高校要发挥示范引领作用，把“双一流”建设效应辐射到全国。其他学校包括地方高校也要有“双一流”建设的心态，以此作为动力，真正立足当前、办出特色，扎根中国大地办大学、建设自己的“一流”。因此，一流大学的精髓在于拥有一流的办学理念，而一流大学的个性则体现在使命担当、战略选择和发展目标的差异上。

二、地方高校内涵式发展问题

贺祖斌：“实现高等教育内涵式发展”是十九大报告中提出的，也是高校非常关注的话题，前段时间您在媒体上发表的一些观点，谈到地方高校的内涵式发展，我刚好也是在地方高校工作，对于这方面应该如何做？您认为地方高校内涵式发展需要注意哪些问题？

潘懋元：与内涵式发展相对的是外延式发展。最早提出内涵式发展，是针对高等教育大发展时期的规模扩张和新办大学而言的。高等教育大众化初期，不少高职高专有强烈的升格成本科院校的冲动，不少新建地方本科高校也想走研究型大学的发展道路，还有很多高校想复制、模仿清华和北大的发展目标与路径。在我看来，党的十九大报告提出的高等教育要实现内涵式发展，主要是要改变学校一味依赖扩大规模、依赖办学升格、依赖外延式发展模式的现象，侧重提高质量，尤其是提高教育教学质量。

贺祖斌：我也注意到，党的十八大首次将“内涵式发展”写入报告，并指出要“推动高等教育内涵式发展”，党的十九大更加明确地提出要“实现高等教育内涵式发展”，从“推动”到“实现”，不仅仅是表述上的转变，更需要理念和实践上的突破。对此，您如何看？

潘懋元：实现高等教育内涵式发展的本质是提高大学的办学质量，而教学的改革、创新、提高则是质量建设的核心，大学教师的发展是质量建设的基础。也就是说，大学教学文化是质量建设的核心，而大学教师发展是质量建设的基础。一个核心，一个基础，二者在质量建设上密切地联系在一起：优质的教学文化生态系统为大学教师所营造，而优质的教学文化生态环境激发了大学教师的发展。因此，在我看来，内涵式发展要求高等教育研究更加重视微观教学方面的研究。这是相对于宏观的政策制度方面而言的。教育管理部门所关心的主要是宏观的政策制度，但是真正提高教育质量要落实到微观方面。宏观的研究指明方向，微观如果缺乏宏观的指导，方向就会不明；但宏观需要通过微观来落实，不然只是空话。这些年来，教育管理部门主要解决的是宏观问题，当然也考虑了微观的东西，比如这些年来搞精品课程、建设教师发展中心等，也就是微观的指导。但精品教材对大众化的应用型高校往往不太实用，其学术水平高而应用技术不足，不切合应用型高校。还有教学活动、学生指导等，都是具体的、微观的。宏观的政策制度可以通过文件下达而实现，微观则必须由高校和教师

具体落实。现在有个很好的时机，就是各个高校成立教师发展中心。如何编写应用型课程、教材，如何改进产学研结合教学，如何改进课堂教学，如何运用网络教学，这些研究要跟上。因此，地方高校的内涵式发展是多方面的。我认为，要考虑学校的学科专业建设、人才队伍建设，以提高人才培养质量为主，也要开展科学研究，主要是为地方经济社会发展服务等科研工作。

三、地方高校转型发展问题

贺祖斌：从您的论述中，我感受得到您对应用型高校及应用型人才培养的关注，在我看来，地方高校向应用型转型也是实现内涵式发展的一个重要途径。关于地方高校的转型发展，我想再听听您的看法？

潘懋元：高等教育的转型发展是经济社会转型发展的动力和保证，这是一条漫长的道路，需要我们在研究上、政策上、实践上共同努力推进。

贺祖斌：您觉得现在高校转型发展面临的问题有哪些？

潘懋元：与其说是问题，不如说是阻力，我认为转型发展所遇到的阻力主要集中在三个方面：一是思想认识落后和僵化，使得“重学术轻应用”成为办学者的主导思想，“求统一、排斥多样化”成为影响教育政策的思想；二是由于某些政策导向，以往办学重知识而轻能力，脱离了形势需求，落后于现实发展的需要；三是我们对高等教育转型发展的理论创新不够、经验积累不够、宣传推介不够，使得大家不明所以，难免感到焦虑、无所适从。转型发展虽是当下高等教育发展的共识，但仍存在觉得“不必转型”的倾向。比如，一些地方性的工、农、医、经、管性质的学校认为，自己本来就是培养应用型人才的，不存在转型问题；低水平的要转型，高水平的应当向学术型方向发展；工、农、医、经、管性质的学校可以转，文理类学校只能培养学术型人才等。转型发展涉及高校多达数百所，类型、层次又不同，所以我们强调的是不同类型、不同层次、不同速度的转型发展。

贺祖斌：现在地方高校还有这样的困惑：一方面，要建设一流学科，学科排名上上下下都很重视，这代表着学校的声誉和影响力，另一方面，强调为地方经济社会发展服务，二者之间如何平衡和协调？如何破除阻力，真正把转型发展落实下去？

潘懋元：为地方服务，那才是最重要的。从国家层面来说，要转变体制机制，借鉴德国建立应用型科技大学的案例。需要从投资体制、招生体制，职称、奖励、话语平台等机制的转变上下功夫，并要保证所有大学公平地拥有改革发展权，每所大学都具有转型发展的话语权。从地方高校自身来说，要切实做到三个转变，一是理念上的转变，不要好高骛远，而是立足于服务地方。实现学校专业群与区域经济社会发展的产业链的紧密对接，有序推进转型发展，通过转型发展来作出贡献，以贡献求得地方的支持，实现学校发展与地方经济社会发展的良性互动。二是课程与教学的转变，应用型创新人才通过应用型专业培养，应用型专业由专业课程体系构成，课程体系中的专业链要与产业链对应。课程、教材是转型发展的核心，传统的学术型精品课程、统一教材要转变为应用型课程和教材；传统的“以教为主”的传授方法，要转变为“以学为主”、课堂教学与实训并重，将教学、科研融为一体，以创新推动产学研的深度融合。三是专业教师队伍建设的转变，要有计划性、针对性地培养和发展“双师型”专业课程教师队伍。首先，老师要和学生一起参加实训基地的学习与劳动；其次，老师要多到对口的企事业单位挂职，并承担实际责任，锻炼才干；最后，学校应外聘对口企事业的工程师、技术员等到校任教并给予必要的帮助。（摘自《高等教育研究》，2019年第2期，作者：潘懋元（1920-），厦门大学教育研究院名誉院长，教授，博士生导师；贺祖斌（1965-），广西师范大学校长，教授，博士生导师）

熊思东、沈满洪：地方高校的特色发展之路

地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分，承担着为区域经济社会发展培养高素质应用型人才的使命。在加快推进“双一流”建设的背景下，地方高校如何抓住机遇，精准定位，办出特色，释放活力？3月6日，全国人大代表、苏州大学校长熊思东和全国人大代表、宁波大学校长沈满洪做客中国教育报刊社“两会E政录”，共同探讨地方高校的特色发展之路。

全国人大代表、苏州大学校长熊思东：

对于地方高校而言，凝练特色、精准定位是投身“双一流”建设的先决条件。特色与定位产生于一所学校历史、现实、未来三者的交汇，探索地方高校的特色发展之路，要让历史透过现实照亮未来。

全国人大代表、宁波大学校长沈满洪：

总体而言，地方高校面临的问题主要是“资源瓶颈”。当前国家推动的“双一流”建设具有开放性，打破了学校身份的壁垒，为地方高校跨越式发展提供了前所未有的利好政策。

发挥区位优势，彰显地方特色

记者：在当前我国加快推进“双一流”建设的背景下，地方高校要争创一流，应如何认识自身特色与优势，找准发展定位？

熊思东：推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院作出的重大战略决策，为各高校提供了前所未有的发展契机。要抓住这一历史机遇，一是要充分认识到“双一流”建设对各高校发展的意义，促使学校把各项工作目标统一到“双一流”建设的要求上来。二是要明确自身定位，有了精准、清晰的定位，学校的建设才能向着合理的目标方向前进。三是要彰显特色，特色是一所大学有别于其他学校的重要标识，是大学独有的“身份证”，只有特色彰显，才能在世界大学之林中找到自己的定位。

对于地方高校而言，凝练特色、精准定位是投身“双一流”建设的先决条件。特色与定位产生于一所学校历史、现实、未来三者的交汇，即源

自学校办学的历史积淀，符合并满足区域经济社会发展的现实需要，把握未来高等教育发展的趋势和内在规律。概言之，探索地方高校的特色发展之路，要让历史透过现实照亮未来。

沈满洪：正如熊校长所言，一所大学如何寻找自身特色、明确自身定位，是关键性的问题。学校要提升办学水平创一流，必然要有“人无我有”的鲜明特色。在我国高等教育体系中，地方大学数量众多，如果广大地方大学能够办出特色、办出亮点、办出活力，就能显著提升我国高等教育的整体水平，加快我国向世界高等教育强国迈进的步伐。

地方高校植根于地方，学校的发展与区域经济社会发展密切相关，因此，地方高校的特色必然受到所在区域影响，学校的特点往往体现着城市的特点。比如，宁波是一座著名的滨海城市，以“书藏古今，港通天下”为城市特点，这成为宁波大学组建“海洋生物技术与海洋工程”学科群的基础；宁波较为丰富的创新创业资源，也为宁波大学注入创新创业基因。

记者：在服务地方发展中实现自身发展是地方高校的一大优势，在新时代，地方高校应如何助力区域经济社会发展？如何充分利用地方资源促进自身发展？

熊思东：地方高校承担着促进区域经济社会发展的重大使命，要完成好这一使命，必须要将学校发展与地方发展紧密相连。首先，地方高校要真正树立服务理念，以服务谋发展。地方大学与地方发展的互动较为直接，要充分利用好地方资源，做好服务地方的工作。其次，地方高校要真正为地方发展作出贡献，以贡献求支持。最后，地方大学要推动“政产学研用”合作，以合作促共赢。苏州大学地处经济发达的“长三角”地区，近年来学校服务江苏省500多所企业，与苏州市共同实施名城名校融合发展战略，促进了地方经济的发展。更重要的是，学校培养的一大批高素质人才和专业技术队伍在江苏省就业，为区域经济社会发展提供了人才支撑。

沈满洪：可以说，地方资源是支撑地方高校发展的关键性资源。地方

高校可利用的地方资源非常丰富，既有区位优势、文化资源、人力资源等“先天性资源”，也有经济资源、政策优势、地方政府支持等“后天性资源”。如果能够对这些资源进行较好的汇集、整合、利用，学校的发展就会后劲十足。同时，这些资源的特性，也在很大程度上决定着学校的发展特色。例如，宁波大学充分利用了浙江省和宁波市的创业文化资源，培养学生的创新创业意识；借助地方优势，依靠社会力量设立创新创业基金，让当地优秀企业家成为学生创业实践导师。学校通过利用地方资源，有效推进了创新创业教育，使毕业生的创业率保持了较高的水平。

优化治理结构，突破发展瓶颈

记者：近年来，地方高校的发展成就有目共睹，但与一些高水平大学相比还有一定差距。当前，地方高校还有哪些发展瓶颈？怎样有效破解？

熊思东：地方高校的发展取得了巨大的成就，这条发展之路堪称是在困难中前行、在困难中崛起。地方高校数量多，但面临的问题存在共性：一是历史形成和政策局限。地方高校的“地方性”源于受地方政府管理，有的地方政府重视教育，区域资源丰富，地方高校办学条件较好，而有的地方政府支持力度不够，这就造成地方高校发展不平衡。二是在资源的获取和有效利用方面还有待提升。三是学校的内部治理结构和治理能力存在短板。四是办学理念还需要进一步优化。

在学校层面，要破解上述问题，就必须优化内部治理结构，提高资源利用效率，向国内外高水平大学学习先进的办学理念。在宏观层面，解题之道离不开国家政策的指引。近年来，国家在高等教育领域推动“放管服”改革，为释放地方高校的活力提供了良好的机遇。在“放管服”改革落地的过程中，地方高校非常积极地用足政策，学校的发展动力与内生驱动力得到了释放，促进了学校事业的发展。近年来，江苏省委、省政府高度重视省属大学建设和发展，在综合改革、依法治校改革等方面都将苏州大学作为试点单位重点给予支持，推动了学校实现内涵式发展。面向未来，希

望“放管服”改革能够进一步创新，升级为“2.0版本”，准确把握当前高校的特点，体现针对性和精准化，使“放管服”改革能够解决痛点、挠到痒处，有效解决地方高校面临的问题，调动起广大师生参与“放管服”改革的积极性。

沈满洪：我们要看到，改革开放40年来，我国地方高校的发展是极为迅猛的，发展质量总体上是好的。地方高校在发展中存在的“短板”和“瓶颈”，是相较于建设高等教育强国的宏伟目标而言的，这是基本前提。因此，我们也要将地方高校的问题与破题之法放在我国高等教育发展的全局中进行思考。从这一角度出发，地方高校存在三个明显的短板：一是人才短板，地方高校的高素质人才还较为缺乏；二是平台短板，在国家重点平台布局中，地方高校排序偏后；三是办学自主权短板，地方高校的办学自主权还有待扩大和落实。

总体而言，地方高校面临的问题主要是“资源瓶颈”。当前国家推动的“双一流”建设具有开放性，打破了学校身份的壁垒，为地方高校跨越式发展提供了前所未有的利好政策。地方高校要在一流学科建设方面重点突破，想方设法争取更多资源促进发展；紧紧抓住提高人才培养质量这个关键点，走内涵式发展之路；完善学校的治理结构，理顺办学者、主办者和支持者的关系。

记者：两位校长都提到了办学资源对地方高校发展的重大意义。在各类资源中，人才被视作第一资源。地方高校采取了哪些方式用好人才资源？

沈满洪：做好人才工作首先要确立“三个一”的理念：人才资源是第一资源，是最为宝贵的资源；人才工程是“一把手”工程，学校“一把手”要担负起人才工作的责任；在考核中，对做不好人才工作的学院实行“一票否决”。在明确人才工作理念的基础之上，汇聚人才资源，一是要扩大人才规模，提升高水平人才数量。学校发展要向着高水平迈进，必须要有充足的人才支撑，所以学校必须持之以恒地做好高水平人才引进工作，不断

加强引进力度，把人才规模先做上去。二是要提升人才层次，学校人才引进的层次要与学校发展目标共同提升，使人才队伍有能力支撑学校的新目标和新发展。三是要优化人才结构，对于学校的重点学科，要优先引进人才、成集群引进人才。同时，在结构上，还要协调好海外优质人才与国内优质人才的引进。

高校人才工作的一大难点是处理好引进和培养人才的关系，既要招来“女婿”，又要留住“儿子”。宁波大学将一碗水端平：只要“儿子”达到标准，享受与“女婿”同样的待遇。通过这种方式，盘活人才资源的“存量”，使人才安下心来，专注于教育和科研，为学校发展服务。由于现代科学发展呈集群化趋势，单枪匹马式的研究难以成功，因此，宁波大学在关键学科的人才引进中注重团队引进，尤其是在有院士级人才领衔的情况下，保证足够的编制，建设强大的科研团队，实现关键学科点的突破。

熊思东：我非常赞同沈校长“三个一”的人才工作理念。正是由于人才队伍对学校发展如此重要，各高校才花很大的心思和精力做好人才工作。苏州大学也将人才工作放在关键位置，把加强师资队伍建设作为学校的核心任务，重点体现为引、育、用三个方面。

所谓引，就是做好人才引进工作。地方高校要实现特色发展，还面临着师资队伍数量、质量和结构上的短板，所以做好人才引进是地方高校加强师资队伍建设的重点一环。人才引进分为两部分，一是带动学科发展的战略科学家和领军人才，二是有发展潜力的青年才俊，两类人才组成“大师+团队”优质师资力量。所谓育，就是做好存量人才培育工作。每所大学都应持之以恒地加强人才培育，不断探索人才培育工作的方式方法。所谓用，就是真正用好人才。人才工作的目标就是要实现人尽其才、才尽其用，营造良好的人才发展环境。

注重内涵发展，实现高校转型

记者：实现内涵式发展是新时代对高等教育发展提出的新要求，两位

校长如何认识内涵式发展？地方高校应怎样走好内涵式发展之路？

沈满洪：我认为内涵式发展的本质就是高质量发展，关键是要把学校的办学质量提上去。高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作的重要使命。其中，人才培养和科学研究是核心，是高校工作的重中之重。因此，实现内涵式发展首先要集中力量提升人才培养质量和科学研究水平。例如，在保障人才培养质量方面，近年来，宁波大学在探索内涵式发展的道路上推动“专业瘦身”，下决心砍掉了近三分之一的专业，汇聚有限的资源，集中发力，办出一流学科。同时，进一步明确学校人才培养的定位是培养创新创业人才。此外，高度重视本科人才培养，把优质的教育资源首先用到本科人才培养上，促进人才培养质量的提升。

熊思东：坚持以质量为核心，走内涵式发展道路，这是地方高校发展的重要途径。内涵式发展内容丰富。一是全面深化内部治理结构改革，优化学校的治理理念。二是在发展中处理好五对关系：处理好学术与行政的关系，坚持以学术为魂，提升行政管理的效率；处理好学校与学院的关系，协调校院两级关系，明确是“大学办学院”还是“学院办大学”；处理好教师与学生的关系，明确学生的中心地位，树立以学生为中心、以学生为根本的思想理念；处理好人才培养与科学研究的关系，统筹推进教学与科研；处理好校内与校外的关系，今天的大学不再是封闭的象牙塔，而是与社会有着密切联系的学术共同体，学校要密切关注社会发展潮流，为社会发展作出贡献，并从社会发展中获取资源。

需要注意的是，地方高校的内涵式发展要围绕立德树人的根本任务，紧紧抓住人才培养这一大学的最重要职能，把提升人才培养质量放在首位，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

记者：《中国教育现代化 2035》提出了“持续推动地方本科高等学校转型发展”的明确要求，地方高校转型应该向什么方向转？应该在哪些方面推动转型？

熊思东：转型发展是新时代对地方高校提出的新要求，也顺应了世界高等教育发展的潮流。当前，地方高校的转型有两个主要方向：一是从教学型大学向教学研究型大学转型，甚至是向研究型大学转型；二是向应用型大学转型，培养具有较强创新精神的高素质应用型人才。

苏州大学基于自身的历史发展脉络，定位为国内一流、国际知名的高水平综合性研究型大学，目前学校正在夯实研究型大学基础。但是，对于苏州大学这样一所地方高校而言，向着研究型大学迈进并不意味着忽视应用型人才培养，实际上，研究型大学如何培养高素质应用型人才，是一项重要的课题。苏州大学也正在积极探索建设应用型本科专业，培养更加贴近经济和社会发展需求的应用型人才。

沈满洪：地方高校的转型发展方向，还需要根据各地区高等教育总体布局而定。地方高校转型只有与区域定位相结合，抓住地方需求，利用特色资源，才能找准方向，真正释放办学活力。（摘自《中国教育报》，2019年3月6日）

【院校动态】

衢州学院：博士工作站助跑衢州新经济

2019年1月21日，衢州学院建工学院数字空间博士团队工作站正式授牌成立。自2018年12月该博士工作站成立以来，在短短一个半月时间里，凭空间三维重建、AI人工智能识别、VR/AR、大数据可视化等多项领先技术，依托博士工作站达成合作意向的项目总金额近两千万元。企业与衢州学院博士团队合作，产学研结合、优势互补，爆发出“1+1>10”的化学反应。

借“智”降本提质

自2017年5月，衢州学院吕亮博士领衔的博士工作站在常山科润新材料有限公司（以下简称科润新材料）成立后，每周末，他都要到科润新材料及附近的其他合作企业中去。

“有了博士工作站，我们对企业加快发展信心十足。”科润新材料副总郑红朝说。公司成立于2009年，2016年产值5000余万元，主导产品紫外线吸收剂UV-P，1000吨的年产能为国内最大，产品远销美日法德等国，并打入国际知名公司采购体系。而放眼全国，产品市场需求在25万吨以上，但种类繁多、竞争激烈，企业便想借“智”降本提质，进军高端市场。

借“智”降本提质的愿望，在博士工作站成立后逐渐实现。在吕亮的博士工作站里，还有1名副教授、3名博士、1名高级工程师和8名本科生。一年多来，吕亮博士团队不断深入企业，与企业技术人员一起探讨，他们与科润新材料合作开发的连续重氮偶合工艺，投产后产值将超过5亿元，带来经济利润5000万元。

据不完全统计，衢州学院目前的博士工作站产生经济效益达1.2亿元。博士工作站不仅为企业带来丰厚的经济效益，更推动了产业的转型升级。据初步统计，一年来，共帮助企业获得各类项目21项（共计440万元经费）、申请专利66项（其中发明专利14项），获得授权专利23项，研发新产品（文科项目成果）23项。

“企业出题、博士解题”

博士工作站不仅实打实地为区域经济效益的发展提供强力的助益，更是对人才培养提供了一个新模式。

“博士工作站的模式，让我们的科研更加‘接地气’了，根据企业及地方需求‘定制科研’，我们深入企业，与他们‘同频共振’，效益较以往放大了十倍不止。”吴宁的博士工作站在2018年12月成立，专门研发数字空间范畴，在他看来，精准对接，让博士沉下去，进车间、察实情，问需求、听意见，把问题摸上来，切实为企业解难题办实事，是博士工作站的核心工作。

成立博士工作站以来，“企业出题、博士解题”，由地方建立企业需求库，学校建立博士人才库，精准对接、双向认领。据统计，衢州学院一年

来择优选派 33 名博士领衔进驻企业，开展 38 个项目研发，111 名教师参与，进企 1457 人次，其中化材学院的赵亚婷博士吃在企业、住企业、干在企业长达半年。

博士工作站带来的不仅是科研的“接地气”，人才培养也更“接地气”。在“师研究生随、师导生创、师生共创”的运作方式下，工作站组织学生进企 1193 人次，赴企实习锻炼 294 人次，一年来，参与博士工作站建设的学生在大学生科技创新等多个奖项上斩获无数。学生通过参与项目研发和生产等环节的实践，对该领域及建站企业文化产生了浓厚兴趣，并决定留在建站企业继续工作。2018 年，有 9 名博士工作站团队学生就业于建站单位。

经济提升与人才培养双平台

说起博士工作站的初步成效，衢州学院校长谢志远认为，这与政企校三方共建的性质分不开，确保了博士有时间、有精力、有动力与企业一起开展技术对接，新产品研发。

谢志远介绍，在平台上，除利用好学院科研设备外，企业还提供研发场地、设备和办公设施；在政策上，由政府、学校分别为工作站提供一定的运行经费，团队在企业工作时间，折合成教学工作量，学生则纳入第二课堂学分考核，经三方考核验收，学校在评职称评优，政府在拔尖人才、创新团队（平台）评选中给予优先；在任务上，工作站至少承担一项不少于 20 万元研发经费的合作项目，每年承担 8 名以上相关专业学生的实训指导，为企业培养 3 名技术人员等。

“博士工作站的探索，充分发挥创新集群知识溢出效应，推动了企业新技术创新应用和人才培养，打通新旧动能转换路径，以人才提升促进产业转型升级，以人才资本助推区域经济发展，实现共赢。”谢志远表示，服务地方新产业、新业态发展，培养新技术应用人才，是应用型地方高校建设的核心。博士工作站的平台建设，将培养出更多适应地方和市场需求的毕业生，将应用型人才培养落到实处。（摘自《中国教育报》，2019 年 3 月 4 日）

重庆科技学院：绩效岗位聘任促进教学质量提高

在学校招标办工作几年后，上学期期末谢泉鹏通过竞争上岗，回到二级学院当上了辅导员。与几年前离开时不同的是，谢泉鹏这次定下心来要在辅导员这个岗位上“好好干一番事业”。

不能说谢泉鹏以前的境界不高，也不是他的思想突然有了大变化。引导谢泉鹏和许多教师向教学科研一线流动的，是重庆科技学院上学期实施的新一轮绩效岗位聘任。学校党委副书记干勤说，新一轮绩效岗位聘任“一点儿不打折扣”地依据《重庆科技学院校内岗位聘任管理办法》和《重庆科技学院岗位绩效工资实施办法》。经校长办公会、党委常委会和教代会通过的这两个《办法》，核心内容就是要把好老师“改”到教学科研第一线。

与其他一些高校一样，重庆科技学院的辅导员原来也面临专业和职称的瓶颈。按照新《办法》，学校对辅导员实行单独设岗、级别延伸、优先流动。辅导员和专业课教师的职称职级完全对等，彻底消除辅导员专业提升和职称晋升的天花板现象。拥有专业技术副高职称的谢泉鹏，这次就竞聘到了智能技术与工程学院辅导员的“教授岗”。

机械与动力工程学院工程实验中心的张罡和工程制图基础课教师吴桂华，讲课比赛都得过奖，指导学生也都得到全国一等奖二等奖。但因为评职称受到学历和论文等影响，两人都 50 岁了还是“老讲师”。这一次以事定员、以岗定编，因事设岗、因事评岗，学校核定张罡和吴桂华的岗位职责就是课堂教学和指导学生。按照这样的目标导向进行职责业绩考核，张罡和吴桂华都被聘任到学校设定的副高岗位。

只要是“实打实”的绩效岗位聘任，就不可能“一团和气，皆大欢喜”。重庆科技学院新一轮绩效岗位聘任，在定岗定员时按事先确定的比例精减了 34 个管理岗位，这些岗位原来的工作人员和其他人一样参加全校的双向选择、竞聘上岗。学校既为双向选择成功的中层管理人员开办了专题培训班，也为第一轮落选的 19 人开办了专题培训班。这 19 人在专题培训班结

束后再进行双向选择，在学校内部实现了“能上能下、能进能出”。

学校党委宣传部两名工作人员有正高职称，还有一位毕业不久的博士。按照“因事设岗”的原则，学校普通管理岗位一律不设职员高岗，这2人都通过双向选择横向流动去了二级学院。“高校肯定要集聚高层次人才，但就算是高校也不能搞人才浪费和人才高消费，并不是每个岗位都必须要有博士、教授。”干勤说。

宣传部在人员流出后两次在校内发布招聘启事，都没有招到合适的人选。部长彭体春说，不是真的没有人愿意到宣传部来，而是现在新的绩效聘任办法实施后，真正很优秀的人更愿意去教学科研一线，能力弱一点的又不敢要。因为按新办法，每个考核单位只要有一项指标没完成，所有人都要受影响。

怎样将“因事设岗、因事评岗”细化到每一个岗位？重庆科技学院的评审现场，几次因为意见分歧而休会。比如在二级学院设辅导员正高岗位，有一项硬指标是学生人数，结果有的学院设了两个正高岗位却没有符合条件的人，有的学院没有正高岗位但有符合申报条件的人。一些学院和评审专家认为还是要考虑具体情况，学校经过反复讨论还是坚持“因事设岗”，符合条件的人可以横向流动、竞争上岗。

“这次绩效岗位聘任，二级学院低职高聘的指标比较充分，确实体现了向教学科研一线倾斜。但如果没有完成设定的指标，不仅要扣回已发绩效，还有一些加扣项，所以现在是人人肩上有指标、个个心中有压力。”重庆科技学院马克思主义学院院长张劲说，学院最近一次会议上，约80%的老师都主动探讨如何提高自己的教学和科研能力，一些教师还相约去其他高校听讲座和参加相关培训。

重庆科技学院新一轮岗位绩效聘任，根本目的是提高本科教学质量。据学校教务处处长柏伟介绍，按照两个《办法》，二级学院竞争性绩效的40%和保障性绩效的60%都与本科教学直接挂钩。竞争性绩效40%中的45%，又

与课程建设和课程改革直接挂钩。一个直接的变化是，以前课程建设和课程改革占比不高时，建筑工程学院每年考核都比较靠后，2018 年下半年按照新的《办法》考核，他们的课程建设考核排名全校第一，竞争性绩效也拿到了全校第一。“有了改革推动，教务处不用再动员游说大家抓本科教学和科研了，可以回归本职集中精力指导教学改革。”柏伟说。仅 2018 年下半年，全校就启动了 200 多门应用型特色课程建设和 153 门课程案例教学和信息化改造。（摘自《光明日报》，2019 年 3 月 21 日）

武汉理工大学：聚焦“四度”建强“易班” 推动网络思想政治教育守正创新

武汉理工大学聚焦网络思政工作的广度、温度、深度、效度，推进“易班”平台建设，丰富活动内容形式，培育浓厚网络育人文化，建设有力育人队伍，着力打造“理工易班”网络育人新名片，努力推动网络思政守正创新。

构建网络工作矩阵，拓宽网络思政“广度”。打造“理工易班”本土化网络文化品牌，整合“思想引领、教育教学、生活服务、文化娱乐”功能，构建“四位一体”网络体系，不断为学生输送丰富的资讯、教学和服务资源。实施“易班”网络平台建设计划，坚持“灵活可建、多元可用、安全可管”的建设思路，形成“易班主站+理工易班网”“易班客户端+理工易班移动端”为主体的“两网两端”网络平台。构建“三级联动”网群格局，形成“校一院一班”三级网络新媒体集群，实现内容共建、资源共享、协同推广。两年来，“易班”先后吸引五万余名师生入驻。

开展网络主题活动，提高网络思政“温度”。推动线上线下同频、大众分众共振，积极回应师生关切。针对不同学生群体，分层分类开展网络主题教育。面向新生开设迎新专题网站，组织学业职业问卷调研，开展军训主题展板设计比赛等国防教育活动；面向毕业生开展爱校荣校教育；面向家庭经济困难学生开展感恩自强教育等。针对学生不同需求，旗帜鲜明发挥典型引领作用。聚焦班级建设，开展“理工易班十佳网络人气班集体”

和“理工好班长”评选活动，激发班级活力；聚焦寝室文化建设，开展“寻找最美寝室”巡展活动，营造良好室风；聚焦科技学风建设，开展优秀学子访谈报道，形成“卓越面对面”“党员先锋杯”等专栏，培育可亲、可敬、可信、可学的身边榜样。协同各类学生组织开展校园文化活动，设立学生组织“易班”工作分站，与马克思主义理论学习研究会、就业工作服务队、学生宿舍管理委员会等联合“建网办会”，推动各学院“易班”网络平台形成“一院一特色”。

创作网络文化作品，挖掘网络思政“深度”。征集原创性精品网文、短片、漫画、微电影等网络融媒体作品，形成“小易半月谈”“易光影”等内容专栏，深入激发学生活力，传播网络正能量。推进“名站名栏”“名师名例”“名篇名作”建设，开展“辅导员主题网文写作大赛”，形成“辅导员说”特色栏目，以学生喜爱的网络语言展现思政工作风采，树立网络新形象。发挥校园媒体优势，依托“易班”轻应用快搭平台，凝练学校特色，制作特色文化产品及校园MV、视频等新媒体作品，组织开展“优秀校园快搭”作品评选。

培育网络育人能手，增强网络思政“效度”。邀请辅导员、班主任、学生骨干等工作团队入驻“易班”平台，为网络育人健康生态提供队伍支撑。注重师资队伍引领，组织思政课教师、学生政工干部成立网络思想政治研究与工作小组，开展研讨、沙龙、讲座，分析网络思政教育案例特点及规律。注重学生队伍协同，实施“易班人一易起来”网络骨干培训计划，聘用“易班”编辑、通讯员百余人，开展暑期网络精英夏令营、技术骨干特训营等活动，充分激发学生队伍的活力与创造力。注重构建激励机制，开展“易绽”系列活动，推广学院精品活动、典型案例；开展学生工作站、指导教师、“易班”站长、“易班”骨干四个“优易”评选，不断提高全员参与积极性。（摘自教育部网站，2019年3月26日）