

高教动态

2017 年第 2 期（总 8 期）

滁州学院发展规划处编

2017 年 4 月 26 日

本期目录

编者按 1

【政策方向】

国务院教育督导委员会办公室组织开展普通高等学校本科专业评估试点工作 1

关于成立安徽省普通本科高校专业合作委员会的通知 2

安徽省高等学校本科专业合作委员会名录 4

安徽省普通本科专业综合评价指标体系 7

辽宁如何创新高校专业评估 8

【专家观点】

刘振天：当前我国高等教学自我评估存在的问题与实施策略 14

张会杰：新时期高校本科专业评估存在的问题及对策研究 18

蒋宗礼、李雨竹、郭福：校内专业评估的认识与实践 24

【他山之石】

东北林业大学：建立以专业评估为平台的评估管理模式 30

华东师范大学：基于专业评估的本科教学持续发展与质量保障机制建设研究 ... 33

浙江科技学院：专业评估探索与实践 40

编者按：

本期重点聚焦“专业评估”。专业是高等学校最基本的办学单位，专业质量在某种程度上决定着人才培养质量。专业评估是指评估主体基于一定的目的和标准对专业质量进行价值判断的实践活动，是高校自我评估的重要组成部分。当前，辽宁省、吉林省、河南省、江西省、湖南省、福建省、四川省等多个省份都组织开展了普通高等学校本科专业综合评价活动，安徽省也于2017年1月正式下发文件启动了此项工作，计划2017年底前完成不低于20%本科专业评估的工作目标，2020年底前全面完成安徽省本科专业评估等各项工作。深刻认识专业评估意义，准确把握专业评估内涵，正确掌握专业评估办法，有利于更好开展专业评估工作，充分发挥专业评估作用，为学校专业结构优化和专业内涵建设等方面工作打下坚实基础。

【政策方向】

国务院教育督导委员会办公室组织开展普通高等学校 本科专业评估试点工作

根据国务院教育督导委员会2016年重点工作安排，国务院教育督导委员会办公室印发《关于组织开展普通高等学校本科专业评估试点工作的通知》，决定组织各地开展普通高等学校本科专业评估试点工作。

《通知》指出，本科专业评估工作是健全高等教育质量保障体系，提高高等教育人才培养质量的重要举措。各地开展本科专业评估工作，旨在客观了解高等学校专业建设情况和发展水平，为宏观调控高等学校本科专业布局提供客观依据，引导和促进高等学校加强专业建设，优化专业结构，办出特色和水平。同时，为在全国开展普通高等学校本科专业评估工作积累经验，奠定基础。

《通知》强调，本科专业评估试点工作由国务院教育督导委员会办公室组织实施。各省按照国务院教育督导委员会办公室的统一要求和工作安排，结合本地实际，自主确定试点范围和工作方案，组织开展本省试点工作。各地要建立省级教育行政部门领导，委托第三方专家组织实施的工作机制。省级教育行政部门负责统筹规划，确定本省专业评估试点工作实施方案；成立本省相关专业类评估组织，委托其具体实施专业评估工作；监管评估过程，公布评估结果。

《通知》要求，各省级教育行政部门要充分认识专业评估试点工作重要意义，科学规划本科专业评估工作，切实保证评估试点工作扎实推进、稳步发展；加强专业评估组织管理，根据本科高等教育实际，充分发挥各自的积极性和创造性，指导专家组织科学制定本科专业评估实施方案及参评专业评估指标体系；加强专业评估信息化建设，做好参评专业评估数据核查与材料公开公示，确保评估数据准确真实，评估结果公正可靠；认真总结试点工作，好的经验和做法及时上报，以便组织推广。（摘自国教督办函[2016]6号，2016年2月）

关于成立安徽省普通本科高校专业合作委员会的通知

安徽省教育厅

为全面实施《安徽省五大发展行动计划》，贯彻落实《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》（皖政〔2016〕115号）精神，切实建设一流专业，培养引领经济社会发展的创新创业型人才，根据国务院教育督导委员会办公室有关专业评估文件的要求，经广泛征求意见，结合我省高等教育实际，决定成立安徽省普通本科高校专业合作委员会。受省教育厅委托，专业合作委员会负责组织开展我省普通本科高校专业建设及评估、大学生学科专业竞赛、教育教学改革研究等工作。有关事项通知如下：

一、我省普通本科高校专业合作委员会由 33 个专业类委员会构成，每个专业类委员会由一所高校牵头作为常任主任委员单位，秘书处设在常任主任委员高校。各专业合作委员会根据所在专业委员会涵盖专业情况，自主设置各分专业类合作委员会。各专业合作委员会根据省教育厅颁发的专业评估通用性指标体系，制定各专业（大类或二级类）评估指标体系。

二、各专业类合作委员会要建立专家库制度。专家库要广泛面向行业、企业和省内外高校征集，确保委员会各项工作高水平运行。原则上，专家数据库组成合作委员会成员高校人员、其他高校人员、企业行业人员各占三分之一。专家库名单应当报省教育厅备案。

三、各专业类合作委员会实行联席会议制度。专业合作委员会每年应开展教育教学研究活动，发布专业评估试点计划以及专业建设教育教学相关工作等年度工作安排。2017 年专业合作委员会工作重点是以布点量大面宽的专业为试点开展本科专业评估试点工作。专业合作委员会应定期召开专门会议，按照 2020 年底前全面完成我省本科专业评估等各项工作，2017 年底前完成不低于 20%本科专业评估的工作目标，扎实推进我省本科专业评估工作。专业评估结果将作为专业结构调整、招生计划调整等的重要依据。

四、各高校要大力支持和参与专业合作委员会的工作，确保专业评估等工作顺利完成。按照各校本科专业设置实际情况，凡设有相关专业的高校，自动成为专业合作委员会成员单位。以后各高校新增相关专业，对照专业合作委员会二级专业门类代码，自动归入相应合作委员会。各常任主任委员高校应列专项经费，纳入本校年度预算，用于专业评估指标体系的研发、组织及运行和专业合作委员会各项工作开展等方面的开支。专业评估过程中发生的费用由各院校自行承担。（摘自皖教高〔2017〕1 号）

安徽省高等学校本科专业合作委员会名录

编号	专业合作委员会名称	包含专业	常任主任委员单位
1	哲学法学类专业合作委员会	哲学、法学、政治学与行政学、国际政治、知识产权、国际事务与国际关系、社会学、社会工作、家政学、民族学、思想政治教育、治安学、刑事科学技术	安徽大学
2	经济类专业合作委员会	经济学、国民经济管理、资源与环境经济学、国际经济与贸易、贸易经济、商务经济学、财政学、税收学、投资学、保险学、金融学、金融工程、金融数学、经济与金融、经济统计学、统计学、应用统计学	安徽财经大学
3	教育学类专业合作委员会	教育学、科学教育、人文教育、教育技术学、学前教育、小学教育、特殊教育、心理学、应用心理学	安徽师范大学
4	中国语言文学类专业合作委员会	汉语言文学、汉语言、汉语国际教育、秘书学	安徽大学
5	外国语言文学类专业合作委员会	英语、俄语、德语、法语、西班牙语、阿拉伯语、日语、朝鲜语、翻译、商务英语	安徽大学
6	新闻传播学类专业合作委员会	新闻学、广播电视学、广告学、传播学、编辑出版学、网络与新媒体	安徽大学
7	历史学类专业合作委员会	历史学、世界史、考古学	安徽大学
8	数理化类专业合作委员会	数学与应用数学、信息与计算科学、物理学、应用物理学、声学、地球物理学、化学、应用化学、化学生物学	安徽师范大学
9	地理科学类专业合作委员会	天文学、地理科学、自然地理与资源环境、人文地理与资源环境、地理信息科学、海洋科学	安徽理工大学
10	生物类专业合作委员会	生物科学、生物技术、生物信息学、生物医学工程、生物工程、生物制药、制药工程	安徽大学
11	土木建筑类专业合作委员会	土木工程、建筑环境与能源应用工程、给排水科学与工程、建筑电气与智能化、城市地下空间工程、道路桥梁与渡河工程、建筑学、建筑学、风景园林、工程力学、理论与应用力学	安徽建筑大学

12	机械仪器类专业合作委员会	机械工程、机械设计制造及其自动化、材料成型及控制工程、材料成型及控制工程、机械电子工程、工业设计、过程装备与控制工程、车辆工程、汽车服务工程、测控技术与仪器、航空航天工程、船舶与海洋工程	安徽理工大学
13	材料类专业合作委员会	材料科学与工程、材料物理、材料化学、冶金工程、金属材料工程、无机非金属材料工程、高分子材料与工程、复合材料与工程、粉体材料科学与工程、焊接技术与工程、新能源材料与器件	安徽工业大学
14	能源动力与电气类专业合作委员会	能源与动力工程、新能源科学与工程、电气工程及其自动化、光源与照明、电气工程与智能控制、兵器系统与工程、核工程与核计术	安徽理工大学
15	电子信息自动化及通信类专业合作委员会	电子信息工程、电子科学与技术、通信工程、微电子科学与工程、光电信息科学与工程、自动化、医学信息工程、电子信息科学与技术	安徽工业大学
16	计算机类专业合作委员会	计算机科学与技术、软件工程、网络工程、信息安全、物联网工程、数字媒体技术、空间信息与数字技术	安徽大学
17	水利测绘类专业合作委员会	水利水电工程、水文与水资源工程、港口航道与海岸工程、测绘工程、遥感科学与技术、水务工程	安徽理工大学
18	化工类专业合作委员会	化学工程与工艺、资源循环科学与工程、能源化学工程、弹药工程与爆炸技术、安全工程	安徽理工大学
19	地质矿业类专业合作委员会	地质工程、勘查技术与工程、资源勘查工程、采矿工程、矿物加工工程、地质学	安徽理工大学
20	轻工纺织类专业合作委员会	纺织工程、服装设计与工程、轻化工程、包装工程	安徽工程大学
21	交通运输类专业合作委员会	轨道交通信号与控制、交通运输、交通工程	安徽建筑大学
22	环境类专业合作委员会	环境科学与工程、环境工程、环境科学、生态学、环境生态工程、农业资源与环境、大气科学、应用气象学	安徽农业大学
23	食品科学与工程类专业合作委员会	食品科学与工程、食品质量与安全、粮食工程、食品营养与检验教育、烹饪与营养教育	安徽农业大学

24	农学类专业合作委员会	农学、园艺（含茶学）、植物保护、种子科学与工程、烟草、应用生物学、农艺教育、园艺教育、林学、园林、草业科学、动物科学、动物医学、动物药学、蚕学、动植物检疫、水产养殖学、农业机械化及其自动化、农业建筑环境与能源工程、农业水利工程、木材科学与工程、设施农业科学与工程、农林经济管理、农村区域发展	安徽农业大学
25	西医学类专业合作委员会	临床医学、口腔医学、麻醉学、医学影像学、精神医学、放射医学、基础医学、预防医学、食品卫生与营养学、妇幼保健医学、卫生监督、药学、药物制剂、临床药学、药物分析、法医学	安徽医科大学
26	中医学类专业合作委员会	中医学、针灸推拿学、中西医临床医学、中药学、中药资源与开发、中药制药	安徽中医药大学
27	医学技术类专业合作委员会	医学检验技术专业、医学实验技术、医学影像技术、康复治疗学、口腔医学技术、卫生检验与检疫、护理学	蚌埠医学院
28	管理类专业合作委员会	管理科学、信息管理与信息系统、工商管理、市场营销、会计学、财务管理、国际商务、人力资源管理、审计学、资产评估、物业管理、文化产业管理、体育经济与管理、财务会计教育、市场营销教育、电子商务、工程管理、房地产开发与管理、物流管理、工程造价、工业工程、质量管理工程、物流工程、公共事业管理、行政管理、劳动与社会保障、土地资源管理、旅游管理、酒店管理、会展经济与管理、旅游管理与服务教育、公共关系学、图书馆学、档案学	安徽大学
29	体育学类专业合作委员会	体育教育、运动训练、社会体育指导与管理、武术与民族传统体育、运动康复、休闲体育	合肥师范学院
30	音乐与舞蹈类专业合作委员会	音乐表演、音乐学、作曲与作曲技术理论、舞蹈表演、舞蹈学、艺术史论	安徽师范大学
31	戏剧与影视学类专业合作委员会	表演、戏剧学、戏剧影视文学、广播电视编导、戏剧影视导演、戏剧影视美术设计、播音与主持艺术、动画、影视摄影与制作	安庆师范大学
32	美术学类专业合作委员会	美术学、绘画、雕塑、摄影、书法学	阜阳师范学院
33	设计学类专业合作委员会	艺术设计学、视觉传达设计、环境设计、产品设计、服装与服饰设计、公共艺术、工艺美术、数字媒体艺术、艺术与科技	安徽工程大学

安徽省普通本科专业综合评价指标体系

一、评估指标体系（有“*”号的为重要指标）

一级指标	二级指标
1. 专业办学目标与建设规划	1-1 专业定位*
	1-2 专业建设规划*
2. 专业与课程建设	2-1 专业教学计划与课程体系*
	2-2 课程教学大纲与教学内容*
	2-3 教材建设
	2-4 教学方法与手段
3. 师资队伍	3-1 高水平教师*
	3-2 教师数量与结构
	3-3 队伍建设与综合素质
4. 教学条件及实践教学环节	4-1 实验装备及其利用*
	4-2 实践教学*
	4-3 图书资料及其利用*
5. 教学管理	5-1 质量监控*
	5-2 教学文件与档案管理
6. 教学成果	6-1 教学研究
	6-2 教学改革成果*
7. 科研水平	7-1 学科建设*
	7-2 科研项目
	7-3 科研成果*
8. 教学质量	8-1 人才培养质量*
	8-2 学生创新能力
9. 社会声誉	9-1 生源
	9-2 毕业生就业*
	9-3 社会评价
特色项目	专业特色与优势

二、评估结果及其它说明

1. 本评估体系适合我省本科专业的评估。
2. 对新专业评估，可按实际情况抽取相关指标或按标准评其专业建设规划。新专业指至评估之时没有 3 届毕业生的专业。
3. 对省级重点建设专业（示范专业、特色专业、综合改革试点专业）评估，以同时满足下列条件为必要条件：
 - （1）24 项二级指标中，D 级为零，并有特色项目（专业特色与优势）；
 - （2）24 项二级指标中，A $\geq$ 17 项，C $\leq$ 3 项；
 - （3）13 项二级重要指标中，A 级 $\geq$ 10 项，其余为 B 级。
 - （4）建立有专业改革与发展委员会（应用性专业应有校外企事业单位专家参与）。
4. 本评估指标体系一级指标 9 项，二级指标总共 24 项，另加特色项目。其中重要项目 13 项（4—1 实验装备及利用为理工农医类专业的重要指标，4—3 图书资料及其利用为人文社会科学类专业的重要指标，所以各专业的重要二级指标是 13 项），一般项目 11 项，另加特色项目。
5. 评估结论分为四个等级：优秀（A）、良好（B）、合格（C）、不合格（D）。本指标体系只给出 A、C 两级标准，介于 A、C 之间为 B 级，达不到 C 级为 D 级。
6. 对二级指标评判，有 2 个观测点的必须 2 个达到 A 方可评为 A；3 个观测点的必须是 3A 或 2A、1B 方可评为 A；4 个观测点的必须是 4A 或 3A、1B 方可评为 A。
7. 本评估方案中的有关数据，除评估方案中有特殊说明的外，一般填报、统计最近三年的数据。

辽宁如何创新高校专业评估

晋浩天

教育部日前公布了近两年就业率较低的本科专业名单，不仅黄牌警告了

15 个在全国就业率低的本科专业，还罗列出各省、市就业率较低的本科专业，其中不少专业并非是大家担心的传统基础学科，而是前些年招生的“热门”专业，引起社会广泛关注。可以说，部分专业就业不理想与高校“一拥而上”的不理性办学有关，也受到产业结构调整的影响，从高校专业设置与社会经济发展愈来愈密不可分的趋势来看，调整专业设置将成为高校的常态工作。近年来，辽宁省以评估为杠杆，注重对高校本科专业进行综合评价，不仅把脉，而且开方，促进高校开始理性地为专业设置“减肥”“消肿”，如渤海大学把过去大而全的 65 个专业压缩至 44 个，砍掉了部分在“专业评价”中结果较差的专业，取得了明显的效果。可以说，辽宁取得的经验值得新一轮教育部黄牌警告后为各地和高校所借鉴。

“专业评价”，即辽宁省教育厅从 2012 年启动的“高校本科专业综合评价”，与以往不同的是，“专业评价”以学生和教师为重心，建立分类分专业的评价体系，采取专家不进校、利用信息技术手段采集分析数据的评价方式和委托专家组织实施评价的体制机制，注重建立评价诚信体系，创新评估方式方法，探索推进管办评分离，提高教育治理能力。

截至目前，辽宁省总计对省内 53 所高校 42 种 692 个专业布点进行了评价，评价布点数占全省本科专业布点数的 30.57%，约覆盖全省本科在校生的 50%。2014 年正在开展对包括 10 种艺术类专业在内的 20 类 38 种专业 450 余个专业布点的评价工作，评价结束后预计评价专业布点数将达到 1140 余个，占全省本科专业布点数的 50%，覆盖近 70%在校生。专业评价的效果在辽宁已初步显现。目前已有 25 所高校正式向省教育厅提出 74 个专业停止招生的报告，其中 18 个专业已正式向教育部申请撤销。另外，今年辽宁 60 所地方本科高校中有 33 所高校申请增设本科专业 99 个，分别比 2012 年和 2013 年下降 71 个、35 个百分点。既“把脉”也“开方”，专业评价的这一特色促成目前这一局面。“以往，教学评估只注重学校层面‘把脉’，无法将专业‘脉’把好，‘方子’不能对症。而专业评价正是把到了命脉，对症下药，药到病除。”东北大学信息科学与工程学院副院长张斌如此评价。

亮点一：评估下移至专业

专业是高校适应社会需求，开展人才培养工作的基石。“要使高校真正落实人才培养这一最根本任务，就要建立以本科教学为中心，以提高质量为导向，引导专业内涵建设和特色发展，真正以学生和教师为重心的分类分专业的评价体系。”辽宁省教育厅相关负责人强调。为此，辽宁省本科专业综合评价将评价重心下移到专业层面，将关注重点放在学生和教师身上。

他们从全省高校推荐的专家组成的专家库中筛选组织成立了专业综合评价工作专家指导委员会（以下简称专指委）和各相关专业类教学指导委员会（以下简称教指委）。专指委和教指委就评价指标体系的一级、二级指标和观测点以及评价的主要方式、方法与有关高校多次磋商。在“共同参与”和“共同可接受”的原则下分别确定各专业评价指标体系的具体内容与细节。

那么，“专业评价”的具体内容是什么？

据介绍，该评价体系的基础首先是设立专业评价通用指标体系，在广泛借鉴国内外经验基础上，在多个反映专业办学状态的指标中，选取“生源情况”“培养模式”“教学资源”“本科教学工程”“教学质量保障”“培养效果”

“专业特色”7项有代表性的一级指标。对于二级指标设计和观测点选取，注重遵循客观性、引导性和科学性等原则。评价指标体系观测点的选取注重客观性，各专业指标体系平均约有40个观测点，其中，近70%的观测点为易量化和可重复验证的定量指标，其评价分值可根据信息平台中参评专业的相关数据，通过数学模型从评价系统直接量化生成。而对人才培养模式、教学质量保障体系、优秀校友和在校生以及专业特色等定量指标不能全面反映且不易量化的要素指标，采用给定“赋分区间”的方式由专家进行定性评审。

辽宁省教育厅高教处处长杨为群告诉记者，辽宁的专业评价选取“近四年本专业教授为本专业本科生授课的授课率”“具有行业经历专任教师比例”

“中青年教师参加实践教学能力培训比例”“近四年校外实习实践基地数量及各基地实习人次数”“近四年参加创新创业活动及参与科研项目学生人次数”等要素作为观测点，引导高校进一步落实“高教30条”，创新培养机制，

注重内涵建设，强化实践教学，将更多的精力和资源投入到人才培养之中，逐步建立以提高质量为导向的管理制度和人才培养机制。

指标体系注重分类指导，在通用指标体系框架指导下，针对不同专业的学科特点和同种专业不同院校及人才培养类别的特点，分别制定出 42 种 76 个分类分专业的指标体系。考虑到各个高校办学差异性，各专业的指标体系又分为“普通本科”和“新建本科”两种类型。对于 2000 年以来未参加过教育部高校教学工作合格评估的新建本科院校，针对其开办时间短、成果积累较少等情况，以及主要承担应用技术型人才培养的实际，在培养模式、实践教学环节等方面指标的选取和权重上注重分类指导，与“普通本科”院校有所区别。另一方面，在对“培养目标”“培养方案”等指标的考察中，被评价专业不与其他学校进行横向比较，而是注重考察该专业培养目标是否与学校定位相匹配，毕业生的知识、能力、素质是否能支持培养目标的实现，关注专业培养方案各要素间的相互匹配程度，以及相关要素对培养目标和培养要求的支持程度，鼓励高校特色发展。

事实上，国际上早已对分类分专业、多维度的评价体系进行了探索和尝试，而此种评价体系也被认为是未来评价的发展趋势。此次辽宁开展的专业评价改变了过去为评估而评估的局面，促进大学回归本源，切实关注学生的健康成长。

亮点二：专家不进校同样保证评价的效度与信度

评价体系设定后，如何获取数据、如何公正评价，就成为评估工作的当务之急。“专业评价采取‘专家不进校’的方式，通过网络采集汇总、分析数据，以对数据的定量分析为主，以专家的定性判断为辅的方式进行评价，得出最终结果。”杨为群说。

然而，担忧也随之而来，“专家不进校，如何能保证数据的真实可靠”？他介绍，辽宁省专业评价通过建立本科专业数据库及信息平台 and 评价系统平台，来采集评价数据和组织评价，采取定量指标数据核查机制、定性指标评审质量保障及追溯办法，依靠专家组织这一“第三方”负责评价具体实施的

组织机制，并注重信息公示与公开，探索建立评价诚信体系，来保证评价基本数据的真实性和规范性，主观评价的真实性和客观性。

首先，参评专业所有基本数据均来源于面向社会公开的辽宁普通高校本科专业数据库及信息平台。其中，招生录取及就业率情况由省教育厅直接提供，其他教育部门不直接掌握的数据，由各参评专业通过专业信息平台填报。参评专业所有相关信息均在辽宁本科教学管理平台（www.upln.cn）开设专题页面公示，并将评价结果面向社会公开。为了确保评价数据的真实准确性，在专业评价过程中，各专指委根据各专业评价方案共分别成立 42 个专家工作组，对定量指标数据进行核查并对定性指标进行评审。对不符合采集标准、与公共信息不一致或需要提供证明材料的定量指标数据，要求有关高校进行核实或提供证明材料。对定性指标进行分组评审，每组至少聘请 3 名以上专家，对专家评分与平均分差距在 30 分以上的数据予以排除后计算平均分。对于聘请 5 名以上专家的，则去掉最高和最低分后计算平均分。在具体赋分过程中，专家需对各项定性指标加（减）分的理由进行说明，使得定性指标赋分更加有据可循。同时，根据各专业评价指标体系及指标权重，对参评专业定量指标数据得分、定性指标专家赋分进行综合计算，得出各参评专业分数，最终形成两类指标体系的 42 种 692 个参评专业布点评价结果。

辽宁省高校专业综合评价工作专家指导委员会主任委员辽宁工程技术大学副校长张佐刚说：“虽然目前我国第三方评估机构尚不成熟，但是辽宁在专业评价的组织机制方面，主要以专家组织为主制定评价体系、评价标准并负责定量指标核查和定性指标评审，力求体现客观性、科学性和公平性，初步具备第三方评估的特质，较好地保证了评价的效度与信度，为未来评估管办评分离提供了一定借鉴。”

亮点三：实现真正意义上的“以评促建”目标

专业评价连续三年列入了辽宁教育厅（省委高校工委）年度工作要点。专业评价不仅是对高校专业的一次体检和“把脉”，而且给出“药方”，实现真正意义上的“以评促建”。通过对评价数据的分析，使得参评高校发现专

业建设工作中存在的问题，明确薄弱环节，提出措施和办法来优化专业结构，加强专业建设。各专业教指委也通过总结定性指标专家评价情况，指出部分高校在培养方案等方面存在的问题并进行深入分析和指导，达到以评促改，以评促建的目的。

一些学校通过分析 2013 年参评的专业数据，发现在培养方案、教师科研教研情况、实践教学条件、教学质量保障、专业特色建设等方面存在共性的问题，提出了建立专业预警与调整机制、落实专业负责人制度与培养工作、加强卓越计划制度体系建设等措施。外国语言文学类专业教指委也就在专业评价中发现的问题召开会议进行深入探讨，使各校对比优势和差距，互相交流专业建设经验，并就如何强化薄弱环节，进一步加强专业建设，提高人才培养质量提出意见建议。

“专业评价带动校内专业自我评估，进而调整和优化专业结构，加强专业建设。”沈阳师范大学副校长夏敏表示，在有明确专业分数、排名的情况下，各校普遍开始重视专业建设，推动校内专业自我评估，针对薄弱专业予以调整或撤销，加强骨干优势专业，使高校教育资源得到优化配置，促进高校关注本科教学，提升人才培养质量。

“渤海大学砍掉了在评价中排在倒数第一的专业，甚至一些落在其他院校后面的专业。这样才能集中人力、财力和精力，使我们的专业特色更加突出。”渤海大学校长杨延东介绍，渤海大学停止了国际经济与贸易、广告学、信息管理与信息系统、公共事业管理、电子商务、音乐表演、视觉传达设计等专业的招生。据了解，这些专业均为辽宁教育厅建议高校暂缓申请增设的本科专业。

事实上，专业评价带动的不仅仅是一两所学校的发展与建设。据了解，在 2012 年专业评价试点工作后，包括大连理工大学、沈阳农业大学、渤海大学、沈阳师范大学在内的多所高校分别开展了校级专业评价，并结合社会需求和学校实际，提出了学校专业调整及建设方案。沈阳工程学院院长张铁岩说，高校本科专业评价为政府宏观调控教育资源提供了决策性依据，让高

校根据社会需要、学校定位和办学实际来设置和调整专业，扎实推进了专业建设，促进了内涵和特色发展，让大学回归本源。对学生而言，专业评价带来的效益更加直观。

“每一年的综合评价资料、数据及结果均在辽宁省本科教学管理平台上开设专题页面进行公示和公布，使社会各界了解不同高校的专业特色及总体运行情况。”杨为群说。目前辽宁本科专业综合评价的影响力逐渐增大，已成为学生填报高考志愿的参考依据。“据辽宁省本科教学管理平台的统计，2014 年高考填报志愿期间，尤其是 6 月 24 日当天，该网站访问量达峰值，浏览次数近 20 万。”（摘自《光明日报》，2014 年 10 月）

【专家观点】

当前我国高等教学自我评估存在的问题与实施策略

刘振天

近些年来，随着外部评估的深入及其受外部评估的带动，高校自我评估逐渐活跃起来。

一是越来越多的高校开始重视开展自我评估。比如，厦门大学自 2006 年接受教育部组织的本科教学工作水平评估后，每年的 11 月份都开展一次自我评估。武汉大学、华东师范大学等高校每年都开展校内专业评估和课程评估。黑龙江大学自我评估已经坚持了十余年，积累了比较成熟的经验和做法。广大新建院校也把自我评估作为规范管理、提高质量和加快向合格本科院校转变的重要手段，进而广泛开展校内自我评估。

二是高校建立健全了内部评估组织机构，在制度和组织上保证自我评估活动的正常化和经常化。据教育部高等教育教学评估中心 2010 年对全国普通高等学校进行的调查表明，700 余所本科院校中，正式组建校内评估机构的高校超过 300 家，占本科高校的 43%，其他未建立评估机构的高校，其自

我评估的职能也是健全的，自我评估工作并不受此影响。

三是试图以内部自我评估为基础，着力构建内部高等教育质量保障体系。高校已经不满足于单纯的自我评估工作，而是在此基础上探索内部质量保障体系。同济大学就是典型，该校自我评估工作已经步入经常化、制度化阶段，确立了包括质量标准、资源投入、工作运行、质量监控、质量评价、质量反馈、质量改进等完整的、大循环式内部质量保障体系，并把具体目标、任务落实到学校各个部门和不同岗位人员。常熟理工学院和合肥学院等部分新建院校，也做了卓有成效的探讨。

然而，高校自我评估也存在明显的问题和不足，主要表现在以下几方面：

第一，自我评估缺少自主性，外部评估色彩过浓。

自我评估在高校已有较广泛的基础，但从总体上看，尚处于初级阶段，最明显的缺欠就是机械模仿外部评估模式，还没有走出自己的道路，形成自身的风格。笔者注意到，大多数高校的自我评估，从评估方案、评估组织、评估方式、评估结果使用等，无不仿照外部评估样式。许多高校的教学评估，参照的是外部评估标准和评估程序。由此，自我评估成了外部评估的翻版，消解了自我评估的意义和价值，也违背了自我评估的本质。虽然评估的主体是师生，但师生对这种自我评估并不认可，因此也达不到自我评估的真正目的。

第二，发展性和过程性评价未得到应有重视。

自我评估是发展性和过程性评估，其立足点在于发展和改进。但关于发展性和过程性评价，高校无论在理念上还是在实践上，都准备不足。许多高校仍然习惯于投入性评价和结果性评价，习惯于评价那些可见、可量化的因素，不习惯那些不可见的、隐性的过程性和发展性评价。往往将评估作为院系（专业）排名、奖惩或者实现既定目标的手段，而不是作为院系（专业）、师生发展的教育手段。特别是对过程性和发展性评价所赖以存在的新理论、新技术、新工具了解不多，兴趣不高，忽视广大教师和学生自我评估的主体地位，导致师生在教学过程中失去了自我反思、自我评价和自我修正的机会。

第三，未能从内部质量保障体系建设角度和高度对待自我评估。

虽然越来越多的高校认识到质量保障体系建设的重要性，并有意识地将自我评估与质量保障体系建设联系起来。但是，多数高校还没有达到这种自觉高度。不少高校孤立地看待和对待自我评估，仅仅将其看成领导听课、同行评议、教学督导、学生评教等各不相同的评价活动，或者把自我评估搞成一阵风，却忽视评估标准、保障制度建设，更缺少评估和质量文化建设。

针对上述问题，笔者认为，深化高校教学自我评估，必须采取如下对策。

1. 深入研究自我评估的本质，把握自我评估基本特征。

自我评估不是外部评估的附庸或翻版，也不是一系列不相干的校内评估活动简单相加，它是高校以师生为主体，以持续改进教学工作和提升教学质量为目的的发展性评价，是主体对其活动或工作的自觉反思与省察。没有这种认识，自我评估就只能停留在外部世界，不能有效深入主体内心，不能成为其内在的生活过程，也因此达不到自省、改进和提高的目的。在发展性自我评估中，特别需要协商、建构、互动和反思，以此促进师生共同发展与进步，增强管理者、教师和学生自信心和持续发展的能力。换言之，发展性评估侧重的不是管理，而是教育与发展，也就是说，自我评估是学校各主体自我发展和提升的内在需要。从这种意义上理解自我评估，才真正赋予了自我评估的本质与价值。

2. 调动各方面积极性，丰富自我评估的形式和内容。

既然自我评估是教育教学主体对自我活动过程及其效果的自觉反思与发展性评价，自我评估的实施者就应该是多方面的、是全面的，既包括高校领导的自我评估，也包括教师自我评估，学生学习的自我评估，还包括主体间的相互评价与改进，如师评学、生评教等。因此，不能把自我评估单向地限定为学校领导或职能部门对院系、对师生所进行的评价。自我评估应多主体参与、多种形式并进。组织者既可以是职能部门，也可以是院系教学单位，还可以是教师或学生。由此一来，自我评估的形式便应该是多样的，比如有学校整体教学评价、专业的教学评价、课程教学评估、师资队伍评估、教材

评价、教学技能评价、教学督导、毕业设计评价、教学研讨与观摩、学生学习经验交流等，凡是有利于改进教学工作和提高教学质量的评估，都可以纳入自我评估的范围。自我评估形式要多样活泼，不必拘泥于特定时间、地点和对象，自我评估应该成为教学生活的常态。只有在常态的教学生活和管理中，自觉地将常态化的活动纳入反思和评价的范畴，教学各主体的质量意识才能得到确立，教学行为才能更加自由自觉，质量也才能得到切实提高。

3. 处理好整体与局部关系，着力构建质量保障体系。

不管自我评估开展得多么活跃和丰富多样，也都不离开提升质量和主体发展这一宗旨。自我评估的目的，归根到底在于改进、发展和提高。发展，既指教师个人的专业发展，也指学生学业发展和身心健康发展，还包括学校事业的发展 and 进步，它是一种协同发展。而这种协同发展，只有将自我评估链接到学校内部质量保障体系建设大框架中才能实现。因此，任何一种形式或内容的自我评估，都不能轻视整体，应该在整体目标和体系中推进自我评估。质量保障体系为自我评估确定目标方向，一切具体的自我评估都是为实现整体提升质量目标服务。要把自我评估的个体发展目标需要与学校总体发展目标需要，进而国家和社会高等教育事业发展的目标需要结合起来。

4. 处理好规范与创新关系，使自我评估成为更新观念、不断学习、追求卓越的过程。

自我评估不单是按照一定的标准、指标以及程序按部就班地实施评估的行为和工作，而是一种创造性的工作。许多高校在自我评估的实践中都强调开展教育思想观念大讨论，即将评估同解放思想与更新观念结合起来，这是相当必要的，也是非常正确的。评估应该是更新观念、交流思想和传播推广先进经验的大好机遇。学校之间、系部之间、干群之间、教师之间、学生之间、师生之间等应该加强学习，强化反思，把自己的工作自觉地作为研究的对象、改革的对象、提升的对象，交流互动，树立平常心正常态、学习心开放态，吸收新观念，革新旧思想，转变传统思维方式和习惯，学习借鉴先进的教育教学和管理的理念与模式。不仅做自觉的教学反思者，也做一个教学

革新家，跟上时代步伐，走在时代前列。（摘自《中国高等教育》中《高校教学自我评估的价值、特征及实施策略》一文，2013年7月）

新时期高校本科专业评估存在的问题及对策研究

张会杰

高校本科专业评估存在的问题分析

（一）评估主体结构失衡

政府、社会和高校自身是我国高校本科专业评估的三大主体。我国特色的政治经济制度决定了政府在高等教育发展中具有重要的角色定位，政府不仅是高等教育经费的主要提供者，而且也是主要的举办者，这些更为政府宏观管理高等教育提供了合法性基础。具体到高校本科专业评估中，政府基于管理的需要会组织人力、物力执行高校本科专业评估。高校自身是本科专业建设与发展的载体。本科专业建设与发展过程中存在的问题不仅需要高校自身有深刻的认知，而且其解决过程更是高校自身自我改革的过程。在现代社会中，走进社会中心的高等教育需要承担满足社会需求的功能。高校本科专业建设与发展需要接受社会的监督与问责。从我国政府、社会和高校三大主体承担的高校本科专业评估实践活动看，政府和高校两大主体在高校本科专业评估中扮演着重要的角色。其中，政府评估指引着高校评估实践，高校自身评估的实践取向要以政府评估为引导。社会组织的高校本科专业评估尽管取得了较大的发展，越来越多的社会组织或机构积极参与到高校本科专业评估中来，但是从目前社会组织的高校本科专业评估效力看，还不足以深刻影响政府的决策和高校本科专业建设与发展的取向。社会主体从事高校本科专业评估效力的低下，凸显了我国高校本科专业评估主体结构失衡的问题。

我国高校本科专业评估主体结构失衡问题对高校本科专业建设与发展会产生消极的影响。我国《普通高等学校本科专业设置管理规定（2012年）》指出，“高校设置和调整专业，应主动适应国家和区域经济社会发展需要，

适应知识创新、科技进步以及学科发展需要，更好地满足人民群众接受高质量高等教育需求……提高人才培养质量。”基于有限理性的思想，无论是政府还是高校自身都存在理性的局限性问题，也即是决策存在一定的盲区。具体到高校本科专业建设与发展实际中，如何使其既能满足学术传承创新的需求，又能满足国家和社会发展的需求，这就需要政府、社会 and 高校三大主体通过本科专业评估实践活动共同向社会提供有效的信息。我国高校本科专业评估结构失衡问题造成了社会“失音”，社会的需求信息不能及时传递给政府和高校，不仅不利于政府的决策，也不利于高校本科专业的建设与发展。

（二）评估指标体系不完善

评估指标体系是政府、社会和高校开展本科专业评估实践活动的依据。一套科学、合理的评估指标体系不仅能保障高校本科专业评估实践活动的质量，而且也能切实促进高校本科专业的建设与发展。总结当前国内各评估主体实施高校本科专业评估实践活动所依据的评估指标体系，发现主要存在以下问题：

第一，不同类型和水平的高校本科专业评估指标体系**相似度高**。我国是一个高等教育大国，高等院校在办学类型和水平上存在着较大的差异，这也决定着不同类型和水平的高等院校的培养目标存在区别。高校本科专业建设与发展直接目的是实现各高等院校的人才培养目标，在不同类型和水平培养目标存在区别的情况下用同一的衡量标准，也即相似的评估指标体系去做价值判断和引导显然具有不合理性。“单一的评价体系与多样化的高等教育系统之间的矛盾使专业评估受到的质疑不断增加”，这需要各评估主体在未来的本科专业评估实践活动中积极主动做出改变，设计多样化的本科专业评估指标体系，使之符合我国高等教育发展的实际。

第二，评估指标体系设计**缺乏专业群概念**。专业群概念的提出目的是以专业建设为核心的资源整合活动。**专业群建设有利于高校形成专业集群优势**，提升在行业和区域内对技能型人才的配置水平，不仅有利于降低培养成本，

实现资源共享，而且有利于增强专业办学实力，形成学校特色专业和品牌优势，提升高校的知名度。当前我国高校本科专业评估指标体系专业划分过细，只是简单的衡量考察孤立的专业，而没有将专业群概念引入到评估指标体系设计中来。在高等教育内涵式发展模式下，孤立地考察某个专业不利于改善高等教育办学绩效，也不利于保障人才培养质量和维护高校的办学声誉。将专业群概念引入到高校本科专业评估中，“破解学校特色专业不明显、专业分布不均衡、与市场需求脱节的问题”，有利于从整体上增强高校专业建设的质量和水平。

第三，评估结果无法满足各界需要。高校本科专业评估的主要目的是**保障本科人才培养质量，满足经济社会发展的需求**。当前无论是政府、社会或高校在设计本科专业评估指标体系时，基于我国高等教育发展前期外延式模式下的惯习仍关注“投入性”指标，如师资结构和水平、办学经费和设施等，而对**结果性指标如反应学生培养质量、就业水平和就业率等指标相对忽视**。对于企业、学生和家长来说，其关注高校本科专业评估结果的目的是用作招聘的参考和择校选业的依据。因此，过度重视投入性指标而忽视结果性指标不利于评估结果的应用。

第四，师资水平指标**过于重视教师的头衔和称号**。这不仅不能激励教师安心讲台，而且加剧了高校之间的名师资源竞争。教师水平是影响高校本科人才培养质量的重要影响因素。不可否认，高水平教师的深厚学术积淀有利于开阔学生的视野，激发学生的思维，在人才培养方面具有一定的优势。在我国高等教育外延式发展时期，通过普通高等学校本科教学工作水平评估的高等院校已经充实了师资力量和水平，具有相当比例的博士学位教师，现在问题的关键是高水平的教师。尽管教育部一再下发文件要求教授必须承担一定数量的本科教学，但是实际情况是不少教授和高水平教师的精力主要放在科研上，这与我国的高校教师考核制度密切相关。当前高校本科专业评估指标体系中教师水平指标的权重比例较大，各高等院校为了本科专业评估的需要，通过多种方式和途径招纳拥有各种头衔和称号的教师，而这些高水平教

师是否致力于本科教学则在本科专业评估指标体系中未得到体现。不重视教师的教学投入，即使拥有高水平教师也无法保障本科人才培养质量。

（三）评估数据库建设滞后

数据库建设滞后是当前我国高等教育评估实践活动开展所面临的突出问题。任何一项评估活动的开展，其数据的可获得性、易获得性是重要的前提条件。如果相关指标体系的数据不可获得、或者非常难以获得，那么评估活动的顺利开展必然面临着诸多挑战与困难。正是由于高等教育数据库建设滞后，高校本科专业评估甚至其他评估在开展过程中不得不面临繁琐的数据搜集、整理、统计工作，加大了评估活动开展难度。除此之外，评估数据库建设滞后的问题也会影响评估活动的质量。评估活动本身也有质量高低之分，高质量的评估活动得出的结果更能引导高等教育的改革发展；低质量的评估活动及其结果不仅不能有效引导高等教育的改革发展，而且还有可能对高等教育的健康发展产生消极影响。通过研究我国当前高校本科专业评估指标体系发现，一些重要的指标如毕业生就业的指标缺失。毕业生就业指标作为衡量高校本科专业建设与发展的结果性指标具有重要的意义与价值，但是现有的评估活动都避开了这个指标，主要原因就在于高等教育数据库建设滞后，相关数据难以获得。所以各评估主体基于数据库建设滞后的现状，在设计评估指标体系过程中避重就轻——优先考虑数据的易获得性，而不是优先考虑指标体系的合理性和科学性，这显然不利于评估质量的保障。

（四）评估活动内外部激励不协调

我国当前高校本科专业评估实践活动主要是以**外部激励为主，内部激励偏弱**。外部激励主要是指评估活动的开展主要是由外部行政权力自上而下的推动，行政权力既包括教育行政部门权力，如教育部和各省市教育厅和教委所行使的权力，也包括高校内部相关管理组织和部门所行使的权力。内部激励偏弱是指高校基层院系在本科专业评估实践活动中处于被动地位，其主动性、主体性、自觉性未得到充分的发挥。高校基层院系是专业建设与发展的直接载体，专业建设发展的程度与水平与基层院系的行政人员、教学人员和

后勤服务人员的认识、行为密切相关。无论外部激励多强，高校本科专业评估活动如果得不到基层院系相关人员的认可及配合，并在其基础上做出相应的改善和调整，高校本科专业建设与发展必将受到消极影响。

对策与建议

（一）积极培育第三方评估

第三方评估是指独立于政府和高校之外的由社会组织或机构实施的评估。当前，高等教育评估作为政府管理及决策、高等院校改革与发展、社会了解高等院校办学的依据，已成为一项公共服务。随着我国政府职能转变的加快及高等院校依法面向社会自主办学的深入开展，应改变单纯依靠政府提供公共服务的方式，因为我国是一个高等教育大国，政府面对纷繁复杂的高等教育发展问题需要抓好主要矛盾，主动下放权力，集中精力做好政府必须做好的宏观管理和规则制度建设等。高校本科专业评估作为一项公共服务，积极培育第三方评估有利于改变当前我国评估主体结构失衡问题，真正发挥社会监督在高校本科专业建设与发展中的作用，促进社会与高校的有机联系。积极培育第三方评估，政府需做好两方面的工作：一方面需要做好制度规范和建设性工作，使第三方组织的成长、发育有法可依；另一方面应主动放手由第三方组织能承担的职能，转向购买第三方评估组织提供的优质本科专业评估服务。

（二）完善评估指标体系

科学合理的高校本科专业评估指标体系是获得高质量评估结果和信息的基础。针对当前我国高校本科专业评估的现状及问题，可以从以下几个方面来完善指标体系：

第一，紧密结合当下我国高等教育改革与发展的新动态，将一些新的改革措施和思想纳入本科专业评估指标体系。例如，专业群的概念及其建设对于高校内涵式发展有着重要的推动作用，将其引入到本科专业评估指标体系中，有利于引导高校加快专业群的建设。第二，积极借鉴国外高校本科专业评估指标体系的优秀研究成果。随着高等教育国际化的深入发展，吸收总结

各国高等教育改革发展过程中的经验已经成为各国高等教育政策制定和执行的必要依据。西方发达国家开展高校本科专业评估的实践和研究历史较长,取得了一些具有重要价值的认识,值得我国借鉴,结合我国高等教育改革发展实际,为我所用。第三,充分发挥教授在修订完善评估指标体系中的作用。教授是高校本科专业建设与发展的领军人,其学术权威在本科专业评估指标体系构建中的缺失,不仅不利于科学评估指标体系的构建,而且也不利于本科专业评估实践的开展。因此,修订完善本科专业评估指标体系需要做好组织工作,充分发挥教授在指标选择、权重分配及统计方法上的作用。第四,重视反应社会需求的指标。将反应社会需求的指标,诸如就业结构和水平、薪资水平、招生分数结构等以具体指标地形式展现出来,给社会招聘及学生家长择校提供信息,从而加强高校专业建设与发展中的竞争意识和观念,倒逼高校积极改革。

（三）推进数据库建设

高校本科专业评估实践活动的顺利开展需要数据库作为支撑。推进数据库建设需要在认识上冲破由政府负责一切的观念。在当前大数据时代,一项完善的数据库建设需要政府、社会和高等院校的密切协调合作,政府的精力和能力有限,高校本科专业评估的相关数据相当庞大,且相当复杂,无论是采集、整理,还是统计数据都有较大的困难。美国高等教育建立了比较完善的数据库体系,就是主要依靠联邦教育部、高等教育研究机构与中介机构、各州高等教育行政部门和高校的努力。因此,在推进高校本科专业评估数据库建设的过程中,政府、社会和高等院校需要密切配合。尽管政府需要摆脱以往计划经济时代“大包大揽”的角色,但是在当前现实情况下,高校本科专业评估数据库建设仍旧离不开政府的重要作用。政府首先需要完善数据库建设的相关制度和规范,引导高等院校和社会组织积极参与数据库建设;其次,需要完善数据库通用标准,使政府、社会和高等院校所搜集和整理的数据能够通用和互用;最后,政府应积极购买社会组织提供的数据服务,激励社会组织大力发展数据库建设。除了政府之外,高等院校和社会组织也应

抓住机遇，在推进本科专业评估数据库建设过程中发挥应有的贡献。对于高等院校来说，应成立专门机构，做好与政府和社会在数据库建设方面的协调与沟通，全面收集并整理高等院校的内部数据，以供自身及政府和社会组织使用。对于社会组织来说，应致力于收集并整理高等院校之外的相关数据，如毕业生就业及薪酬追踪调查数据等。总的来说，在推进数据库建设过程中，需要政府、社会和高等院校通力合作，才能取得更大的成绩。

（四）完善激励制度

当前我国高校本科专业评估存在内外部激励不协调的问题，也即评估实践活动主要是由外部政府和社会推动，高等院校内部尤其是基础院系在参与评估的意识和行为方面比较落后，呈现一种被动的状态。因此，需要进一步完善激励制度，提高和改善高校内部对本科专业评估的积极、主动意识，使内外部激励协调运行。首先，需要增强基层院系师生员工在本科专业评估中的话语权，强化评估实践活动中的主体意识。话语权增强主要表现在以教授为主体的师生员工在评估指标体系制定、评估程序确立的过程中的决策参与。基层院系只有真切的感受到评估过程中的主体地位，才会更积极和主动的参与本科专业评估活动。其次，政府的宏观管理应积极使用本科专业评估的结果，在经费拨付、招生指标和计划、院校和教师考核、重点学科和专业建设方面将评估结果作为重要的参考依据，真切地引导基层院系由“我被评”向“我要评”方向转变。（摘自大学（研究版），2015年第6期）

校内专业评估的认识与实践

蒋宗礼 李雨竹 郭福

一、现状与目标

1. 现状亟须改观

高等教育规模发展（外延）后，必将把主要精力转向质量的提高（内涵），以解决高速发展中产生的问题。事实上，“专业”作为大学本科（专科）人

人才培养的基本单元，目前存在许多不尽如人意，甚至无法令人满意的地方。如同大学升格、大学扩招，专业办学基本上也是外延发展为主。负责人缺位，甚至缺失，教师各自为战，课程教学存在一定的随意性（课程为本、教师为本、教材为本为主要表现），专业建设处于自由状态，说得严重一些，是处于半撂荒状态。作为专业建设基础的相应主干学科的发展成果未能更好地支持专业发展，甚至本该为培养人才服务的“科研”却变成了与“教学”争人力、精力、资源的对立方，并且给教学带来极大的冲击，使得教育部都不得不发文要求教授、副教授给本科生上课。负责人的缺位，加上实际导向的偏差，使得“教学”成了“良心活”。特别让人无法容忍的是，一些专业在办学过程中规则意识淡漠、监督机制未能完全到位，人才培养的一些基本规范都被丢掉了。难免有人在评估时，做出一些为了应付评估的事情。因此，高校下功夫重建专业办学基本规范也就显得刻不容缓了。

2. 观念必须更新

一是需要引导基本观念的转变。当高等教育从精英教育转入大众化教育时，面向学科（适应精英教育）的课程导向的教育（Curriculum Based Education, CBE）已经不适合绝大多数院校，必须转向面向社会需求（适应大众化教育）的产出导向的教育（Outcome Based Education, OBE）。需要纠正外延发展为主的经验办学和粗放办学，引导内涵发展为主的科学办学和精细化办学，特别是要改变一些专业点（特别是一些新建专业点）凭借几名教师、几间教室、几台设备，能开几门课程就办专业的状况。

二是引导落实“教育面向未来”。要充分认识学生教育的基础性和其探索与创造的未来性这对矛盾。面向学生和社会的未来，提升教学目标，树立不是今天教了什么、学生学了什么，而是学生未来能做什么、未来能否和怎么顺利发展的可持续发展的教育观念。

三是促进“学生为本”的真正落实。深入认识学生在校时间的有限性和知识的无限性这对矛盾，培养方案、教学活动以学生的发展为导向，全方位指导学生，依据毕业要求的达成去评价学生的进步，保证教学活动有效支持

毕业要求的达成，并给出毕业要求的形成性评价。

四是督促设置和追求明确培养目标。专业要根据经济建设和社会发展的需要、学校定位、自身条件和发展潜力，确定若干年内所培养人才的层次、类型和主要服务面向，纠正原来那种泛泛的、全能型的、口号式的培养目标。同时，还要有效地评价培养目标的达成。

五是推行能力导向（Ability Cultivate Directed, ACD）的教育。要明确专业人才的能力构成，明确培养（专业）思维能力作为高等教育的重要追求，要唤醒学生的力量，把教学活动的目标定位于使学生能够综合地、灵活地、探索性地运用所学有效解决实际问题。

六是以达成毕业要求为追求，引导科学施教，保证培养目标的实现。分解细化培养目标，理顺培养目标、毕业要求和课程体系三者间的相互对应关系，进行人才培养体系的系统设计。根据培养目标实现的需要，提出满足国家基本要求的毕业要求；根据毕业要求有效达成的需要，构建课程体系；按照设计的要求，实施教学活动；按照既定的目标进行结果评价，并将评价结果反馈到前几项，根据反馈进行改进。引导专业站在人才培养的高度上制订培养方案，提高培养方案的科学性和对培养目标实现的支持力度；加强教师对培养目标与毕业要求的理解，明确其在专业持续改进中承担的责任，引导教师站在人才培养的高度上开展教学活动，提高教学活动的效率和对培养目标实现的忠实度。

七是建立持续改进（Continue QualityImprovement, CQI）机制。建立包括质量监控机制、毕业生跟踪反馈机制、社会评价机制在内的持续改进机制，有效地获取信息、利用信息，全方位改进专业的教育教学。

八是在教育教学中引入更多的理性成分。包括所有门类的专业，都要科学地规划与实施专业教育，摆脱传统的以经验和感觉为主的教育。既发挥经验的作用，又不仅仅依赖于经验，在专业办学理念及规范的引导和制约下，更高效地培养高质量、高水平的劳动者。

3. 基本目标

综上所述，（校内）专业评估，作为高等教育发展战略转移在学校的落实，也可以是学校各个专业发展中的“加油站”，具体解决发展中产生的问题。所以，校内专业评估的基本目标是：更新教育观念，进一步明确专业办学指导思想，推进专业办学的科学化和精细化，更好地办出特色。

从确定培养目标、制订培养方案、实施教学活动，到评价培养结果，全面评估整个人才培养过程，找准问题，有计划稳步推进专业建设，不断提高学校的专业办学水平。

二、指标体系设计

1. 引导专业教育跟上高等教育发展步伐。一是引进 OBE、ACD、CQI 等新的理念，二是推进专业教育从规划、施教、评价、跟踪，到改进的系统化设计与实现。

2. 促进专业保证满足国家基本要求。要求各个专业按照相应国家标准办学。具体包括专业教育国家质量标准、教育部颁布的专业说明、专业认证国家标准、审核式评估要求、行业要求，以及教育部相关专业类教学指导委员会的要求等。

3. 引导梳理办学状况，重建教学规范。为专业参与工程教育专业认证进行预评估，为学校参加教育部审核式评估做准备，帮助专业找准问题，开展有效建设。

三、评估实施

校内专业评估是一个具有相当难度、复杂度和工作量的工作，很容易陷入“走形式、走过程”的泥潭。为了保证评估的效果，我们特别要求各学院及所办各专业要明确目标，真刀真枪。进一步明确和落实“学院办专业”的指导思想，以“请专家来诊断问题，请高手来指点迷津”的态度开展这项工作。要求组织全体教师参与，在参与过程中接受教育，共同提高。

1. 指标体系的理解

专业自评和自评报告的撰写是达成校内专业评估目标的重要环节。由于这套体系不仅在于引导专业梳理自己的工作，发现相应的问题，更重要的是

引导专业转变办学观念，并具体落实相应的做法。所以，被评专业对校内评估的指导思想和评估理念并不一定能够一下子就理解得很到位。特别是该指标体系是以工程教育专业认证指标体系为基础建立起来的，虽然对具体教学内容和要求的相关点上做了相应的调整，但对一些非理工专业来说，理解的难度会更大。为了提高各个专业的认识，学校不仅发布文件对专业评估工作进行全面部署，多次召开评估动员会，而且还邀请校内外专家对校内评估及专业办学进行了专门讲解，并向各被评估专业提供了《北京工业大学专业评估自评报告框架》，明确给出了各个指标达成举证的具体内容要求。在此基础上，在专业提供《自评报告》后、专家组进校考查前，学校还请专家预先审阅《自评报告》，提出包括《自评报告》修改、补充建议在内的审阅意见，由专业在此基础上进行修改，提高有关认识。

另外，在这次校内专业评估期间，恰逢学校进行培养方案的修订。我们还明确将这些新的观念和要求融入培养方案修订有关的指导意见中，要求各专业在培养目标与毕业要求的确定、课程体系的构建、课程教学大纲的修订等环节中努力体现这些新的内容，以进一步加快观念的更新和教育教学的落实。

2. 评估基本程序

评估包括专业自评、专家组评估、专家委员会审议、校长办公会通过、评估跟踪 5 个步骤。

专业自评由学院组织完成。在本阶段，参评专业按照《北京工业大学本科专业评估指标》对专业的建设状况进行全面检查和评价。在自评的基础上，撰写自评报告，对照专业评估指标的内涵，逐条叙述实施情况，以具体数据和具体工作呈现相应条目的落实情况。

专家组评估由教务处组织。专业至少要在专家组进校一个月前提交自评报告。专家在入校评估前，根据《北京工业大学本科专业评估指标》审阅专业的自评报告，了解和掌握专业的办学基本情况，并在入校一周前向专业反馈审阅中发现的疑问和问题，提出专业需要补充的材料。

入校考查的时间为 2 天，主要完成以下 6 项主要工作：

(1) 自评报告质询。专业负责人就评估专家组反馈的意见等做简短的补充汇报，专家组就有关问题进行质询。此环节不少于两小时。

(2) 考查办学基础设施。主要考查实验、实习设施和条件，专业资料的丰富程度和学生、教师利用的方便性。

(3) 查阅评估资料。主要包括培养方案、教学大纲、教学档案、考卷、实习报告、实验报告、毕业设计及相关文档、教学管理文件（以学院、专业特有的为主）、各类调查文档及分析报告、教学成果等。

(4) 座谈与访谈。分别召开在校生（4 个年级的代表，40 人左右）、毕业生（包括近 5 年毕业的，一般 10~15 人）、用人单位座谈会，对教师、管理人员进行一对一访谈（每人 20~30 分钟）。

(5) 形成评估报告。每位专家就 7 项指标的 42 个指标点按 A、B、C、D 给出评价，指出相应指标点存在的问题，并综合给出该专业值得肯定的地方和存在的问题，共计 8 张表格。专家组经讨论，按照 A、B、C、D 给出 7 项指标的评价，并综合给出该专业的优势和存在的问题，形成评估报告。

(6) 反馈评估意见。专家组向专业反馈评估意见，每个专家发表补充意见。为了保证评估的质量，校内专业评估坚持以专业为单位，即使是同一个学院的不同专业，也需要对应每个专业组成独立的专家组。

对通过评估的专业，学校进行跟踪。要求相应专业根据评估意见，制订整改方案，提出整改措施，组织整改，保证专业教育教学质量的持续改进。在此期间，如发现重大问题，将视其情况进行降级处理或直接认定不合格。

我国高等教育正处于全面深化综合改革的关键时期，高校间的竞争逐渐转向办学实力的竞争。专业作为高校人才培养的基层单位，其建设和发展离不开自身的评价和诊断。作为高等教育质量评价的重要环节，校内专业评估在给专业建设提供全面诊断的同时，也为其发展和规划提供决策依据。目前，北京工业大学已经完成了全校 2/3 专业的评估工作。通过专业评估，进一步强化了人才培养的过程管理，加强了教学活动有效性的评价，向规范管理要

质量，效果已经初步显现。校内专业评估应作为一项重要的工作，以不断增强学校发展的整体意识与专业办学的主体意识，提升专业自我质量管理能力，以专业建设带动本科人才培养综合改革，构建完整的教学质量评价保障机制和专业可持续发展机制。（摘自《中国大学教学》，2015年第11期）

【他山之石】

东北林业大学建立以专业评估为平台的评估管理模式

安勇 王强 朱永林

作为高等教育质量监控和保障的重要形式，评估工作在促进高等学校加强教学基本建设、改进教学工作、规范教学管理、提高教育质量方面，发挥了强有力的作用，取得了明显成效。2007年，东北林业大学成立评估中心，并且针对国家对高等教育实施分类发展和分类管理的趋势，开始构建以专业评估为平台的评估管理模式。几年的实践证明，专业评估和专业认证是建立学校内部质量监控体系，提高本科教学水平的重要措施和手段。积极开展专业评估和专业认证，实现了以小抓大，以点抓面，提升了专业办学质量，彰显了专业办学特色，扩大了学校社会影响。

一、搭建评估管理平台

为探索开展专业评估和认证，构建以专业评估为平台的评估管理模式，学校搭建了评估管理平台，确立评估管理的新体制。2007年，学校正式成立正处级建制单位-评估中心，由主抓教学副校长分管，全面负责学校的教学评估工作。评估中心对外接受评估任务、代表学校向教育部、住房和城乡建设部申报各专业认证申请；对内协调各职能部门和教学单位，具体指导专业评估和认证工作。搭建评估管理平台，使教学评估工作的“进口”、“出口”都在评估中心，保证了评建工作的进度和质量。同时，着力提高这个管理平台建设。目前，评估中心有专职工作人员3人，不但开展具体的专业评估与

认证的管理工作，还积极开展评估工作的课题研究，提升评估工作的质量。注意多渠道扩大评估工作的宣传力度，提高学校内部专业建设的质量意识、品牌意识和认证意识。

二、遵循三个原则

争优原则。争创一流是学校永恒追求的奋斗目标，是“东林精神”的特质。争优原则体现在教学评估工作上就是要规范、严谨对待各个环节和流程的工作，达到优秀标准，取得评估的优秀成绩，实现专业内涵发展与扩大社会影响的“双赢”。

分类指导原则。多科性大学注定要按照各专业的实际发展情况，进行专业评估的分类指导。对于文法经管类专业，应充分利用国家启动的会计学、公共事业管理类评估，对于工科类、土木类专业可以培育参加国家专业评估和专业认证，而对于学校的传统优势木材科学类专业，建议参加国外的专业认证，如美国林产工业协会专业认证，和国际接轨保证其在国内的领先地位。

可持续发展原则。统筹谋划评估工作，既要做好眼前的工作，又要长远考虑学校评估工作的整体发展，做到可持续。一是重在培育，对于没有参加专业评估和专业认证的学院，对其骨干专业和龙头专业进行培育，争取突破制约瓶颈，带动相关专业进一步发展和建设。二是重在建设，评估只是手段，通过评估工作加强建设，提高教学质量和人才培养质量才是最终的目的。三是重在保持，通过认证的专业要保持认证状态，并使之成为全体教职员工的自觉。

三、建立五种制度

论证制度。通常情况下，在做任何一项重大决策之前，都要开展专家论证。以专业评估为平台的评估管理模式要求，学校评估中心接到专业评估和专业认证申请报告时，都要及时组织专家开展论证。论证可以减少盲目性、不合理性，增加针对性和合理性。实施论证制度，集中体现了严把质量关的思想。一是根据专业评估和专业认证具体内涵和要求，理性选聘那些校内外，教育系统和工程建设系统，有经验、有能力、有威信、敢说真话的专家，组

成专家组。二是要求专家组经过实地考察和材料分析后，为学校提供一份具有独立性、权威性、指导性和公正性的论证报告，表明其对申报专业的意见，即，达到标准的建议申报，不符合标准和条件的延迟申报。三是通过论证会，可以帮助申报专业更好地挖掘办学历史，凝练办学特色。

培训制度。系统开展专项培训是搞好各项教学评估工作的关键环节。目前实施的专业评估和专业认证都具有指标多、内容杂、工作量大的特点。做好评估前的培训，意义尤其重大。要制订详细的业务培训计划，强调培训工作的针对性和实效性；突出培训重点，既要评估指标体系内涵进行解读和说明，又要对各个环节和流程进行具体指导；培训形式要灵活多样，不要拘泥于学校内部，条件允许的情况下，也积极组织部分教师外出参观考察。培训的过程与其说是教职员工接受新知识、新观点的过程，不如说是教职员工主动提高认识、激发主动性和创造性的过程。到位的培训有助于教职员工开阔眼界，产生凝聚力、增强责任感和使命感。

预评制度。预评估是评估专家实地到学校视察前的一次预演，凡是参加教学评估的学校都要采用这种形式。作为评估工作的重要环节，预评估工作总体上要达到两个目的：对前期各项准备工作进行验收；针对检查出来的问题与不足拿出对策与措施，制定整改方案，以期在规定时间内，保质保量加以完成。预评估工作应该做好三个方面的工作：对专业评估和专业认证自评报告和支撑材料的吻合度进行核实；重点听取院长或专业负责人的自评工作汇报，一般要求用 PPT 演示，做到内容丰满、特色突出、条理清晰，能够高度概括自评报告的内容；实地走访各类实验室、教室和实习基地等硬件设施。可以说专家论证与预评估不同之处在于，专家论证重在理性判断、价值发现，而预评估则更重视细节和内容。

督查制度。督查是整个评估过程中的最后环节，是保持评估状态、巩固评估成果的重要措施。没有督查这个环节，评估体系将不完整，很多整改措施将流于形式，容易造成评估前轰轰烈烈、全民皆兵，评估后马放南山、刀枪入库的现象，不能从根本上形成以评促改、以评促管的长效机制。做好督

查工作从以下方面入手：重点督查整改方案的落实情况，对于专家提出的关键性问题和重点部位的问题，做好专项督查、督办；全面控制专业整体的动态变化情况，及时掌握专业建设出现的新情况、新变化，对产生重大影响的要提供书面情况说明，并做出影响评估报告；做好督查原始材料的整理存档工作。

保障制度。任何管理模式都离不开保障机制的建立和运行，只有严格执行保障制度，才能促进专业评估和专业认证稳步健康发展。学校高度重视教学评估工作的组织领导，成立了学校教学评估工作领导小组，下设办公室和各工作小组。充分调动了各职能部门教学单位师生员工的积极性，理顺关系，畅通渠道，优化资源，为持续开展教学评估工作提供了坚强的组织保障。同时，学校倾斜政策，加大教学评估工作的经费支持力度。将学校 61 个专业按工科类、文管类、农理类、林科类给予重点扶持。学校出台的管理办法要求教学评估经费要精心计划、合理使用、统一审批、专款专用、严格控制。

建立并运行以专业评估为平台的评估管理模式，使学校教学评估工作打开了新局面，取得了显著效果。广大师生员工普遍提高了对教学评估工作的认识程度，提升了办学和人才培养的质量意识，提高了专业建设的满意度；实现了教学评估工作常规管理的低成本运行，主动适应了我国目前实际存在的以住房和城乡建设部、教育部为主体开展的各项评估工作，有较强的可操作性；有 2 个专业通过专业评估和专业认证并获得了突出成绩，2008 年英语专业获得教育部教育评估优秀成绩，2010 年土木工程专业通过住房和城乡建设部认证，巩固了重点专业的优势地位；带动了 5 个工科学院开展专业评估和专业认证的准备工作，促进了实践教学体系的改革和创新人才培养模式的创新。（摘自《中国高等教育》，2011 年 11 月）

基于专业评估的本科教学持续发展与质量保障机制建设研究 ——华东师范大学的探索与实践

一、评估定位：遵循评估规律，生成四大核心理念

专业是高校最基本的教学单位，其建设与发展是高校办学基础，是影响办学水平的关键。校内专业评估是指由高校自主制定方案，学校自主组织实施的对本校专业的科学、系统的“自评”：通过构建校内专业评估体系来推进高校内部教学质量监控体系的运行效力是该项工作的重点。

1. 校内专业评估的定位：推动专业发展

专业评估是华东师范大学在构建内部教学质量监控体系，推进专业建设方面所进行的一项具有探索性的管理举措，其着眼点在专业。经过近八年的实践，在推动学校教育教学改革方面发挥了纲举目张的积极效应。专业评估是一项符合教育教学规律，具有很强操作性和实践意义的管理措施，可以确立为一项制度加以坚持和推广。在评估实践中，选择评估方法的一个前提是在了解采用技术功效的基础上，确定它们在评估中的定位。具体而言，在以下几个方面，专业评估为我们破解育人难题提供了很好的解决问题的思路和方法。

（1）形成专业建设的内驱力。专业评估使得院系作为专业建设主体的地位得以进一步确立与保障。院系主动反思专业办学资质与能力，自觉寻找自身与国际一流名校同专业办学水平之间的差距，在思想上生成了专业办学自省力，在行动中形成了专业建设的自觉力。

（2）增强专业建设的凝聚力。专业评估过程采用开放的形式，从而营造了人人参与的良好氛围，呈现出了专业内全员齐心协力提升育人质量的良好势头。同时，作为健全教学质量保障体系的重要抓手，专业评估更是加强了学校与专业之间的交流与沟通，院系的诉求得以充分表达，使得教学资源的投入日趋科学、合理、高效。

（3）演化成专业良性发展的促进力。专业评估采取评估与研讨相结合的方式，显现了其作为重要学术活动的特性。邀请同行专家群策群力，开阔

专业建设的思路，明晰专业特色发展的路径，积极构建专业设置预测机制，研判专业发展的可为与可行，演化成专业良性发展的促进力。

（4）建立部门间的协同力。专业评估构建了招生—培养—就业联动机制，打破了以往职能部门相对独立于教学部门的状态，化解了管理体制机制中“培养部门的条块分割”与“完整人才的系统培养”之间存在的矛盾，借助了相互合作、整体协调的机制，有效破解了育人难题。

（5）提升学校质量监控系统的执行力。专业评估通过诊断专业培养方案，参与优化学校的管理格局，改革教育教学，同时服务学校决策，推进人才培养工作，将这两种属性同时表达，体现了学校质量监控和保障之间的一致性、稳定性与常态性，也提升了监控和保障的有效程度。目前高校教学质量监控普遍存在有效性不足的问题，注重执行的监控可以有效提高教学质量

2. 专业评估的核心理念：对学生负责，替专业把脉，向规范要质量，以特色求发展

人才培养是专业发展的归宿，因此，专业评估应该本着对学生负责的态度和理念，通过把脉专业进而解决其中的问题，推动规范发展规范化、有特色发展。

（1）对学生负责。一流本科教育必须具备这样一种能力：为不同起点、不同发展志向、不同个性特长的学生成长提供空间与创设条件。科学合理的专业评估机制是专业建设水平不断提升的保障。评估指向专业的内涵建设与特色发展。一切建设和改革的着眼点都是在于让学生受益，为学生的成长成才奠定基础。校内专业评估通过座谈会、问卷调查以及一对一访谈等形式，全方位、多渠道倾听学生意见，了解学生诉求。来自学生真实的声音成为学校推进教育教学改革的重要依据。这些活动为学生给出众多建设性意见和建议创造了条件。例如，学生希望学校采取措施，鼓励更多高水平师资投身本科教学，提升教学品质；学生建议科学设定培养方案和课程体系，不断丰富教学内容，选修课设计进一步系统化；学生呼吁改革教学方法，丰富教学手

段，能大幅度增加和教师交流机会和时间。这些意见和建议都成为学校教学管理建设和改革的重要推动力。

（2）替专业把脉。专业评估全面而系统地矫正专业定位，诊断培养方案，衔接课程逻辑，分析专业前景，从而为专业发展引领方向，筹谋策略，提供路径。评估过程中，大家群策群力，为很多专业发展指出了可行性道路。人才培养模式目标的实现最终要落实到具体的专业课程设计上。例如，旅游管理专业可以背靠资源与环境学院的雄厚办学力量，充分利用学校传媒专业、心理学科、文史哲学科的优质课程，聚焦旅游资源规划，打造出具有华东师大特色的旅游专业。信息与计算科学专业应该进一步明确专业培养目标，认真思考核心课程究竟是着力于信息科学还是计算科学，凸显有较强数学学科支撑的特色。工商管理专业可以同统计学、心理学专业加强交流，开设通识课以拓宽学生的专业基础。

（3）规范要质量。规范是质量的前提和基础。专业规范是专业建设与发展的根基。专业评估注重对教学基本运行机制的检视，设计方案、研制指标都围绕专业规范的基本要素展开。通过对建设规范的进一步明确，帮助专业厘清办学思路，树立专业质量观，切实加强内涵建设。校内专业评估既关注专业目标定位等宏观问题，也关注课堂教学、教学基本档案建设问题，既关注专业特色，也关注新教师教学规范。通过评估，各个专业都牢固树立了意识，按照教育部各专业教学指导委员会提出的专业规范来制定本专业的培养目标和课程体系。各个专业都关注教育部本科专业目录的修订和调整。应用学科专业尤其要关注市场需求的变化。专业课程要参照国内外同类大学制定，尽量与国际接轨。

（4）特色求发展。专业特色是专业办学质量的集中体现，是专业的生命力所在。特色专业是高校的办学品牌。通过专业评估引导专业积极引领和适应经济社会发展需要，在办学理念、目标定位、教育模式、教学条件、培养质量等方面形成鲜明特点，提升办学综合实力，收获良好的办学积淀与社会声誉。通过评估，很多专业在特色建设方面更加明晰了方向。例如，华东

师范大学保险专业过去的特色是数学、统计学背景强，对该专业的评估发现现在这一特色在弱化，要引起重视，要挖掘大金融学科背景下保险专业特色建设路径。美术学专业培养方案必须体现综合性大学人才培养与中国美院等单科性艺术院校、上海大学等院校的区别和特色。

二、评估机制：以专业特性为导向，科学、合理、有张力

专业评估不同于综合性的本科教学工作水平评估，也不是一般意义上的专项检查。专业评估的有效性和可靠性依赖于评估体系与学校办学实际的契合程度。从专业建设的基本要素出发，构建符合学校实际，遵循专业特性的评估体系是工作的重点。这就要求我们在实践中以专业特性为导向，多维构建科学、合理、可操作的评估体系。

1. “强化特色、分类指导和常态实施”的评估原则

强化特色是指在评估中贯彻“以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设”的原则，通过专业评估，使各本科专业明确办学思想，找准专业定位，加强教学建设，强化教学管理，促进教学改革，形成专业特色。

分类指导是指评价标准体现分类指导原则。由于各专业的历史、规模、条件、学科性质的不同，评估的重点不同。新建专业重点考察基本办学条件是否具备，教学规范和规章制度是否建立健全，而办学历史较长的专业则重点考察办学特色的积淀和改革创新成果的培育。常态实施是指要变水平评估为常态评估。评估方案和过程力求简约高效，不折腾，评估主要内容限定在院系教学管理的基本职责范围内，既避免给院系和教师增加工作负担，不影响院系日常工作的开展，又使院系真实感受到评估过程及其反馈意见对院系发展和教学工作开展有指导和帮助。

2. “立体多维有机”的评估指标体系

构建评估指标体系是校内专业评估机制建设的关键，也是机制运行的起点。指标的科学性、适度前瞻性，往往可以发挥帮助专业对照“一流”进而“快马扬鞭”的效果。缺乏科学性的指标，评估成效差，甚至导致失败。几经实践总结和修订，相对完善、可操作的华东师大校本专业评估指标体系

基本形成。指标体系定量与定性相结合，在实践操作中具备一定张力。主要包括专业规划、招生情况、就业情况、师资队伍、课程教学、实践教学、毕业论文（毕业设计）、本科生国际国内交流、教学管理、专业特色、专业对学校的要求等 11 个一级指标和 31 个观测点。考察指标和观测点描述清晰、操作性强。其中一个特色是，指标体系通过“专业建设对学校的要求”项目，使院系对学校的要求和期望得以充分表达，体现了将评估视为利害关系人员共同参与、共同协商的精神。

3. 推动“问题解决”专业评估的手段

将形成性评估与诊断性评估、自评与他评、咨询与研讨相结合，对校内专业评估的定位可以从多个角度展开，这样有利于建立对校内专业评估的立体化理解。从评估的功能而言，专业评估应是形成性评估和诊断性评估的结合。通过对专业建设过程进行系统性评价，形成对专业发展的引领性、改进性和教育性建议和意见。重点不在等第的评判，而在于对照发展目标，研判问题，提出建议。从评估的主体而言，是专业自评与学校他评的有效结合。评估调动专业关注自身办学质量的积极性，专业办学诉求充分传递，师生共同参与。从评估的方式而言，它是评估、咨询与研讨的结合，是提升教学质量的重要学术活动。过程开放，欢迎不同专业的师生参与讨论。学科与同行专家、管理部门共同研讨，严谨论证，智力激荡。在解决专业发展关键问题的同时，也有助于形成研究教学工作、研究专业发展的良好氛围，从而大力推进大学教育文化建设。

4. “互动有序”的评估运行机制教学评价的内容与范围一般不是单一的，评价往往带有综合性。

评估过程包括五个主要评估环节，即专业自评、同行评价、现场考察、评估反馈和整改提高（再评估）。通过“上行”和“下行”相结合的运作系统，实现与专业建设的有机对接。所谓“下行”，就是专业评估的“标准—评估效果—改进建议—改进实践”的过程，所谓“上行”，就是“建设实践—再评估—评估体系改进”的过程。与外部评估不同，校内专业评估不强求

结果的“强制分布”，而重在“评估—建设—再评估—再建设”的过程，实现了评估的重心后置，有效地服务了专业建设之需求，并体现出了鲜明的长效、高效特征。

三、评估成效：达成共识，攻克难题，全面推进专业良性持续发展

截至 2015 年 6 月，华东师范大学已先后完成了 10 批共 57 个专业的评估。这些评估在促进各本科专业明确办学思想，找准专业定位，加强教学建设，强化教学管理，促进教学改革，形成专业特色等方面取得了积极的成效。

（一）达成了本科人才培养的基本共识

通过校内专业评估，学校实体教学单位和教学管理部门在人才培养的多个方面达成了共识。其中不乏对学校办学现状的研判，对教育教学规律的深入思考。例如，通过评估，全校上下清晰地认识到，学校本科教学正处于向以精英教育为特征的研究型教学转型的关键期。每个专业平均学生人数的减少使对教学结构的重大调整成为可能，最终实现本科教学向关注个性、关注精英、关注拔尖创新人才培养的研究型教学转型。经过评估，专业教师认识到专业特色建设是专业生存和发展的基础，各个专业都必须与世界一流高校同类专业比对后找出差距找准方向，通过与国内同类专业的比对来挖掘自身优势和特色。各专业要主动汲取综合性大学的养分，营造最有利于形成专业优势和特色的学术生态环境。学校要集聚学科、科研、人才等各方面优势，实现优质资源的最大共享和交流，主动把办学优势转化为人才培养优势。当学生面临丰富的学习资源和机会时，学生的个性化学业指导需求必定强烈。大学生学业指导面临新挑战，学校必须坚持以学生为本，处理好学和导的关系。

（二）加强了专业发展的顶层设计，优化了专业培养方案

人才培养方案是专业建设的核心。校内专业评估对各专业的培养方案进行了深入细致的诊断，提出了很多有价值的意见和建议。各专业都要关注国内外高等教育发展的最新进展，关注国家宏观教育指导政策。应用学科专业还尤其要关注市场需求的变化。专业培养方案必须与专业培养目标高度契合，

课程体系的逻辑关系必须厘清。人才培养目标必须体现在课程体系设计中，专业定位应在人才培养规格、课程体系和教学内容等方面切实得以体现。专业课程要参照国内外同类大学制定，尽量与国际接轨。专业课程国际化，是大批学生国际游学在管理上对专业建设提出的要求，更是吸引优秀留学生的基本条件。加强实验实践教学体系建设，各个专业都应根据专业特点加强学生实践教学环节，为培养学生实践创新能力提供多重保障。

（三）促进学校管理和教学运行改革有序推进

校内专业评估不仅汇聚了专业建设与发展的意见和建议，也在充分研讨的基础上为学校决策提供有价值的依据，有序推进学校管理和教学运行改革。专业的健康、可持续发展是学校管理追求的目标。专业评估的结论成为为院系架构调整依据，成为专业设置调整、招生计划调整的重要参考。对专业办学质量的研判引发师生思考教育资源结构如何优化。通过评估，学校敏锐地捕捉到了近年来教师的教学和学生的学习方式逐渐发生着的变化。应对这种变化，学校多次优化评教指标，在关注“教”的同时，加强了对“学”的评价，引导教师转变“讲清讲透”的传统课堂教学观念，鼓励教师改进教学方法，引导学生主动学习。为鼓励优秀师资投身教学，为教学优秀教师脱颖而出创造更多途径，学校经过仔细考虑，在教师考核和晋升制度中进行了专门设计。针对评估过程中收集到的师生建议，学校先后成立“大学生学业发展指导中心”和“高等学校教师教学发展中心”，教务处作为学校教学管理部门的功能也得以大大拓展，从最初关注教学运行和教学建设为主到如今“运行+建设+保障+指导”四大模块业务齐头并进。（摘自《上海教育评估研究》，2015年8月）

浙江科技学院专业评估探索与实践

冯军 路胜利 罗朝盛

浙江科技学院 2012 年土木工程专业通过住建部专业评估，开启了参加专业认证的序幕，2014 年开始尝试全面评估各专业办学水平，2015 年上半

年电气工程及其自动化专业通过教育部工程教育专业认证，下半年化学工程与工艺接受专家组进校考察。为推进我校本科专业建设和改革，进一步优化学校专业结构，评估专业办学水平和提高人才培养质量，学校正制定《浙江科技学院本科专业评估管理办法》，对全校专业进行数字化评估和专业认证分类评估。

1. 评估目的

通过专业评估，进一步明确专业办学目标与定位，加强课程体系、师资队伍与教学基本条件建设，深化课堂教学与实验教学改革，全面提高教学和人才培养质量，提升学生的软实力与硬技能，更好地满足经济社会对高素质人才的需要。通过目标导向的评估逐步形成专业自我建设、自我发展和自我改进机制，不断提高办学水平和人才培养质量，为学校专业结构调整和优化提供可靠依据。建立专业评估退出机制，每年对专业进行综合评估排名，对于排名靠后的专业，减少招生数量和教师引进数量，直至停止招生。

2. 评估原则

基于 OBE 理念。以学生为中心，以学生学习结果、诚信教育、优良学风为导向。贯彻“以评促建、以评促改、重在育人、持续改进”的原则。分类评估。数字化评估与认证评估相结合，对学校所有的本科专业进行数字化评估，同时根据专业自愿与学校要求对工科专业，尤其是卓越工程师教育培养计划试点专业进行校内专业认证评估。科学性与可操作性相结合原则。数字化评估指标选取既考虑了受限指标，又考虑了非受限指标，均以分数作为评估手段，提高了可操作性；校内专业认证评估参照华盛顿协议，严格按照国家工程教育专业认证标准和程序进行。

3. 组织机构

学校成立浙江科技学院专业评估领导小组，统筹学校专业评估工作，研究决定学校有关工程教育专业评估工作方案、负责学校工程教育专业认证迎评工作的整体推进、组织、协调、指导、督查等工作的落实。教务处负责组织专业评估工作，指导各学院、专业开展专业评估工作，协调跨部门，承担

主导责任。各学院具体负责开展和实施专业评估,把专业评估列入工作计划,承担主体责任。各学院成立专业评估工作组,具体负责相应专业评估的组织、落实,认证评估中《自评报告》的撰写、支撑材料的收集与整理、专家现场考查工作的安排,以及与认证相关的专业建设等事宜。

4. 数字化评估指标

评估指标由三大类核心指标组成,分别是受限指标(受制于外部条件)、非受限指标(通过教学等环节可以克服)和加分项目(学校导向)。受限指标里包括:第一志愿填报率、除第一志愿外其他志愿填报率、毕业半年后就业率、就业服务满意度、月收入、专业相关度,后四项指标来源于浙江省评估院数据。非受限指标里包括:专业生师比、本科专业教学总体满意度(浙江省评估院数据)、转专业率(转出)、学位授予率和教学质量平台建设。加分项目包括:特优学风示范班、诚信考试、当年度新增(或验收)省级/国家级教学质量平台(项目)、通过国家工程教育专业认证和发布专业年度质量报告,具体指标、权重及计算说明见下表。

5. 数字化评估结果分析

学校现有 53 个本科专业(含 2015 年新设置的 3 个专业),分布在工学、经济学、管理学、艺术学、理学、文学、教育学 7 个学科门类,3 个专业停止招生,5 个专业没有一届毕业生不参与评估。2014 年共有 42 个专业参与数字化评估,排名在前 10 位的分别是建筑学、工业设计、财务管理、国际经济与贸易、土木工程、计算机科学与技术、德语、车辆工程、服装与服饰设计、电气工程及其自动化。排名第 1 的建筑学同时也是麦可思“2014 年大学生就业蓝皮书”中发布的绿牌专业。在 2014 年 10 月教育部公布的近两年浙江省就业率较低本科专业名单中,财务管理名列其中;国际经济与贸易也是麦可思发布“2014 年大学生就业蓝皮书”中的黄牌专业。教育部公布评价指标只有就业率一个指标,麦可思的评价指标包括专业毕业生的就业率、就业满意度、毕业生月收入等指标,这两类评价指标都没有志愿填报率这一核心指标。财务管理和国际经济与贸易这两个专业之所以排名在学校前 5 名,

是由于在学校的评价指标中它们的学生志愿填报率较高，而志愿填报率占专业评价的 30%权重。在 2014 年 10 月教育部公布的近两年全国就业率较低的本科专业名单中有市场营销和动画这两个专业，在学校的排名分别为 38 和 39，也比较靠后。在 2014 年 10 月教育部公布的近两年浙江省就业率较低本科专业名单中除财务管理外，还有英语、汉语言文学、市场营销三个专业，它们在学校的排名分别为 33、32 和 39。从以上对比可以看出，学校的专业排名，基本上同教育部和麦可思发布的专业红黄牌一致。（摘自《中国大学教学》，2016 年第 2 期）

附件

安徽省普通本科专业综合评价指标内涵与评估等级标准

一级指标	二级指标	观测点	标 准		说 明
			A	C	
1. 专业办学目标与建设规划	1-1 专业定位*	- 专业办学定位 - 人才培养目标定位与培养规格	- 办学思想明确，定位准确 - 人才培养目标定位准确，体现学校办学定位，培养规格符合本专业内涵，适应国家和安徽经济社会发展的需要	- 办学思想较为明确，专业定位较为准确 - 人才培养目标符合学校办学定位，培养规格基本符合本专业内涵	1. 专业定位是指该专业根据社会的需要和本专业自身的办学条件，找准自己的位置，体现一定时期的目标定位、类型定位、层次定位、服务面向定位等。 2. 本科各专业的专业内涵参见 2012 年教育部颁发的《普通高等学校本科专业介绍》或参考教育部有关文件。 3. 社会参与专业建设是指利用国内外各种教育资源合作办学。 4. 办学目标要突出体现院校的特点，体现在创新型三个强省建设中的地位与作用
	1—2 专业建设规划*	- 建设规划及实施方案 - 专业改革思路与措施	- 有科学、合理、切实可行的专业发展规划,分期建设,目标明确,措施得力,成效显著,并在实施中不断优化 - 改革思路清晰、措施得当,充分体现了专业办学水平;充分体现了内涵改造与外延拓展的统一,社会参与专业建设,成效显著 - 坚持开放办学,创新人才培养模式,建立校企、校地、校校、国际合作的协同育人机制 - 教学科研协同育人机制健全,科研成果能有效支撑人才培养	- 有专业发展规划和分期建设目标,有措施,有成效 - 有思路,成效较明显,基本体现了专业办学水平;基本体现了内涵改造与外延拓展的统一;能够利用社会力量办专业	
2. 专业与课程建设	2—1 专业教学计划与课程体系*	- 教学计划 - 课程体系	- 制定了体现深化实践、创新创业和社会责任教育三位一体教学改革的人才培养方案;执行计划严格、规范 - 课程体系整体优化,结构合理,很好体现学生知识、能力、素质协调发展的要求,能根据社会需要做弹性调整;课程品位高,授课质量好,能体现文理渗透	- 能反映培养目标要求和学分制的基本特征;体现德、智、体、美全面发展,有利于人文素养、科学素质提高以及实践能力、创新精神、创业能力、社会责任的培养;执行情况良好 - 课程体系结构合理,符合学生知识、能力、素质协调发展的要求,能根据社会需要做调整;能体现文理渗透	1. 本指标体系中的课程均指本专业的专业基础课及专业课,不含公共基础课(课程体系中的选修课指全部的限选课程与任选课程)。 2. 选修课应该有教材或者指定参考书

	2-2 课程教学大纲与教学内容*	- 课程教学大纲与教学内容 - 课程建设 - 双语教学	- 有各门课程的教学大纲，课程教学大纲合理，重视教学内容的改革与更新，改革力度大，成效显著 - 课程建设力度大，至少有省级精品课程 1 门或者校级精品课程 3 门 开设了创新创业教育的课程，并纳入人才培养方案 - 采用双语教学的专业必修课程比例$\geq 8\%$	- 有各门课程的教学大纲，课程教学大纲合理，注意教学内容的改革与更新，改革有计划、能落实，执行情况良好 - 课程建设力度较大，有校级重点课程 5 门以上 - 有采用双语教学的专业必修课程	用双语授课的课程是指采用了外文教材，且用外语授课课时达到该课程课时的 50% 以上（含 50%）的课程（外语课、专业外语课除外）
	2-3 教材建设*	- 教材选用 - 教材建设	- 选用了符合教学大纲要求、水平较高的教材及教学参考书，使用近三年出版新教材的比例$\geq 50\%$ - 近五年内主编或参编的教材、教学参考书或教学辅助教材≥ 4 本	- 使用近三年出版新教材的比例$\geq 40\%$，选用外语原版教材 1 种 - 近五年内主编或参编的教学参考书或教学辅助教材≥ 2 本	使用近三年出版的新教材是指教育部面向 21 世纪课程教材、“十一五”、“十二五” 国家规划教材和各教学指导委员会推荐的教材，主编教材的出版社应为国家级出版社，如中国农业出版社。
	2-4 教学方法与手段	- 采用现代化教学手段 - 多媒体课件 - 教学方法 - 考试改革	- 有 70% 以上教师采用了多媒体授课等现代化教学手段，多媒体课件研制能力强、应用状况好，使用多媒体授课的专业必修课课时比例$\geq 30\%$。自行研制的多媒体课件≥ 15 个。 注重信息化技术与人才培养的深度融合，建有 MOOC 等数字化优质教学资源以及学生自主学习网络平台 - 积极改革教学方法，成效显著，学生评价高 - 积极改革学生评价方法，成效显著，学生评价高 - 有 50% 的专业基础课程实行了教考分离，并且建立了试题库或试卷库	- 有 50% 的教师采用了多媒体授课等现代化教学手段 - 使用多媒体授课专业必修课课时比例$\geq 15\%$。自行研制的多媒体课件≥ 10 个并普遍运用 - 重视教学方法改革与创新，效果较为显著，学生评价较好 - 有 35% 的专业基础课程实行了教考分离，并且建立了试题库或试卷库	1. 多媒体授课是指利用多媒体技术授课，多媒体技术是指利用计算机综合处理文字、声音、图像、图形、动画等信息的新技术。仅将文字投影到屏幕，不算是多媒体授课 2. 试卷库是指 1 学分应有 5 套试题；每门课程的试卷不得少于 10 套

3. 师资队伍	3-1 高水 平 教师 *	• 拥有高水平教师情况	• 副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 50\%$ ，其中教授人数占专业课教师总数的比例 $\geq 10\%$ ，有省校级级教学名师或一批学术水平、教学水平高的教师	• 副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 40\%$ ，其中教授至少有1位。有一批较高学术水平、较高教学水平的教师	本指标体系中的教师是指取得高等学校教师资格，近两年承担本专业的专业基础课或专业课，且平均每学年达到60学时的教师。不含公共基础课教师，查看近两年教学计划
		教授、副教授上本科课程的学时数	副教授及55岁以下的教授全部给本科生授课，教授、副教授给本科生授课课程人均1-2门/学年。	副教授及55岁以下的教授全部给本科生授课，教授、副教授给本科生授课课程人均低于1-2门/学年。	
	3-2 教师 数量 与 结构	• 数量	• 教师数量充裕，满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课；每门专业基础课、专业课至少要有两位教师能担任主讲	• 教师数量满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课，每门主干课程至少要有两位教师能担任主讲	1. 结构指本学科专业课程教师的年龄、学历、学位、职称、学缘结构 2. 具有研究生学位是指已取得硕士、博士学位者
		• 队伍结构	• 整体结构合理，发展趋势良好，45岁以下教师中，具有研究生学位的教师比例 $\geq 60\%$ ，其中35岁以下教师中，硕士以上比例 $\geq 80\%$	• 整体结构较为合理，45岁以下教师中，具有研究生学位的教师比例 $\geq 50\%$ ，其中35岁以下教师中，硕士以上比例 $\geq 60\%$	
	3-3 队伍 建设 与 综合 素质	• 师资培养情况	• 有符合专业建设规划、目标明确的师资建设规划、培养计划和实施方案，措施得力，效果明显。近三年专业教师职称结构、学位结构重心有明显提升，有青年教师培养计划，执行良好，效果显著	• 有师资培养计划和实施方案，效果较为明显。近三年专业教师职称结构、学位结构重心有所提升，有青年教师培养计划	1. 各级各种先进荣誉的教师是指获得校级及以上表彰的先进工作者、先进教师、优秀教师、教学名师等。获教学质量优秀奖和先进荣誉的教师以文件为准 2. 教学质量参看平时学校对教师的各种教学评估和专家现场听课评估，教师授课质量的优良率及毕业环节等实践教学环节中反映出来的教师指导水平等
		• 教师风范	• 群体素质高，有良好的团队精神，教师严谨治学，从严执教，教书育人，敬业精神好，教学质量高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 10\%$	• 教风好，严谨治学，教书育人，有良好的敬业精神，教学质量较高，有获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师	

4. 教学条件与实践教学环节	4-1 实验装备及其利用*	• 实验室及设备 • 实验开出率 • 综合性、设计性实验 • 实验室开放程度	• 实验室设施完善，拥有用于本科教学的新仪器设备，实验教学设备满足教学需要并有一定的更新率。专业基础课实验室全部通过省级教育厅组织的普通高校基础课教学实验室合格评估 • 实验开出率为 100%，而且所开实验能满足本专业人才培养的需要 • 有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例$\geq 80\%$，效果好 • 对本科生有开放性实验室，开放时间长，开放范围及覆盖面广 • 面向大学生设立科研创新项目，学生积极参与	• 实验室设施达到有关规定的要求，设备比较先进，能满足教学要求并有一定的更新率，有$\geq 85\%$的专业基础课实验室通过省级教育厅组织的普通高校基础课教学实验室合格评估 • 实验开出率$\geq 90\%$，所开实验基本满足本专业人才培养的需要 • 有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例$\geq 60\%$，有较好的效果 • 有开放性实验室，开放时间长	1. 设计性实验、综合性实验是指指定实验目的要求和实验条件，由学生自行设计实验方案并加以实现的实验；综合性实验是指实验内容涉及本课程的综合知识或与本课程相关课程知识的实验 2. 实验开出率是指开出的实验数与按教学大纲应开出的实验数的比例 3. 实验室开放程度是指正常实验教学之外，开放的实验室占总实验室的比例及开放的时间所占的比例 4. 实验室的设置、管理严格按照学校有关文件执行
	4-2 实践教学	• 实践教学体系 • 产学研活动 • 校内外实习基地	• 重视实践教学环节，实践教学内容更新及时，体系设计科学合理、完备，有培养学生创新意识、创新能力和实践能力的培养措施 • 开展了产学研相结合的教学活动，效果显著 • 校内外实习基地完善，至少有 3 个稳定的校外实习基地，并能满足教学需要 • 建有校内外创业园区或创业孵化基地	• 重视实践教学环节，实践教学内容更新及时，体系设计科学合理 • 开展了产学研相结合的教学活动，效果较为明显 • 校内实习基地完善，至少有 1 个稳定的校外实习基地，并能基本满足实习教学需要	校外实习基地是指已签订协议书并以学校名义挂牌的基地
	4-3 图书资料及其利用*	• 专业图书 • 期刊 • 每年专业图书借书率	• 专业图书文献种类和数量能很好满足专业教学和科学研究的需要，人文社会科学类专业≥ 200 册，其他科类专业≥ 150 册 • 本专业的国内重要杂志齐全，并有一定数量本专业国外的重要刊物 • 理工农医类专业生均≥ 20 册，人文社会科学类专业≥ 40 册	• 专业图书文献种类和数量达到有关规定，基本满足专业教学和科学研究的需要。人文社会科学类专业≥ 150 册，其他科类专业≥ 100 册 • 本专业的国内重要杂志比较齐全 • 理工农医类专业生均≥ 10 册，人文社会科学类专业≥ 20 册	1. 图书文献资料包含学校图书馆及院（系、专业）资料室所藏文字、光盘、声像等各种载体的文献资料 2. 国内外重要杂志以省教育厅职称评审文件所核定的目录为标准，参考北京大学图书馆发布的中文核心期刊和中国科学引文数据库核心期刊目录

5. 教学管理	5-1 质量监控*	• 教学管理制度执行情况 • 教学质量监控情况	• 制定了科学的专业、课程和实验、实训实习场所等教学资源标准、规划及年度计划，并认真执行 • 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果好 • 建立了院（部）一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有完善的教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近二年没有发生教学事故	• 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果较好 • 建立了院（部）一级教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动，新任教师实行了试讲制	院（部）执行情况是指每学期有领导干部听课记录、试卷抽查、试卷质量分析、作业规范要求、毕业设计（论文）抽查、考试管理、学生评教、教师评教、教师评学等活动形成的记录和材料等
	5-2 教学文件和档案管理	• 教学文件 • 教学档案管理	• 所有教师都能按期、按质上交教学文件，教学文件收集齐全、完整 • 各类教学档案资料收集齐全、完整，整理规范、管理严格，有专用教学档案柜，分类存档，方便查阅，手段先进	• 重视教学文件收集，大部分教师能够按期、按质上交教学文件 • 各类教学档案资料收集齐全，整理较为规范，管理较为严格，有专用教学档案柜，方便查阅	各类教学档案指教学文件（包括教学计划、教学大纲、教学进度表、实验大纲、实验指导书等）、教学管理制度、试卷、毕业设计（论文）规范材料、教改材料等
6. 教学研究	6-1 教学研究	• 教学研究项目 • 教学研究论文	• 教师积极开展专业教学改革研究，效果明显。主持省级（部委级）及以上教学研究项目≥ 2项，并取得明显成效 • 近三年平均每位教师公开发表教学研究论文≥ 1.5篇	• 开展了专业教学改革研究，主持校级或参加省级、部级教学研究项目，取得了较好的成效 • 近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 0.5 篇	1. 公开发表是指以第一作者名义发表在公开刊号的刊物（含增刊）上。 2. 教学研究项目是指本专业教师主持的本专业教学研究项目。 3. 教学成果奖是指最近两届的获得的本专业教学成果奖，包括国家、省、学校三级。 4. 教材包括纸质材料、电子材料、多媒体课件
	6-2 教学改革成果	• 教学成果及获奖情况	• 本专业近二届获省部级及以上教学成果奖≥ 2项，省部级及以上教材奖二等奖以上 2 项	• 本专业近二届获校级教学成果奖≥ 2项，校级教材奖二等奖以上 2 项	

7. 科研水平	7-1 学科建设*	• 学术地位与水平	• 本专业硕士点≥ 1 个, 本专业所在学科拥有省级及以上重点学科或重点实验室, 学科专业发展趋势良好	• 作为本专业的主干学科的学科建设成效好, 初步形成了学术水平较高的学术梯队	1. 学科专业发展趋势良好是指有学科专业带头人、形成了一支学历结构重心、职称结构重心较高并且年富力强的学术梯队、有一定数量的骨干教师 2. 科研项目是指由本专业教师主持的本学科专业的科研项目 3. 科研项目结题以批文为准 4. 著作每 5 万字计 1 篇论文, 译著酌情计算 5. 艺术类专业的作品参加省部级展览获奖、优秀工程获奖可等同科研项目获奖; 发表作品或参加演出等同论文
	7-2 科研项目	• 科研项目	• 近三年本专业主持获得省部级以上科研项目≥ 6 项, 其中至少有国家级科研项目 1 项, 并且有较充裕的科研经费, 人文社会科学类专业至少参加国家级项目 1 项	• 近三年获得厅、局级以上科研项目 4 项, 其中至少有省部级科研项目 1 项	
	7-3 科研成果*	• 科研课题与专利 • 学术论文	• 近三年有获厅局级以上科研成果奖, 并且有通过厅级以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利 • 近三年平均每位教师以第一、二作者名义发表或出版论文 (专著): 理工农医类专业≥ 2 篇, 人文社会科学类专业≥ 4 篇。或者近三年本专业论文被 EI、SCI、ISTP、SSCI 索引, 新华文摘, 高等学校文科学报文摘、中国人民大学报刊复印资料转载≥ 4 篇	• 近三年有通过厅级以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利 • 近三年平均每位教师以第一、二作者名义发表或出版论文 (专著): 理工农医类专业≥ 1 篇, 人文社会科学类专业≥ 2 篇。或者近三年本专业有被 EI、SCI、ISTP、SSCI 索引, 新华文摘, 高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载的论文≥ 2 篇	
8. 教学质量	8-1 人才培养质量*	• 思想品德 • 基本理论 • 外语与计算机等级考试 • 毕业论文 (设计) • 升硕率	• 学生整体思想素质高, 学风正, 部分学生获得校级以上优秀奖励 • 水平高 • 英语统考通过率$\geq 60\%$, 计算机等级考试一级通过率$\geq 95\%$ • 选题科学、合理, 结合社会经济实际, 能够作到一人一题。严格遵照答辩程序, 有导师评估、教研室评估、答辩小组评估, 评分合理。单个老师指导学生数≤ 15 人, 指导教师均具中级以上职称, 且高职比例$\geq 40\%$ • 近两届本科毕业生学生平均考取研究生率$\geq 15\%$	• 学生思想素质较高, 学风较好, 部分学生获得校级优秀奖励 • 水平较高 • 外语统考通过率达到 40%, 计算机等级考试一级通过率达到 90% • 选题科学、合理, 结合社会经济实际, 答辩规范, 评分合理, 单个老师指导学生数≤ 20 人, 指导教师均具中级以上职称, 且高职比例$\geq 20\%$ • 近两届本科毕业生学生平均升硕率$\geq 8\%$	1. 基本理论水平高是指由学校统一组织统考的公共基础课、实施了教考分离的本专业基础课 (2—3 门) 的考试成绩好 2. 外语统考通过率均为累积通过率, 其中非英语专业的指英语四级通过率, 外语专业的指本专业规定的通过率。考察最近 2 届毕业生 3. 毕业论文 (设计) 考察 2 届毕业生 4. 升硕率包括免试推荐的研究生人数

8. 教学质量	8-2 学生创新能力	• 学生公开发表文章（论文、作品） • 创新活动与实践能力 • 参加技能和科技竞赛活动情况	• 近二年公开发表学术论文或者文学作品，理工农医类专业每千名学生≥ 5篇（项），人文社会科学类专业每千名学生≥ 10篇（项） • 有创新实践基地，开展了创新实践活动；课内外实践教学效果好，学生实践能力强，参加课内外科技文化活动的学生人数多、效果好；主持校级大学生科研创新基金≥ 10项 • 创新创业教育成效显著，大学生在学科竞赛、发明专利、科学发明等方面不断取得新成果，积极参加各种技能和科技竞赛活动，获省部级及以上竞赛奖励≥ 3项	• 近二年理工农医类专业每千名学生≥ 3篇（项），人文社会科学类专业每千名学生≥ 5篇（项） • 积极组织学生参加多种形式的校内外、课内外创新实践活动（工程、临床能力或者社会调查、科研训练等），参加课内外科技文化活动的学生人数较多、并取得较好效果；主持校级大学生科研创新基金≥ 5项 • 积极参加各种技能和科技竞赛活动，获省部级及以上竞赛奖励≥ 1项	1. 公开发表文章指在校学生以第一作者名义发表，不含在校报发表的文章，其中在公开出版的论文集或者增刊中发表的文章不超过一半 2. 学生参加课外科技文化活动的人数，应以较长时间、系统地参加文化科技活动的人数计入，这一人数约占学生总数一半左右，可视为“人数多”
	9-1 生源	• 生源质量	• 最低录取分数高于同批次学校录取最低控制线，应用性专业 ≥ 20 分，基础学科专业 ≥ 10 分	• 最低录取分数高于同批次学校录取最低控制线，应用性专业 ≥ 10 分，基础学科专业 ≥ 5 分	
	9-2 毕业生就业*	• 本专业毕业生当年就业率	毕业生初次就业率达到全省平均水平，专业对口率、薪酬等比上一年提高，第三方统计、用人单位评价良好，毕业生创业率达到全国平均水平	• $\geq 70\%$	本专业毕业生当年就业率计算到当年12月，含考研录取和免试推荐的研究生，考察近三年的就业情况
9. 社会声誉	9-3 社会评价	• 用人单位对毕业生质量的综合评价	• 用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 90\%$	• 用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 70\%$	由学校组织对近届毕业生进行调查，回收率不低于毕业生总数的20%
专业特色与优势		专业特色是在长期办学过程中积淀形成的，本专业特有的，优于区内其他学校同类专业的独特优质风貌。特色应当对优化人才培养过程，提高教学质量作用大，效果显著。特色有一定的稳定性并应在社会上有一定影响、得到公认。特色体现在以下几个层面：（1）体现在专业办学过程中的办学理念、办学思路；（2）体现在专业教育上的特色——人才培养模式，人才培养质量与特色；（3）体现在专业教学上的特色——课程体系、教学方法以及解决教改中的重点问题等；（4）体现在本专业教学管理上的特色——科学先进的教学管理制度、运行机制等。			