

高教动态

2017年第3期（总9期）

滁州学院发展规划处编

2017年5月25日

本期目录

【高教要闻】

- 一、教育部等五部委出台意见，加快推进高等教育领域“放管服”改革 1
- 二、中共中央印发《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》 9
- 三、中共中央印发《关于深化教育体制机制改革的意见》 15
- 四、中国教育科学研究院发布《全国高等教育满意度调查报告》 17
- 五、2017年度中国教育热点透视 26

【高教改革】

- 一、创意教育，国内外高校走了多远 30
- 二、高校发展要与“一带一路”相结合 34
- 三、辽宁出台本科高校“转型”评价指标体系 37

【院校动态】

- 一、淮阴工学院“重新定义”地方高校迈向高水平 38
- 二、常州工学院着力构建应用型本科人才培养体系 43
- 三、山东交通学院打造实践育人平台，深化双创教育改革 48

【讯息速递】

- 一、习近平总书记在中国政法大学考察发表重要讲话 50
- 二、陈宝生调研安徽教育工作 53
- 三、“大数据时代背景下的教学质量保障体系建设”专题报告会召开 54
- 四、“高校教师专业化发展及考核评价制度改革”专题报告会召开 56

【高教要闻】

一、教育部等五部委出台意见，加快推进高等教育领域“放管服”改革

近日，教育部等部门联合印发了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（以下简称《意见》），提出加快推进高等教育领域“放管服”改革。为此，教育部有关部门负责人就《意见》有关情况回答了记者提问。

1. 出台《意见》的背景和目的是什么？

4月5日，经国务院同意，教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源社会保障部联合印发了《意见》。当前，我国高等教育进入内涵式发展阶段，改革进入攻坚期和深水区，必须要加快推进高等教育领域“放管服”改革，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，培养符合社会主义现代化建设需要的各类创新人才，培育国际竞争新优势。因此，出台《意见》非常必要：

一是中央的明确要求。党的十八大和十八届二中、三中全会提出，要深化行政体制改革，强调转变政府职能是深化行政体制改革的核心；要进一步简政放权，深化行政审批制度改革，最大限度减少中央政府对微观事务的管理。2014年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出，全国高等院校要走在教育改革前列，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制。2016年4月，李克强总理在北京大学召开高等教育改革创新座谈会，明确提出要抓紧研究制定相关文件。2016年5月国务院召开的全国推进简政放权放管结合优化服务电视电话会议进一步提出简政放权的改革要求。这些都为全面深化“放管服”改革、推进高等教育内涵式发展指明了方向。

二是深化高等教育综合改革的重要举措。近年来，高等教育在人才培养体制、现代大学制度、办学体制、推进管办评分离等多方面改革取得很大进展。由于我国高等教育处在社会转型和高等教育转型发展相互叠加的历史时期，高等教育综合改革仍存在诸多体制机制障碍。在当前全面提高高等教育质量、切实增强科研创新能力、统筹推进“双一流”建设的新形势下，加快推进“放管服”改革变得尤为迫切。

三是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。提高高等教育质量，必须明确高校办学主体地位、落实办学自主权。高等教育深化改革和促进发展中，不同程度地遇到了学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用管理等方面的深层次问题，需要通过“放管服”的综合性改革，切实落实《高等教育法》规定的高校办学自主权，激发高校活力。

2. 《意见》有哪些主要特点？

从2016年4月到2017年4月，从研究起草到五部门联合发布，用了一年的时间。总结《意见》制定的过程和情况，有这样几个特点：

一是与高等教育改革发展的需要高度吻合。新闻媒体以“深化教育改革激发更大活力”“以改革创新精神推动高等教育发展”“简除烦苛，给学校更大办学自主权”等为标题，对高等教育改革创新座谈会进行集中报道，引起了高等领域广泛的拥护和高度的认同，希望尽快出台放管服文件，大力推动高等教育改革，为教学和科研减负松绑，激发活力、创造动力，更好地服务于国家和民族的需要。

二是对高教领域放管服改革具有高度共识。此次高教领域放管服改革涉及到学科专业、编制、岗位、进人用人、职称、薪酬、经费、资产管理等诸多方面。各相关部门多次研究沟通和协调相关改革思路与举措，《意见》经国家教育体制改革领导小组第20次会议审议。各部门对深化高教领域放管服改革均表示理解与支持。部门达成一致意见后，《意见》经国务院同意后印发。

三是与有关改革文件有机衔接。《意见》特别注意处理好与中央层面已经出台的新文件的协调关系，处理好与地方已经先行推进的改革举措的关系，处理好改革创新与现行体制、管理方式的过渡衔接关系。关于科研、采购、外事等方面，近期已经发布实施的法律和政策文件已经作出明确规定，《意见》调整了内容定位，不再重复规定。

四是有针对性的改革举措和亮点多。《意见》既有突破性的改革，也有现行政策的完善。《意见》提出积极探索实行高校人员总量管理，为改革现行编制管理方式提供了政策依据和改革通道；明确将职称评审权下放到高校，标志着完全取消了行政管理部门对高校教授和副教授职称评审权的审批，落实和扩大高校办学自主权。《意见》还对学科专业、进人用人、薪酬、经费等方面的改革举措做了规定。

3. 学位授权审核改革的主要举措有哪些？

自1981年《学位条例》实施以来，国务院学位委员会先后组织了多次学位授权审核，基本建立了覆盖各地区、学科门类齐全、学术学位与专业学位并重的学位授权体系。当前，我国研究生教育已迈入新的历史阶段，“服务需求、提高质量”已成为学位与研究生教育发展的主线，研究生教育发展的新形势和新任务，需要进一步深化学位授权审核改革。一是突出质量标准主导作用，进一步细化学位授权审核各类申请基本条件，加强申请条件与研究生培养的衔接，严格按照申请条件依法依规实施授权审核。对一些承担国家重大科研任务、符合学位授予标准的高校，新增硕士博士学位授权，可不再要求培养年限。二是进一步明确了省级学位委员会的授权审核职责。强化省级统筹，明确由省级学位委员会规划本区域学位授予单位和学位授权点的发展和建设，确定发展重点，审批本地区学士学位授予单位及授权专业，组织实施本地区硕士学位授权审核和博士学位授权初审。三是进一步扩大高校办学自主权，放权部分具备条件的高校

自主开展新增博士硕士学位点评审，探索设置新兴交叉学科学位点。四是强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、培养质量和学位授权点评估的有效衔接，加强授权审核工作的过程管理。近日，国务院学位委员会印发了《博士硕士学位授权审核办法》。

4. 本专科专业设置“放管服”体现在哪些方面？

近年来，教育部贯彻落实“放管服”改革精神，努力构建国家宏观管理、省级统筹、高校依法自主设置专业的管理机制，提高高等教育支撑和引领经济社会发展的能力。

一是建设了普通高校专业目录体系。2012年修订印发《普通高等学校本科专业目录（2012年）》，本科专业目录学科门类由原来的11个增加到12个，新增了艺术学门类；专业类由原来的73个增加到92个，专业由原来的635个调整为506个；目录实行动态管理，分为“基本专业”和“特设专业”，2012-2016年，新增82个本科专业进入目录。2015年修订完成《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录》，每年增补一次，2016年首次发布了增补的13个专业。

二是落实和扩大高校专业设置自主权。支持高校依法自主设置专业，除国家控制布点的专业和尚未列入目录的新专业以外，高校自主设置专业，实行备案制，专业设置备案每年集中进行一次。除医学、教育、公安和司法四类国家控制的高职（专科）专业外，原则上不再新增国控专业，高校可根据专业培养实际自行设置高等职业教育（专科）专业方向。

三是加强省级本科专业管理统筹权。要求高校主管部门综合应用规划、信息服务、政策指导和资源配置等措施，促进所属高校加强专业内涵建设。2016年授权上海市在“两校一市”教育综合改革试点框架下，开展目录外应用型本科专业设置省级审批试点。

四是引导高校优化学科专业结构。从2012年起连续发布全国和各地就

业率较低的本科专业名单，引导专业设置。2016 年重点支持高校设置数据科学与大数据技术、格鲁吉亚语、儿科学等战略新兴产业相关专业、外语非通用语种专业、医学类紧缺本科专业；同时引导高校对 1600 多个不适应办学定位和特色发展的本科专业进行了调整。

五是优化专业设置服务。发布了《普通高等学校本科专业介绍》，规定了专业基本教学要求，作为高校设置专业的参考标准。组织相关学科专业类教学指导委员会研究制定了 92 个本科专业类教学质量国家标准，即将对外颁布，将作为高校专业设置、专业建设和专业评估的重要依据。组织有关专家组织陆续研究发布行业人才需求与专业设置指导报告，为高职专业设置提供指导。开发了“普通高等学校本科专业设置与管理平台”，提高专业设置与管理的信息化水平和工作效率。

5. 高校编制、人事和薪酬等方面有哪些改革？

教育部所属高校现行编制规模主要是上世纪 90 年代初由编制管理部门核定。高等教育事业根据国家需要经过一个时期的快速发展后，高校编制严重不足，远远不能满足事业发展需求。为贯彻落实中共中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》“保障和落实用人主体自主权”，“对符合条件的公益二类单位逐步实行备案制管理”要求，按照《意见》规定，将探索实行高校人员总量管理，纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。下一步，教育部将会同中央编办、财政部等相关部门根据生师比、办学层次、高校特点和事业发展需要等研究制定高校人员总量核定指导标准和试点方案；适时选择不同层次类型、工作基础好、日常管理规范的高校开展试点，取得经验后逐步推开。

关于高校人事管理，岗位设置方面，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。收入分配方面，除根据政策要求保留绩效工资总量核定权、主要负责人绩

效工资核定权外，其他权限均已下放至所属高校。人员聘用、职称评定等方面，所属高校根据教学、科研、管理等需要，依法依规自主开展相关工作，教育部做好监督检查等工作，不干预管理过程。同时，教育部切实注重做好对所属高校的监督管理。近几年，印发了《教育部关于进一步规范直属高校、直属事业单位领导班子成员薪酬的通知》《教育部办公厅关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》等文件。并通过定期巡视、选人用人专项检查、年度统计、专项调查等，监督所属高校执行国家政策、内部人事管理等情况，对存在问题单位从严要求做好整改。目前，正在研究制定所属事业单位实施绩效工资有关文件，进一步健全制度、强化监管、规范管理。地方高校的编制、人事和薪酬等方面由地方有关部门根据国家有关规定具体管理，有的地方高校反映在用人自主权方面所受限制较多。下一步，教育部将与人力资源社会保障部、财政部等部门保持密切沟通，继续推动落实和扩大高校人事管理自主权。切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，在核定绩效工资总量时向高层次人才集中单位倾斜等工作。

6、高校教师职称评审的改革点在什么地方？

《意见》提出改进高校教师职称评审机制，主要包括下放高校教师职称评审审批权和改进教师职称评审方法。改革前，根据2012年9月《国务院关于第六批取消和调整行政审批项目的决定》（国发〔2012〕52号），高校副教授评审权的审批工作由教育部下放到省级人民政府教育行政部门实施。多数省份逐步将评审权下放到高校，由高校自主评聘，不具备评审权的高校参加省级政府部门组织的职称评审。2017年1月，《国务院关于第三批取消中央指定地方实施行政许可事项的决定》（国发〔2017〕7号）取消了高等学校副教授评审权审批，高校可以自主评审副教授。根据《国家教育委员会 人事部关于进一步做好授予高等学校教授、副教授任职资格评审权工作的通知》（教

人〔1994〕19号)和2004年《国务院对确需保留的行政审批项目设定行政许可的决定》(国务院令 第412号),高校教授评审权的审批工作由教育部实施。具备评审权的高校自主评聘,不具备评审权的高校参加省级政府部门组织的职称评审。在评审方法方面,不同程度存在对师德、教学业绩考核重视不够,科研成果重数量轻质量的情况,科学合理的分类评价标准尚未完全建立。

根据《意见》实施改革后,高校教师职称评审权将全部直接下放至高校,由高校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘用。条件不具备、尚不能独立组织评审的高校,可采取联合评审的方式。教育、人社等部门在各自职责范围内加强监管。在评审方法方面,强调将师德表现作为评聘的首要条件,提高教学业绩在评聘中的比重。针对不同类型、不同层次教师,按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域,基础研究、应用研究等不同研究类型,建立分类评价标准。完善同行专家评价机制,建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

7.《意见》关于完善和加强高校经费使用管理的规定主要解决什么问题?

一是解决高校经费安排自主权、统筹使用权问题。通过完善预算拨款制度,优化拨款结构,来加大基本支出保障力度;针对基本支出占比较低的地方,要求进一步优化结构,合理安排基本支出,以扩大高校经费安排自主权。通过尽快完善资金管理办法、采取额度管理、自主调整等措施,由高校在批准的预算额度内、在不改变项目资金用途的前提下,自主统筹使用项目资金,切实扩大高校项目经费使用统筹权。

二是解决高校经费资金支付效率偏低问题。针对高校经费管理特色,进一步完善国库集中支付范围划分,逐步扩大财政授权支付范围,进一步加快预算执行进度。简化用款计划编报内容,逐步实现按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报用款计划,切实减轻高校工作量。

三是解决高校资产处置及处置收益使用权问题。一方面,结合社会经

济发展实际，适当提高资产处置的备案和报批标准；另一方面，学校处置已达使用年限、应淘汰报废的资产，处置收益由上缴国库调整为留归学校使用，以调动高校的积极性。

四是解决高校税收优惠政策落实问题。由税务部门执行好各项涉及高校的税收优惠政策。

同时，《意见》对加强经费管理提出了具体要求：一是高校要进一步提高预算编制水平，加快预算执行进度，完善内控机制，严肃财经纪律，严格按照规定管好用好各项经费和资产。二是强化高校在资产管理方面的主体责任，确保国有资产的安全和有效使用。三是高校应依法接受审计监督。

8. 《意见》对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出什么规定？

为全面深化高教领域“放管服”改革，《意见》分别对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出专门规定。关于内部治理，《办法》要求：一是加强党对高校的领导，从校级、院系级和基层党组织建设等方面做出明确规定，贯彻落实全国高校思政会精神。二是加强制度建设，从教育法律规定的基本制度、高校章程、纪律及校内管理制度等方面提出全面要求，促进高校治理有方、管理到位、风清气正。三是完善民主管理和学术治理，健全高校民主管理和监督机制；坚持学术自由和学术规范相统一，完善学术评价体系 and 评价标准，提高学术委员会建设水平。四是强化信息公开与社会监督，依法推进校务公开，畅通监督渠道。

关于强化监管优化服务，《办法》要求：一是构建事中事后监管体系，深入推进管办评分离，转变管理方式，通过信用机制、抽查、督导、巡视等加强监管。二是加强协调与指导，各地各部门要互相配合、整体推进，及时解决工作中的问题。三是营造良好改革环境，简化优化服务流程，精简和规范办事程序，推动公共服务事项网上办理，改进服务质量。

9. 如何贯彻落实《意见》？

一是学习好宣传好。教育部等五部门将通过召开电视电话会议、座谈会等多种方式对《意见》进行学习宣传和推动落实。通过各项落实改革举措的工作会议加强对政策的解读。推动各地各高校学习掌握《意见》的精神与实质。

二是贯彻好落实好。教育部将落实好学科专业、职称评审、完善校内治理等方面的改革事项；积极主动配合编制、人力资源和社会保障等牵头部门尽快制订出台配套文件，抓紧细化高校人员总量、职称、薪酬等方面的试点或落实办法。鼓励地方结合当地实际改革创新。

三是做好分工协作。“放管服”是一项综合性的改革工作，涉及到各有关部门各有关方面，既要做好分工、明确责任，也需互相合作、密切配合，既要明确改革的短期目标，也要做好改革的长期准备。教育部将和编制、财政、人社等部门做好综合改革的统筹规划和任务落实等工作。（摘自教育部网站，2017年4月6日）

二、中共中央印发《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》

中央全面深化改革领导小组第三十一次会议审议通过了《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》，对深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，特别是在哲学社会科学工作座谈会、全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神，进一步巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、加快构建中国特色哲学社会科学作出全面部署，为新时期哲学社会科学工作指明了方向，提供了根本遵循。高校是我国哲学社会科学事业“五路大军”中的一支重要力量和方面军。我们要充分发挥高校学科和人才优势，采取有效措施，为加快构建中国特色哲学社会科学提供有力支撑。

1. 深刻认识发挥高校优势加快构建中国特色哲学社会科学的重要性紧迫性

坚持和发展中国特色社会主义，哲学社会科学具有不可替代的重要地

位，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质，体现了一个国家的综合国力和国际竞争力。面对新形势新任务，我们必须增强加快构建中国特色哲学社会科学的思想认识和行动自觉。

突出价值引领，坚持和发展马克思主义。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志；如果离开了马克思主义的指导，中国特色哲学社会科学就会迷失方向、丢掉灵魂。高校是研究宣传马克思主义的重要阵地，也是培养马克思主义理论人才的重要基地。坚持不懈传播马克思主义科学理论，永葆马克思主义生机活力，引导大学生坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，高校责无旁贷。高校不仅要在“真学、真懂、真信、真用”上走在前列，而且要在理论创新、思想引领、价值创造上走在前列，切实承担起学习、研究、宣传、发展马克思主义的重任。

破解改革发展难题，增进社会文明程度。当前，全面建成小康社会进入决胜阶段，改革发展进入攻坚期和深水区，各种深层次矛盾和问题不断呈现，各类风险和挑战不断增多。在咨政建言方面汇聚高校智慧，同时启迪民智，增进全社会文明程度，发挥高校综合创新能力和服务社会的智力优势，高校责无旁贷。高校应当以国家现实需求为导向，聚焦“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局中的重大理论和现实问题，开展前瞻性、针对性、储备性政策研究，为提高党和政府科学决策能力提供强有力的智力支持；同时，推动学术成果的普及应用，惠及更多群众，满足人民群众优质、多样的文化需求。

落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人。培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人是事关党和国家前途命运的重大问题，也是我国社会主义教育事业必须解决好的根本问题。社会主义教育工作要回归初心，牢固树立为人民办教育的思想。青年阶段是世界观、人生

观、价值观形成的关键阶段，也是可塑性最强的时期。坚持教书育人、立德树人，把社会主义核心价值观融入国民教育的全过程，坚守育人育才的价值导向，高校责无旁贷。高校要以润物无声的方式温润心灵、陶冶人生，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，培养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。

发出中国声音，提升国际学术话语权。当今时代，世界主要国家普遍把加强对外传播、人文交流作为增强国家文化软实力的重要手段。面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势，加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权，高校责无旁贷。高校要紧紧围绕国际社会普遍关注的重大问题，运用国际上能够广泛接受的表述方式，研究阐释当代中国价值观念，努力做到既体现中国立场、中国气派，又把握国外受众思维习惯，讲好中国故事，贡献中国方案、中国智慧，展示中华文化独特魅力和国家形象。

2. 准确把握高校哲学社会科学面临的形势和任务

高校学科齐全，人才荟萃，智力密集。党的十八大以来，高校承担各类哲学社会科学研究项目 134 万多项，出版著作约 11 万部，发表论文 131 万篇，提交各类咨政报告 4.3 万篇，高校哲学社会科学的整体实力和服务经济社会发展能力显著增强。

高校哲学社会科学工作中还存在着许多亟待解决的问题。比如，马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”；哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高，学术原创能力还不强；训练培养教育体系不健全，学术评价体系不够科学，管理体制和运行机制不够完善；人才队伍整体素质亟待提高，学风方面还存在学术浮夸、学术不端、学术腐败现象，等等。我们要将《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》作为新形势下高校开展马克思主义理论建设、做好哲学

社会科学工作的路线图与指南针，围绕立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的要求，着力实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，深入实施高校哲学社会科学繁荣计划，加快构建有中国特色、中国风格、中国气派的高校哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。

加快构建中国特色哲学社会科学，对高校社科战线来说，就要着力唱好“三台戏”，扎实推进三个方面的重点任务。一是深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略。高校社科战线要重点学习习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会、全国高校思想政治工作会议上的重要讲话，将之作为重大政治任务，力争走在全国前列，坚定不移、集中优势力量，深入开展学习、研究和宣传，推出一批理论创新成果，为党的十九大胜利召开营造良好的思想舆论环境。二是着力提高哲学社会科学创新能力。高校社科战线要把提升创新能力和研究质量放在首位，坚持问题导向，融通各种资源，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，争当建设高等教育强国和推动创新驱动发展战略的排头兵。三是全面深化哲学社会科学综合改革。高校社科战线要把改革作为推进工作的动力，更加明确本领域具有“四梁八柱”性质的改革任务，更加注重改革的系统性、整体性、协调性。要深入研究改革深层次的体制机制问题，着力改进研究体制、育人体制、管理体制和投入保障机制，抓住改革关键节点和症结所在，稳步推进综合改革，重点突破专项改革。

3. 多措并举加快构建中国特色哲学社会科学

充分发挥高校学科和人才优势，加快构建中国特色哲学社会科学，要围绕唱好“三台戏”，树导向、抓关键、厚基础、促改革，采取切实行动，扎实推进各方面的重点工作。

树导向：把高校建设成学习、研究和宣传马克思主义的坚强阵地。一

是加强马克思主义基础理论研究。深入推进马克思主义理论研究和建设工程，加强高校中国特色社会主义理论体系研究中心建设，重点建好一批高校马克思主义学院，为学习、研究、宣传马克思主义提供有力的平台支撑和组织保障。二是深化十八大以来党的理论创新成果研究阐释。组织高校中国特色社会主义理论研究中心、重点研究基地、高端智库、项目团队，围绕研究阐释党的理论创新成果，重点开展党中央重大决策部署和重大实践成果的专题研究。三是扎实开展马克思主义理论教育。推动高校师生系统学习马克思主义基本原理，全面学习中国特色社会主义理论体系，特别是重点学习习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略。努力办好高校思想政治理论课，启动“高校思想政治理论课教学质量年”专项工作，全面实施“高校思想政治理论课建设体系创新计划”。自觉把马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法以及党的理论创新成果充分体现在学科建设、教材编写、课堂教学、课题研究、学术交流、成果评价等各个环节。

抓关键：构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。一是加强马克思主义学科建设。推动形成以马克思主义理论一级学科为龙头、其他学科领域马克思主义相关学科为支撑的学科体系。提升马克思主义理论学科的引领力渗透力，把马克思主义立场观点方法贯穿到各学科各专业之中，努力把马克思主义理论学科建设成为哲学社会科学的优势学科。二是完善哲学社会科学学科体系。按照突出优势、拓展领域、补齐短板、完善体系的要求，制定高校学科专业建设发展规划，统筹抓好基础学科、应用学科、新兴学科、交叉学科、冷门学科的建设。三是着力抓好教材体系建设。以提升教材的思想性、科学性、民族性、时代性、系统性为重点，加强对教材建设的统筹指导和系统规划，形成适应中国特色社会主义发展要求、立足国际学术前沿、门类齐全、学段衔接的教材体系。加快推进马

克思主义理论研究和建设工程重点教材编写与统一使用工作，扎实开展教材所涉课程任课教师培训。

厚基础：构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。一是以学生为根本，创新人才培养机制。深化教育教学改革，建立健全符合国情的哲学社会科学人才培养质量标准体系，提升人才培养质量，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。深入实施新闻传播人才、法律人才等系列卓越人才培养计划。二是以学术为基础，建立科教融合新机制。推进科研组织形式和管理方式创新，加快中国特色新型高校智库建设，重点建设一批协同创新中心和重点研究基地。促进科研和教学深度融合，把马克思主义中国化最新成果和学术前沿成果及时充实到教材中，体现到课堂上，融入到教学实践各环节。三是以学科为支撑，强化学科育人功能。充分发挥哲学社会科学育人功能，做到学科课程、教学环节、教育人群三个“全覆盖”，教育引导学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地。

促改革：构建既能把握方向又能激发科研活力的体制机制。一是保障抓党建。切实加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理。要把推动高校哲学社会科学发展与建设高等教育强国、加快推进教育现代化结合起来，与建设世界一流大学和一流学科结合起来，强化责任担当，确保取得实效。二是改革抓体制。统筹管理好人才、阵地、研究规划、研究项目、资金分配、评价评奖活动，处理好投入和效益、数量和质量、规模和结构的关系，优化科研布局，合理配置资源，形成既能把握正确方向又能激发科研活力的体制机制。三是人才抓梯队。统筹实施好各类人才计划，构建种类齐全、梯队衔接的哲学社会科学人才体系，培养造就一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学

术骨干。四是监督抓学风。坚持不懈培育优良校风和学风，加强高校学术委员会和学风委员会的建设，按照软约束和硬措施结合的要求，完善教育监督惩处机制，构筑行之有效的学风建设长效机制和工作体系，使高校哲学社会科学工作做到治理有方、管理到位、风清气正。（摘自教育部网站，2017年5月17日，作者陈宝生系教育部部长、党组书记）

三、中共中央印发《关于深化教育体制机制改革的意见》

5月23日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革领导小组组长习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第三十五次会议并发表重要讲话。他强调，抓好试点对改革全局意义重大。要认真谋划深入抓好各项改革试点，坚持解放思想、实事求是，鼓励探索、大胆实践，敢想敢干、敢闯敢试，多出可复制可推广的经验做法，带动面上改革。

中共中央政治局常委、中央全面深化改革领导小组副组长李克强、刘云山、张高丽出席会议。

会议审议通过了《关于深化教育体制机制改革的意见》、《外商投资产业指导目录（2017年修订）》、《关于规范企业海外经营行为的若干意见》、《关于建立资源环境承载能力监测预警长效机制的若干意见》、《关于深化环境监测改革提高环境监测数据质量的意见》、《个人收入和财产信息系统建设总体方案》、《跨地区环保机构试点方案》、《海域、无居民海岛有偿使用的意见》、《关于检察机关提起公益诉讼试点情况和下一步工作建议的报告》。会议审议了《关于各地区各部门贯彻落实习近平总书记在中央全面深化改革领导小组第三十三次会议上重要讲话精神情况的报告》、《关于深化教育领域综合改革情况汇报》、《关于科技领域重点改革工作情况汇报》、《关于深化医药卫生体制改革进展情况汇报》、《关于足球领域重点改革工作情况汇报》。会议指出，深化教育体制机制改革，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，全面落实立德树人根本任务，构建以社会主义核

心价值观为引领的大中小幼一体化德育体系，注重培养学生终身学习发展、创新性思维、适应时代要求的关键能力，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，使各级各类教育更加符合教育规律和人才成长规律，更能促进人的全面发展，着力培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人。

会议强调，改革牵头部门开展改革情况自查、报告改革进展是全面深化改革的一项重要工作。按照党中央部署，有关部门在教育、科技、医药卫生以及足球领域，深入推进体制机制改革，关键环节多点突破，制度建设取得积极进展。下一步要巩固改革成果，总结工作经验，挖掘改革潜力，拧紧责任螺丝，补齐制度短板，放大改革效应。试点是重要改革任务，更是重要改革方法。试点目的是探索改革的实现路径和实现形式，为面上改革提供可复制可推广的经验做法。试点要取得实效，必须解放思想、与时俱进，尽可能把问题穷尽，让矛盾凸显，真正起到压力测试作用。要尊重基层实践，多听基层和一线声音，多取得第一手材料，正确看待新事物新做法，只要是符合实际需要、发展规律，就要给予支持，鼓励试、大胆改。要保护好地方和部门的积极性，最大限度调动各方面推进改革的积极性、主动性、创造性。要加大对试点的总结评估，对证明行之有效的经验做法，要及时总结提炼、完善规范，在面上推广。要区分不同情况，实施分类指导，提高改革试点工作有效性。

会议指出，党的十八大以来，各地区各部门深入学习贯彻习近平总书记关于全面深化改革的系列重要讲话精神，牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，完善工作机制，压实主体责任，关键环节主要负责同志亲自上阵，推动改革工作取得重大进展和积极成效。各级主要负责同志要担负起领导责任，驰而不息把改革推向前进。要加强改革试点工作统筹，分析各个改革试点内在联系，合理把握改革试点工作节奏。对具有基

基础性、支撑性的重大制度改革试点，要争取早日形成制度成果。对关联度高、互为条件的改革试点，要统筹协调推进。对领域相近、功能互补的改革试点，可以开展综合配套试点，推动系统集成。对任务进展缓慢、到期没有完成的改革试点，要提前预警、督促落实。（摘自教育部网站，2017年5月23日）

四、中国教育科学研究院发布《全国高等教育满意度调查报告》

开展全国教育满意度调查，是教育部党组总体部署的一项重要任务，是对党中央、国务院号召切实办好人民满意教育的积极回应。中国教育科学研究院在全国31个省（市、自治区）教科院所支持下，于2016年5月-6月开展了高等教育满意度调查。

（一）调查基本情况

本研究依据理论模型和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》《关于全面提高高等教育质量的若干意见》等相关文件，构建了我国高等教育满意度理论模型，具体包括教育总体满意度、教育质量满意度、教育公平满意度、教育环境满意度和教育期望值五个维度。

本次调查共有全国350所高校4.89万名学生参加，包括普通本科院校182所2.54万名学生，高职院校168所2.35万名学生。同时共有2266名全国各地区各行业的大中小企业雇主参与调查。学生问卷有效样本量44164份，其中本科为22319份，高职为21845份。雇主问卷有效样本量1663份，其中本科为787份，高职为876份。

（二）主要结论

1. 高等教育总体满意度指数为69.42分。教育公平满意度指数为69.25分，教育环境满意度指数为69.23分，教育质量满意度指数为67.87分，教育期望值指数为66.45分。

2. 高职比本科的满意度略好，各项得分均高于本科。高职教育总体满

意度指数为 70.72 分，本科教育为 68.15 分；高职教育公平满意度指数为 70.52 分，本科教育为 68.00 分；高职教育环境满意度指数为 71.01 分，本科为 67.48 分；高职教育质量满意度指数为 71.52 分，本科教育为 64.31 分；高职教育期望值指数为 67.81 分，本科教育为 65.11 分。高职均高于本科 2 个多百分点。

3. 中部地区的总体满意度整体偏高，西部地区各项满意度值全面偏低。中部地区有 88% 的省份高等教育总体满意度指数高于全国平均水平，东部地区有 64%，西部地区仅有 25%。教育质量、教育公平和教育环境满意度指数高于全国平均水平的比例，中部地区分别为 63%、88%、75%，东部地区分别为 55%、45%、45%，西部地区则都不高于 25%。

4. 中央高校的总体满意度高于地方高校。中央高校的总体满意度指数为 72.36 分，地方高校为 69.13 分。教育公平、教育环境满意度和教育期望值，中央高校均高于地方高校；但教育质量满意度方面，中央高校却略低于地方高校，其原因一是由于中央高校学生的教育质量期望值较高，从而导致教育质量满意度相对要低，二是随着大学不断加强研究生教育和强化研究功能，有可能出现一些研究型大学把学术工作的重点从教学转向研究，从本科教育转向研究生教育，甚至出现弱化本科教育的现象，从而导致本科教育质量满意度不高。

5. 经历过国家重点建设的高校，各项教育满意度得分均偏高。如“985”和“211”高校、国家示范性高职的满意度，均高于非此类建设院校。“985”高校的教育总体满意度指数为 73.62 分，非“985”高校为 67.58 分；“211”高校为 70.52 分，非“211”高校为 67.48 分；国家示范性高职院校为 73.40 分，非国家示范性高职院校为 70.11 分。

6. 地处县镇高职院校、独立学院存在“满意度塌陷”现象。地处县镇的高职院校存在满意度各维度“全面塌陷”。地处县镇高职院校的总体满意

度指数为 67.71 分，低于城市高职院校（71.33 分）和农村高职院校（69.94 分）。教育质量、教育公平和教育环境满意度指数，县镇高职院校分别为 68.82 分、67.92 分和 67.87 分，而城市高职院校分别为 71.98 分、70.99 分和 71.56 分，农村高职院校分别为 71.79 分、70.43 分和 71.21 分，县镇高职院校低于城市高职院校和农村高职院校。

独立学院在总体满意度、教育公平满意度和教育期望值上存在“局部塌陷”。按学校办学类型划分，分为大学、独立学院和学院三类院校。独立学院的总体满意度指数为 65.87 分，低于大学（68.57 分）和学院（68.04 分）。独立学院的教育公平满意度指数为 67.47 分，低于大学（67.70 分）和学院（68.72 分）；独立学院的教育环境满意度指数为 66.60 分，低于大学（67.46 分）和学院（67.77 分）；独立学院的教育期望值指数为 63.65 分，低于大学（65.32 分）和学院（65.14 分）。

7. 大学生最满意的十个方面，贫困生资助、教师职业精神、同学关系等位列前茅。综合本科学生和高职学生在各题目上满意度最高或最低的十个方面，两者存在高度交叉，交叉项即为大学生满意度最高或最低方面。大学生最为满意的方面分别是教师职业精神、同学关系、贫困生资助、师生关系、处理不诚信行为的规则、学校校风等 6 个方面。此外，本科生对学习场所、信息化资源、考试评分规则、运动场地与体育设施等方面满意度高；高职学生对重视育人、重视专业技术技能培养、实习管理、实习实践等方面满意度高。这些方面能够得到学生的高满意度，其主要原因是近年来国家宏观教育政策的重视以及政策效力的显现。

“家庭经济困难学生能够得到有效资助吗？”调查显示，该题得分 80.12，在所有题目中得分最高。说明我国在贫困生资助方面成效显著。近年来，中央有关部门密集出台相关资助政策措施，已建立起覆盖学前教育至研究生教育的学生资助政策体系，从制度上保障不让一个学生因家庭经

济困难而失学。今年，多部委联合发布了《关于进一步落实高等教育学生资助政策的通知》。我国学生资助政策体系日益完善，成效不断凸显，有力地促进和保障了教育公平，也为社会公平奠定了坚实基础。

“任课老师的职业精神普遍怎样？”调查显示，该题得分 78.92，仅低于贫困生资助，说明受访学生对高校教师的职业精神认可度高。有好教师，才有好教育；有好的教师精神，才能造就好的教师。《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（简称《若干意见》）指出，要制定高校教师职业道德规范，加强职业理想和职业道德教育。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》（简称《双一流总体方案》）也强调，要加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍，要引导教师潜心教书育人、静心治学。

“学校既能讲授理论知识又能讲授实操课的老师多吗？”该题得分为 73.16。“总的来说，来自行业企业的老师教学水平高吗？”该题得分为 73.92。这两道题目得分都较高，反映出近些年“双师型”教师队伍建设取得较好成效。“双师型”教师是高职教育教师队伍建设的特色和重点。《教育规划纲要》指出，加强“双师型”教师队伍和实训基地建设，提升职业教育基础能力。《若干意见》强调，鼓励高校聘用具有实践经验的专业技术人员担任专兼职教师，支持教师获得校外工作或研究经历。《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》（简称《行动计划》）强调，推进高水平大学和大中型企业共建“双师型”教师培养培训基地，探索“学历教育+企业实训”的培养办法；加强以专业技术人员和高技能人才为主，主要承担专业课程教学和实践教学任务的兼职教师队伍建设。

“学校的校风怎么样？”该题得分 76.39，学生对所在学校的校风建设认可度高。校风是学校精神文明的集体体现。习近平总书记指出：“一所高校的校风和学风，犹如阳光和空气决定万物生长一样，直接影响学生学习

成长。好的校风和学风，能够为学生学习营造好气候，创造好生态。”加强校风建设是学校发展的关键，也是实现学校内涵式发展的主要方式。

“学校能保障学生在实习期间的合法权益吗？”该题得分为 74.50，位居前十位。顶岗实习是高职教育的一个重要教学环节。学生实习期间的合法权益应当受到关注和保护。《行动计划》指出，校企联合保障学生权益、保证合理报酬，按照国家有关规定落实学生责任保险和工伤保险。

“学校组织学生参加职业技能比赛的机会多吗？”该题得分为 71.07。《行动计划》强调，办好全国职业技能大赛。全国职业技能大赛是一项年度全国性职业教育学生竞赛活动，已成为中国职教界的年度盛会，学生的回答印证了这一点。

8. 大学生最不满意的十个方面，课程教学、国际化资源、师生课外互动、参与科研等处于前列。大学生最不满意的分别是师生课外互动、参与科研、国际化资源、学生参与权、学生表达权和监督权等五个方面。此外，本科生对课程教学、师资力量、教学方式、学术讲座、学习反馈等方面满意度较低；高职学生对专业适合性的预期、餐饮服务、对高职总体状况的预期、升学机会、社团活动等方面满意度较低。这些方面，高校应予以高度重视。

9. 不同学科、专业学生的总体满意度存在差异。在本科 13 个学科门类中，艺术学的总体满意度指数得分最高（71.97 分），哲学最低（63.93 分），各学科门类得分存在差异且统计上显著。

军事学的教育质量满意度指数得分最高（69.61 分），文学最低（63.02 分），各学科门类得分存在差异且统计上显著。

休闲保健类、公共管理服务类和农林牧渔类专业，高职教育总体满意度最高，教育类、体育健身类和轻纺食品类专业，总体满意度最低。

休闲保健类专业教育质量满意度指数得分最高（74.90 分），教育类专

业最低（67.91分），各专业门类得分存在差异且统计上显著。

10. 不同亚群体大学生的高等教育满意度存在差异。学生个体因素可以分为学生先赋因素和学生获致因素。学生先赋因素是指学生在上学之前就带有的个体特征，包括人口学特征和家庭背景特征。

男生的总体满意度低于女生，但其他维度满意度高于女生。男生总体满意度指数得分 69.07，低于女生（69.76分）。教育质量、教育环境满意度指数和教育期望值，男生得分均高于女生；教育公平满意度指数，男生和女生基本相当。

本省学生的高等教育各维度满意度都高于外省学生。本省学生总体满意度得分为 69.86，高于外省学生（68.35分）。教育质量、教育公平、教育环境满意度指数和教育期望值，本省学生得分均高于外省学生。

担任过学生干部的学生，高等教育各维度满意度都更高。担任过学生干部学生的总体满意度得分 70.65，高于未担任过学生干部的学生（67.79分），其他维度情况也类似。

学习努力程度越高的学生，高等教育各维度满意度越高。学习非常不努力的学生总体满意度为 58.16分，学习非常努力的学生总体满意度为 78.22分。学习努力程度越高，学生总体满意度越高，其他维度情况类似。

学习成绩越好的学生，高等教育各维度满意度越高。学习成绩排名前 5% 的学生，总体满意度得分为 72.07；学习成绩排名后 20% 的学生，总体满意度得分为 62.10。学习成绩越好，总体满意度得分越高，其他维度情况类似。

毕业后打算找工作的学生，高等教育总体满意度最高，其他维度满意度次高。毕业后有打算找工作的学生，总体满意度得分相当且接近 70分，毕业后情况待定的学生，总体满意度得分为 65，远低于其他三种情况。在教育质量、教育公平、教育环境满意度指数和教育期望值方面，毕业后准备自己创业的学生得分最高，毕业后情况待定的学生得分最低。

11. 雇主高等教育满意度指数为 61.18 分。雇主对本科毕业生的总体满意度指数为 60.63 分，对高职毕业生为 61.74 分，高职高于本科。雇主满意度最高的是学生的信息技术应用能力，得分为 63.49；最低的是学生的英语水平，得分为 57.40；其余分别为大学毕业生岗位技能、学习能力、对企业忠诚度、心理素质、书面表达能力等。

12. 各省高等教育总体满意度与人均 GDP 呈现阶段性特征。以 2015 年各省人均 GDP 为横坐标，高等教育总体满意度指数为纵坐标，拟合曲线有两个转折点，分别是人均 GDP 为 5.5 万元和 9.5 万元左右。这两个节点把各省划分为三个区间，假定分别称之为中低收入地区、中等收入地区和高收入地区。在中低收入地区，总体满意度随人均 GDP 增长而增长，我国多数省份和全国平均值位于该区间。中等收入地区，总体满意度随人均 GDP 增长而下降；而在高收入地区，总体满意度随人均 GDP 增长而增长。这说明对于我国多数地区而言，随着经济发展水平的提高，满意度会有所提升；处于中等收入水平的地区，满意度呈下降趋势，其原因可能是这些地区的学生教育期望值提高后，高校为学生提供的教育服务质量和水平没有相应地提升，从而导致满意度下降；但当进入高收入水平阶段，满意度得分转跌为升，可能是由于这些地区高等教育环境、经济社会文化环境都有了整体改变，满意度也逐渐提高。

（三）政策建议

学生满意是高等教育质量的重要衡量标准。通过高等教育满意度调查，直接反映了学生对高校教育教学的满意情况，也从一个侧面反映了国家宏观高等教育管理政策落地落实情况。针对调查中发现的问题，提出以下几点建议：

1. 狠抓课程教学质量提升，尤其加强师能建设。教育部部长陈宝生指出，高校要做到“四个回归”，教育的基本功能是教书育人，教育工作者的

初心是培养人才。课堂是学生学习的场所，是学生生命成长的原野，是育人的主渠道。调查发现，“老师安排的小组合作学习效果好吗”一题得分最低，为 60.50。“任课老师与你进行课外交流的时间多吗？任课老师中教学方式特别吸引你的人多吗？任课老师能及时对你的学习情况进行反馈吗”等关于课堂教学的问题，都处于得分最低 10 题之列。这与教师职业精神得到学生高度认可形成鲜明的反差，说明教师的教学方式需要转变、教学能力需要提高，教师要创新教育教学方法，多采用启发式、探究式、讨论式、参与式教学。

提升课程教学质量，要扩大知名教授给学生上课的机会。知名教授是高校的宝贵资源。杨振宁先生曾表示：“现在很多教授不愿意给本科生上课，但我觉得，给本科生上课很重要。”调查中，“由本校知名教授给你们上课的机会多吗”一题得分 62.01，得分第二低。其原因可能是知名教授数量稀缺，也可能是知名教授个体和总体开设的课程数量有限，导致学生接受知识教授教导的机会较少。各校要积极倡导知名教授开设新生研讨课，激发学生专业兴趣和学习动力。

提升课程教学质量，要扩大学生参与课题研究机会。科研能力是大学生能力结构的重要组成，大学生既要掌握扎实的基础理论和专业知识，同时也要具备一定的科研能力。调查中，“学生参加有组织的课题研究或学术讨论的机会多吗”一题得分较低，为 65.64。不过研究型大学得分要高一些，“985”高校得分为 69.85，“211”高校得分为 67.62，说明研究型大学学术研究氛围和条件要好，提供给学生参与科研的机会相对要多些。各校要大力支持本科生参与科研活动，争取早进课题、早进实验室、早进团队。

2. 完善高校内部治理结构，提高学校管理的学生参与度。学生参与学校管理是现代大学制度的应有之义，是大学内部治理现代化的必然要求。调查中，“学生有机会参与学校管理吗”一题得分为 63.99。“学生向学校反映意见和建议的渠道畅通吗”一题得分为 67.02。说明学生对学校管理水平

和参与学校管理的满意度不高。各校要加强学生代表大会建设，发挥群众团体的作用，完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

3. 建立以学习者为中心的高校文化，提高学生创新创业能力。高等教育满意度调查选取毕业年级学生作为调查对象，目的是为了调查大学生的累积满意度。满意度调查内容涵盖学生接受高等教育过程的各个方面，为提高学生满意度，高校应该认真落实《教育规划纲要》《若干意见》等文件精神，在各项工作和各个环节，都要树立起“以学习者为中心”的理念，构建“以学习者为中心”的育人模式、管理模式。从调查结果来看，担任过学生干部、学习努力程度越高、学习成绩越好等获致因素表现越好的学生，他们的满意度越高，说明满意度是可以通过学生个体的进步而提高的。而学生对学校提供的创业支持、学校对学生创新能力的培养、学校管理部门办事效率等方面的满意度不高，说明高校在创新创业教育方面还需继续加强。

4. 加强行业类高校建设，增强办学特色和学生获得感。在高等教育大众化进程中，我国原有的行业院校在追求综合化、规模化办学中，逐渐淡化甚至丧失办学特色，办学质量和办学效益都没有得到很好提升。调查结果显示，农业、民族院校学生满意度较高，而师范、政法、林业、理工等院校则满意度较低。师范院校在各维度上基本排倒数第三，林业院校的教育质量、教育环境满意度上排倒数第一，政法院校的总体满意度、教育公平满意度、教育期望值排倒数第一，理工院校的各维度指标都低于全国平均水平。这几类院校应该对照测评结果，从办学理念、发展战略、管理制度和治校重点等方面进行分析，坚持行业办学特色，改善学校人文环境，增强学生获得感。

5. 引导帮扶独立学院发展，办出特色创一流。独立学院是我国高等教

育系统的重要组成。当前我国独立学院的办学实力和水平相对较弱，独立学院也大多为民办院校，发展过程中面临着各种体制机制障碍，发展环境还不成熟、不完善。独立学院在满意度调查中，总体满意度和多个维度上都低于大学和学院，处于底部。全面提高高等教育满意度，还需兜底独立学院。应健全独立学院或民办院校办学模式，在强化独立学院或民办院校内部治理基础上，推动民办学校提高水平。要消除对民办院校的各种歧视政策，坚持与公办院校同等待遇，保障民办院校办学自主权，完善政府购买教育服务机制，促进民办院校特色化发展，从而满足人民群众多样化、个性化和优质化的教育需求。（摘自《中国教育报》，2017年5月17日）

五、2017年度中国教育热点透视

近日，根据形势研判与分析，长江教育研究院提出2017年度的十大教育关键词，并视其为本年度中国教育的重要着力点。

1. 教育“十三五”规划

教育“十三五”规划是指国家制定的“十三五”期间指导各级各类教育改革发展的行动纲领和指导性文件。

2016年3月，第十二届全国人民代表大会第四次会议表决通过了《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》。2016年12月，国务院印发了《国家教育事业发展“十三五”规划》（以下简称《教育“十三五”规划》），确定了“十三五”时期教育改革的指导思想、主要目标、战略任务和保障措施。2017年是教育“十三五”规划的开局之年，党的十九大也将在2017年召开。对于教育“十三五”规划的解读以及落实，将成为今后一段时间的热点。

“十三五”时期，教育发展必须注意公平、优质，必须紧紧抓住改革和法治战略举措，为如期全面建成小康社会提供可靠的人力资源支持。

2. 教育治理现代化

教育治理现代化是指在国家全面深化改革的总目标下，教育领域综合改革要实现由教育管理向教育治理转变，正确处理好政府、学校、社会的关系，并建立完善的教育治理结构。

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出全面深化改革的总目标，即“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。《教育“十三五”规划》强调，继续深化教育领域综合改革，以改革创新驱动教育发展。

推进“教育治理”，关键是依法治教，构建新型的政府、学校和社会之间的关系，转变政府职能，真正把办学的权力还给学校，让学校依法承担起应该担负的责任，建立系统完备、科学规范、运行有效的制度体系。推动教育治理现代化的先手棋是深化教育管办评分离改革。

3. 教育“放、管、服”改革

教育“放、管、服”改革是指深化教育行政体制改革，转变政府职能，简政放权、放管结合、优化服务协同推进，即“放、管、服”三管齐下。

2014年，李克强总理在《政府工作报告》中提出“进一步简政放权”；2015年，李克强总理在《政府工作报告》中提出“加大简政放权、放管结合改革力度”；2016年，李克强总理在《政府工作报告》中提出“推动简政放权、放管结合、优化服务改革”。

为了贯彻落实《政府工作报告》的精神，教育部制定了相关措施。2014年6月，教育部针对项目评审、教育评估、人才评价（以下称“三评”）和检查出台相关意见，制定了“三评”目录清单。2015年5月印发《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》。陈宝生部长在《2017年全国教育工作会议工作报告》中提出，“今后不在‘三评’清单的不能开展检查”。教育“放、管、服”改革的根本目的是进一步优化教育发展环境，让学校静心办学，让老师潜心育人。

4. 民办教育分类管理（略）

5. 城乡义务教育一体化（略）

6. 校园安全

校园安全指因社会安全和自然灾害类事故，如非法入侵校园、洪水、溺水、交通安全、校园欺凌和暴力等偶然突发的因素，导致的对师生的伤害。

近年来，多起校车安全事故和校园欺凌事件频发引发社会普遍关注。2月17日，教育部、公安部联合召开全国学校安全工作电视电话会议，提出要从溺水、交通、欺凌等三个重点领域加强治理。

学校安全工作直接关系到学生能否安全、健康成长，关系到每个家庭的幸福和社会稳定，是全社会安全工作的重要组成部分。事实上，从中央到地方，从社会到家庭，从机构到个人，都非常关心、重视校园安全。

7. 核心素养

核心素养是指“学生发展核心素养”，即适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。

党的十八大和十八届三中全会提出，要将“立德树人”的要求落到实处。2014年教育部印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，提出“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系”。2016年9月，《中国学生发展核心素养》颁布。

更新知识观念是一种世界趋势。国际上多数国家、地区与国际组织都认为，以个人发展和终身学习为主体的核心素养模型，应该取代以学科知识结构为核心的传统课程标准体系。“核心素养”模型的建构已经完成，如何将其落实到学校教育中，实现“学科教学”向“学科教育”的转向，将成为改革重点。

8. 研学旅行（略）

9. 推进“双一流”建设

“双一流”建设是指建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策部署。

2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。2017年1月，教育部、财政部等联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，提出根据“一流大学”和“一流学科”布局、建设高校。

“双一流”建设是为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础作出的重大战略决策。推进“双一流”建设，要充分利用大数据、第三方评估等开展遴选认定工作。组建“双一流”建设专家委员会、研制绩效评价指标体系和评价方案，将成为“双一流”建设的重点工作。

10. 产教融合

产教融合是指以职业活动为导向，以能力为本位，将理论和实践教学有机融合，全面提升学生认知能力、实战技能和应对经验的职业教育模式。

2016年5月10日，国务院总理李克强在职业教育周的讲话中强调指出：“促进形成‘崇尚一技之长，不唯学历凭能力’的社会氛围，激发年轻人学习职业技能的积极性。”2016年9月，教育部印发了《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》，提出“坚持产教融合、校企合作，实现校企协同育人”等一系列举措。《教育“十三五”规划》强调，要“推行产教融合的职业教育模式”。

在中国的产业发展正处于由低端制造业向“优质制造”“精品制造”转型升级的战略机遇期，国家加快发展职业教育的愿望比以往任何时期都更为强烈，强调“产教融合”是职业教育改革和发展的当务之急。（摘自《中国教育报》，2017年3月30日，作者周洪宇、黄立明，周洪宇系湖北省人大常委会副主任、长江教育研究院院长）

【高教改革】

一、创意教育，国内外高校走了多远

国务院总理李克强在十二届全国人大五次会议上作政府工作报告时指出，“持续推进大众创业、万众创新”，“新建一批‘双创’示范基地，鼓励大企业和科研院所、高校设立专业化众创空间”，足见创意教育的重要性。在当前国际化办学逐步深入的大背景下，我国高等教育要走创新发展之路，创意教育必不可少。

创意是创造意识或创新意识的简称，它是指对现实存在事物的理解和认知所衍生出的一种新的抽象思维和行为潜能。“创意”实际上就是头脑中创造性的构想。有人把“创意”比作“点子”，或者“个性化教育”。创意教育的重点在于“求异”。

1. 中国高校需大力发展创意教育

以往我们的创意教育意识较为淡薄，而印度高等教育重视创意教育，在美国金融和硅谷高科技行业中，印度裔高管数量远超华裔。不少大公司的总裁是印度人，公司副总裁一级的印度人就更多了，中国人却屈指可数。据统计，目前硅谷大概有 15% 的创业公司都是由印度裔创办的。创业公司或大或小，但体现了创新精神和创意能力。

2016 年 8 月 13 日，在韩国首尔大学举办了世界奥林匹克数学大赛（WMO）。本次大赛的安排是，上午笔试，下午从各种活动中综合检验学生的能力，考查学生的独立思维能力、动手能力、团队合作能力。结果表明，中国学生在本次大赛中落后了，并且态度、情绪也存在一定问题，输了之后一蹶不振。从某种意义上说，这是创意教育与创意能力较弱的结果。加拿大、澳大利亚等选手尽管总体分数不高，但部分选手领袖欲强，点子迭出。

2. 国外高校走在创新路上

当前许多国家的高等教育在走创新之路，进行创意教育的探索。他们的创意教育主要体现在创新、创意人才培养模式的探索上。

首先，设计创业教育新图景。2013年秋季，《斯坦福大学2025计划》在斯坦福大学设计学院的牵头下正式启动。该计划最核心的一条是培养具有大格局和大视野的国际领导型人才，包括四项核心设计：一是开环大学（Open-loop university）。区别于传统闭环大学，开环大学打破入学年龄限制，17岁前的天才少年，进入职场的中年以及退休后的老人都可以入学。二是自定节奏的教育（Paced Education）。计划把四年级划分改为调整、提升和启动三阶段，其中第一阶段时长为6至18个月，第二阶段为12至24个月，第三阶段为12至18个月，学生可以按照自己的节奏来完成各阶段的学习。三是“轴翻转”（Axis Flip），将“先知识后能力”翻转为“先能力后知识”，不再像传统大学那样按照知识来划分不同院系，而是按照学生的不同能力进行划分，重建院系，到2024年推出科学分析、定量推理、社会调查、道德推理、审美解读、沟通有效性等10个建立在本科生能力之上的教学中心。四是有使命的学习（Purpose Learning）。学生不仅要了解自己的专业，更要深刻了解专业的使命。

其次，新型大学问世。在创新、创意、创业教育发展驱动下，一些新型大学问世了。这些新型大学反映了高校创意教育发展的新趋势。以密涅瓦大学为例，该校没有校园、校舍，大楼里宿舍、厨房、教室合一，学生的主要学习工具是一台电脑，并主要是在线式学习。该校与慕课三大平台不同的是，在线平台每节课少于19个人，并且高强度互动。课上不讲授学科知识，而以训练思维方式为主。此外，还有由谷歌公司与美国航空航天局的科学家、产业家合办的奇点大学，其定位是“培养解决未来全球性问题的创新、创业型技术领军人物”。奇点大学不提供四年的系统学习，而提供多元化的教育与课程项目。项目学习从几天到十周，旨在改变学生的思维方式，激励并指导学生为全球变化作出努力。各项目以团队为基础，汇集行业领导者、企业家和技术专家，进行为期不等的学习，探讨全球性问题的技术解决办法。

再其次，实用技能型人才的培养也强调创意教育。也有高校试图通过创新实践教学模式、突出实用技能型人才的培养来促进创意教育的发展。加拿大以能力为基础的教育是目前国际上比较流行的一种教学模式，它以能力培养为中心，以胜任岗位要求为基础，其最大特点是学习课程围绕从事职业工作所需要的知识、技能来设置，教学计划、教学管理、教学方法、步骤、内容和考核方式等都由此决定，从而使理论与实践紧密融合。德国应用科技大学“企业主导型”实践教学模式所培养出的学生强调通过必要的基础理论教育和充分的职业训练，成为某一领域中具有独立从事职业活动能力的职业人才。为达到这种培养目标，其实践教学模式的显著特点是企业占主导地位，一般将德国实践教学的这种特色概括为“企业主导型”实践教学。英国以资格证书为中心的实践教学模式，是以能力为基础的。英国的“国家职业资格”是一种以能力为基础资格认定，是一项“能力说明”，由主要职能、能力单元、能力要素以及操作上的具体要求和范围等构成，强调“做中学”，以实际工作效果评定学习成效。

3. 国内外高校开展创意教育的启示

随着国际化进程的加快，高等教育国际化的内涵和外延均发生了深刻变化。高等教育国际化不再仅仅停留在表面的合作关系上，而是不断向国际合作项目和科学研究领域实现纵深发展。现在，国内一些高校特别注重以国际化来引领创意教育的发展。

构建国际化办学理念。只有着眼世界，才不会变成井底之蛙。香港科技大学、上海纽约大学等在其办学初期就确立了“国际化”办学理念，将其融入学校工作各环节，围绕这一理念制定了一系列的发展战略来指导办学实践。国际化办学需要全体师生的参与，因此必须提高全体教师的国际化素养，培养学生多元文化的理解能力和国际竞争意识。

人才培养目标国际化。很多学校提出人才培养目标是国际化创新人才。

例如，上海纽约大学有一句口号，“让世界成为你的课堂”。强调培养学生批判性思维能力，培养学生人文素养，从每一个课程当中打下跨学科的基础，使学生在在学习过程中形成全球性视野。

人才培养模式国际化。设立“创新、创意、创业”三位一体的高层次教学体系建设。选择条件成熟的若干学科专业，分步引进国外有关大学的教学计划和课程，实现人才培养的国际对接。首先是“教师+”师资建设和“课程+”课程建设。“教师+”是指教育学生创新、创业的人，是辅导学生职业成长的教练、顾问和导师，比如退休的商界前辈、校友和专业人才。“课程+”是鼓励学生在传统课堂学习之外从事课外实践。在学分结构中，基于体验的非课程学分将会越来越重要。其次是开设新型课程。例如清华大学开设的全校友课程和产业课程，邀请著名企业进校授课，深度参与，建立联结紧密的校企合作，企业参与高校创新、创业教育的全过程。由企业家马云缔造的湖畔大学被称为一个分享失败教训、共同进步的创新、创意之所，全体师生抱着开放的心态共同探讨和学习创业之道，弘扬商业精神。

倡导主动学习模式。和传统的大学教育模式不同的是，不少学校倡导主动学习模式。学校的责任是为学生提供各种机会，由学生自主选择。例如，上海纽约大学教师来自世界各地，采用英语教学。学生在二年级时才选择专业，在大学四年过程中有三个学期的时间在纽约大学全球教育体系当中流动。

提倡多样化的教学方式。多样化的教学方式通过主讲课、研讨课、实验课、写作课的组合形式，培养批判性思维和阅读、表达的能力。个性化的培养方案强调学生自我组织的科学和社会实践。上海纽约大学《科学基础》课程由四位教授共同完成，课程根据问题综合而成，主要强调把物理、化学、生物技能打通，融合学科知识和技能来解决问题。课程考核方式是让学生独立做一个由自己想出来的学科交叉项目。该课程强调以“学”为中心的学业评价方式，以考试分数高低来评价学生，是创新、创业最大的障碍。

搭建“创造力+创新项目”平台。构筑多样化的创业文化平台，构建全程化的学生创业帮扶体系。例如，清华名为“x-lab”的教育创新中心以清华“x-lab”为平台，面向教育行业，致力于创意、创新、创业人才的培养，培育教育领域创新、创业项目，开展商业和创业教育，帮助师生了解最新的教育行业发展动态，激发创意灵感，分享最新行业发展动态，促进学科的交叉融合，聚合学科、行业、人才、投资资源，推动教育行业的发展。

打造多层次的创业教育平台，推进深度融合的创业人才培养模式。如温州大学举办跨境电商班，“企业家接班人”班，大学生村官创业班等，系统推进“企业孵化式教育”教学改革，加强特色化的创业教育课程体系建设。

开展深层次校企合作。大学与企业的密切结合，要落实到课程改革层面，强调学生创业、创造、创新“三创”能力的培养，激发和培养学生的首创精神、企业家精神和创新、创业能力，这也是大学与企业密切合作培养复合型、创业型、应用型人才的精髓所在。铜仁学院成立了产教融合创新发展联盟，与18家企事业单位代表签订了校政、校企合作协议，创新办学体制机制，推进产教融合、校企合作，促进联盟各成员之间资源共享、互利共赢、协同创新，更好地服务地方经济社会发展。（摘自《中国教育报》，2017年3月23日。作者周满生，系中国教育发展战略学会副会长，教育部教育发展研究中心专家咨询委员会副主任、研究员）

二、高校发展要与“一带一路”相结合

经过多年的发展，我国高等教育已经具备了与“一带一路”沿线国家教育合作的良好基础，但与经贸领域的合作进程相比，教育合作整体进展仍相对滞后，在人才培养目标、现有教育体系、国际化办学等方面仍存在不适应之处。

服务“一带一路”，高校必须以“一带一路”需求为导向，将学科发展、人才培养、社会服务与“一带一路”的现实需要相结合，进一步深化教育综合改革。

1. 人才培养要讲“供给侧”

随着“一带一路”倡议的深入推进，人才的关键地位日益凸显。服务“一带一路”，需要一大批精通相关外语、熟悉国际规则、具有国际视野，能够适应全球化竞争并赢得主动的国际化人才。

相比之下，当前高校传统的人才培养模式，与建设“一带一路”的人才需求相比还有较大差距，培养的学生与发达国家同类型、同层次的学生相比吸引力和竞争力仍有不足。服务“一带一路”建设，必须在“一带一路”发展“需求侧”与外向型人才“供给侧”之间建立有效对接。

一是坚持“分层分类”。既要培养通晓国际规则、承载国家使命的高端人才、未来领袖，同时也要培养一大批适应“一带一路”基础项目建设的高素质技能人才，积极打造多样化的人才培养体系，为学生提供个性化的成长通道。

二是坚持科教融合。与“走出去”的行业企业实行合作办学，联合打造适应“一带一路”需要的“强实践、重能力”、学科交叉复合型拔尖创新人才。

三是坚持国际视野。要筑牢人才的“语言关”，修订相应特色专业课程设置和培养方案，完善海外交流学习管理文件，调整留学生结构，加大“一带一路”国家留学生招生规模。

四是坚持开放办学。要敢于走出国门“出境办学”，有选择地在沿线国家建立境外大学和教育基地，做到办学围着需求走，为沿线国家培养急需人才。

2. 科研服务要敢于“超前谋划”

“一带一路”倡议的提出，对高校科学研究提出了更高的要求。如何发挥高校在人才科研等方面的优势，将其转化为服务“一带一路”的巨大动力，应当是高校的一大着力点。高校尤其是行业院校应在汇聚整合校内外各方资源的基础上，瞄准“一带一路”倡议中的前瞻性、现实性问题，积极发挥优势资源，为“一带一路”做好服务支撑。

一是要提升基础研究。要密切关注“一带一路”建设和中国企业走出去的步伐，围绕“一带一路”建设中涌现出来的大量需要解决的现实问题，

通过发挥有深厚特色研究基础的优势，瞄准行业关键技术问题，积极进行成果的产业化，实现由“比肩国际”到“引领发展”。

二是要加强双边协作。要与“一带一路”沿线国家与地区畅通科研合作渠道。通过共建合作平台，以成立科学研究中心为孵化器，搭建协同科研平台，开展相关领域的联合攻关，共同应对“一带一路”沿线各国面临的挑战和难题。

三是要推进智库建设。要利用多学科交叉研究，围绕决策需求开展“一带一路”政策研究和咨询，发挥引领与主导作用，对“一带一路”建设未来5年、15年、50年的发展做出科学研判、思考和超前谋划，为“一带一路”建设提供科学的指导意见。

3. 教育培训要瞄准“民心通”

推进“一带一路”建设，关键在于赢得民心。开展教育培训是消除障碍、增进互信、促进合作的重要手段，是直接服务“一带一路”建设促进民心相通的一项基础性工作。高校在具体实施过程中，除了发挥自己的专业特色、学科优势，还应该考虑经济社会发展的要求，融入当地社会，讲好中国故事，形成品牌效应，力促民心相通。

一方面要做好涉外培训，拓展文化与技术影响力。在专业设置上，除了发挥自己的专业特色、学科优势，还应该考虑经济社会发展的要求，与行业企业深化产教融合。在教学中，应结合学生的实际情况，构建课程、教学模式以及相应的人才培养模式和考核体系，做好“本土化”设计。要充分发挥特色优势，通过历史、经验和技术的交流，使学员在对学科知识形成全面系统的了解的同时，加深对中国文化的理解，成为国家间传播友谊的重要使者。

另一方面要积极“走出去”。要充分利用好中国—东盟教育交流周这一平台，广泛开展与东盟等“一带一路”沿线国家的教育交流合作。（摘自《中国教育报》，2017年5月22日，作者曹国永，系北京交通大学党委书记）

三、辽宁出台本科高校“转型”评价指标体系

辽宁省教育厅日前印发《辽宁省本科高校向应用型转变试点学校指导性评价指标体系（试行）》和《辽宁省本科高校向应用型转变试点专业指导性评价指标体系（试行）》两个评价指标体系，进一步加强指导和引导，深入推进本科高校向应用型转变，突出办学定位、师资队伍、实验实训条件和校企合作等方面要求。

从2015年底开始，辽宁省教育厅先后支持两批21所学校和30所学校的200个专业，开展学校和专业向应用型转变试点工作，目前，承担试点工作的高校占地方高校的85%。

据了解，两个评价指标体系均包括一级指标、二级指标和评价要素3个部分。向应用型转变试点学校指导性评价指标体系，包括9个一级指标、23个二级指标，从办学目标、专业结构、师资队伍、实验实训条件、校企合作与产教融合、人才培养、应用研究与创新、制度与保障、特色与辐射作用等方面明确了学校向应用型转变的基本要求。向应用型转变试点专业指导性评价指标体系，包括9个一级指标、21个二级指标，从培养方案、师资队伍、教学资源、校企合作、教学模式、创新创业教育、人才培养质量、质量保障体系、特色与辐射作用等方面明确了专业向应用型转变的目标与任务。

为充分发挥对转型发展试点学校和专业的指导和引导作用，以及对其他学校和专业开展应用型人才培养的参考和借鉴作用，两个评价指标体系突出办学定位、师资队伍、实验实训条件和校企合作等方面的要求，如强调“有满足实训教学要求的专职实训教师队伍”，“专业教师中‘双师双能’型和具有行业、企业实践经验的教师占比不低于70%”，“建立了校企合作共同设计、论证、修订人才培养方案的工作机制，并认真组织落实”，“与行业、企业、实务部门共建了校内外实践教育基地，并有校企合作共建共管共享的长效机制”，“建立学校与行业、企业、实务部门之间人员双向互聘、相互融合机制，促进应用型人才培养和应用技术开发”，等等。

同时，为引导各校、各专业办出特色，避免应用人才培养的同质化，两个评价指标体系以定性评价要素为主，适当考虑定量评价要素。此外，两个评价指标体系并未设置权重，给学校和专业留出改革、创新空间。

今年，辽宁计划遴选 10 所试点高校和 100 个试点专业，建设省级转型发展示范校和示范专业，探索建设高水平应用技术大学。同时，通过推动校企联盟建设，加快推进高校人才培养与行业企业人才需求对接，支持建设产教融合二级学院、校企合作服务面向改革试点专业和校内外实践教育基地，持续推进本科高校向应用型转变工作，不断深化供给侧结构性改革，优化人才供给结构，提高应用型人才供给质量。（中国教育报 2017 年 4 月 1 日）

【院校动态】

一、淮阴工学院“重新定义”地方高校迈向高水平

淮阴工学院建校近 60 年来，在新世纪初完成了首次办学跨越：2000 年由高等专科步入本科；之后的第 11 个年头，获批“服务国家特需”硕士专业学位研究生培养单位；随后获批国家“卓越工程师教育培养计划”“卓越农林人才教育培养计划”试点高校。

转瞬 17 载，再次出发，重新定义。作为新建本科院校如何站在诸多本科院校行列中接受挑剔眼光和严苛评价？如何突破传统办学路径依赖，走符合地方经济发展的特色转型发展之路？

1. 校政企所协同共建非简单“模式翻牌”

记者：学校从高等专科步入本科办学发展方向，并成为全国服务特需硕士专业学位研究生培养单位，可以说本世纪初学校设定的本科教育目标初步实现。随着高等教育大众化水平的不断提高，地方高校转型之路与高水平大学建设唇齿相依，该如何转，向什么方向转？

李北群：地方高校转型发展是转变发展方式，重在内涵建设，而非简

单的“模式翻牌”。当前大学生“就业难”和企业“用工荒”现象，反映了高校培养的毕业生与社会及企业对人才的需求存在较大差距，表明地方高校在人才培养模式上出现错位。新理念、新路径、新方法是地方高校在新时期的办学思考要素。2014年6月，我校明确提出协同共建发展理念，主要依靠校政企所各共建单位多方契约关系进行组建，从而实现主体多元开放、资源共建共享、发展路径创新、学科专业协调等。

记者：多方协同共建能有力推进学校在资源汇聚、人才培养及产教科教融合等全方位的机制创新，淮工是如何进行校政企所协同共建的？

李北群：一是推进校企共建。我校与中兴通讯公司共建中兴学院，双方共同制订发展规划和培养方案，开展全方位的产教融合型人才培养和国内外紧缺人才培训，实施“订单式”和“嵌入式”人才培养方式，并于2016年获批教育部ICT产教融合创新基地。我校还与淮安市国家农业科技园共建农垦学院，按照“战略合作、院园一体、产学研链接、共建共管”原则，实施“院园融合”一体化育人模式。

二是推进校政共建。我校联合江苏省社科院、省政府研究室和淮安市地方政府部门，协同徐州、连云港、宿迁、盐城四市社科研究机构，五位一体、三方共建苏北发展研究院，重点围绕苏北区域发展战略、苏北经济发展与转型等方面课题开展研究，成为省重点培育智库。学校还与淮安区共建萧湖双创基地，并依托其共建淮安市大学生创新创业学院等。

三是推进校所共建。我校与北京科技大学国家板带生产先进装备工程技术研究中心共建江苏淮工分中心，成为淮安市引进的首个国家级工程技术中心。该中心集成学校机械、材料、电子、信息等相关学科，充分融合人才和科技资源，着力建成江苏及长三角地区板带等产品生产装备的高技术研发平台、相关高技能人才培养基地和新成果转化对接枢纽。此外，学校还与中科院兰州化物所、中科院盱眙凹土研发中心共建省凹土资源利用

重点实验室等。

四是推进多元共建。我校联合台湾三所高校及部分淮安台企联合成立台商学院，推动两岸高校与台企在人才培养、联合科研、师资引进、咨询培训等方面的全面合作，去年获批国家级海峡两岸青年就业创业示范点。与之同步，我校又联合淮安市工商联和 100 余家企业共建淮商学院，推进“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的产教合作。此外，我校还打破校内学院、学科专业壁垒，组建虚拟的翔宇学院，与企业联合，积极与产业对接。

记者：您刚才谈到，台商学院是由淮工和地方政府共同策划成立的，淮工是如何使当地政府支持并参与其中的？

李北群：当前人们对高等教育诟病的重要原因之一，地方高校发展及人才培养不能以地方社会需要为导向。因此，淮工全面服务地方经济与文化发展：除了举办淮安发展高层论坛、开展加快苏北振兴研讨会等具有学术特色的活动外，还深入研究城市商业历史，瞄准城市产业发展及商业人才依托平台需求，利用台商学院启动 10 万名台企员工培训工程，为 20 余家台企骨干和台商二代提供创业、管理等培训。同时，与台湾地区电机电子工业行业公会等共同为台企节能降碳、申报碳标签以及联合研发球类产品等提供技术服务。

2. 培养模式优化与人才存量改革进退不失据

记者：在校政企所协同共建模式的转型发展思路指导下，学校在人才培养模式上又进行了怎样的优化设计？

李北群：学校人才培养模式的优化主要是从三方面着手：

一是引入先进的 CDIO (Conceive 构思、Design 设计、Implement 实现、Operate 运行) 工程教育理念。以中兴学院为例，确立了“集聚资源，分类多元，自主学习”的人才培养模式，构建通识教育、专业大类教育及专业

教育有机衔接的分类教学体系和融会贯通、紧密结合、有机联系的“平台+模块”课程体系，让学生在真实的 CDIO 环境中接受工程教育。

二是实施“混合式”培养。如与企业共同确定培养目标、规格以及课程设置与教学内容等，在中兴学院采用“2+2”培养模式，实行订单式、嵌入式等多种类型相融合的混合式培养。这就能按照企业需求，在人才培养过程中嵌入企业所需内容，根据行业标准实施案例和项目化教学。

三是深化教育教学改革。着力推进启发式、探究式、讨论式、参与式的教学模式，倡导项目教学、案例教学、情景教学等先进教学方法。为强化创新创业教育，合作企业还将市场需求转化而来的研发项目代入科研与教学，提升学生创新创业能力和就业竞争力。

记者：这样一系列改革部署和平台搭建是一套系统而又任务量巨大的工程，没有专业人才很难完全实施到位，高校人才的增量改革易进行，存量改革堪称“拦路虎”。准工如何破解？

李北群：我们实施了师资队伍建设的“四化”（博士化、国际化、双能化、团队化）工程，采取引育调停等有效措施，构建专兼结合、理实一体、特色明显的教学科研队伍。

尤其在引育调停方面，我们做了以下探索：推进教师分类发展，加大高层次人才引进力度，拓宽引进渠道，推行海外境外人才引进、定制式人才引进、项目合约人才引进等多元模式；引进企业教师和创新创业导师，校企共组教学团队和创新创业指导团队。健全产业教授评聘机制，鼓励青年教师到企事业单位挂职锻炼，实行青年教师企业导师制培养。

3. 转型路上不止追赶更要有勇气领异标新

记者：当转型发展成为当代诸多新建应用型本科高校由生存追赶发展，由发展步入求新求特的主要途径，学校在办学目标及定位上还应在何处继续发力及完善？

李北群：经验可以复制，思想创新却永不停歇。学校深化教育教学综合改革迫在眉睫：

一是形成一批具有影响力的学科专业。面向社会需求，科学规划并积极发展计算机科学与技术、电子信息技术、软件工程、物联网为主干的信息技术类专业。通过推进专业综合改革，提升专业内涵建设品质与水平，优化人才培养顶层设计，形成一批具有影响力的学科专业群。

二是结合“卓越计划”，注重专业领域的创新引领和地方特色凝练，打造一批具有标志性的教学科研应用成果。

记者：在一系列办学特色目标引领下，作为具有中国特色基因的地方高校，国际化道路如何既能保持为地方服务的办学宗旨，又能对接世界学科发展及人才培养前沿？

李北群：目前，国家正在实施“双一流”建设，江苏省也推出了高水平大学建设工程，国际化是其中重要内容。从我校实际办学定位出发，要加强与海外高水平大学、科研院所的交流合作，引进国外优质教育资源，努力在“一带一路”沿线国家开辟更多国际交流合作项目。同时，推进传统学科升级改造动态对接产业变革，聚焦区域产业转型升级需求，打造特色优势学科。当下，更要加快建设和发展新工科，积极响应“中国制造 2025”“互联网+”等重大战略，促进现有工科的交叉复合、工科与其他学科的交叉融合，拓展工科专业的内涵和建设重点。

如我们围绕地方打造千亿级盐化工产业和拥有世界上 49%凹土资源的现状，组建获批了江苏高校岩盐与凹土资源深度利用协同创新中心，积极推进盐化工新材料、凹土资源高值化利用等领域的协同创新，为实现具有国际领先地位的区域产业发展提供强有力的科研支撑。（摘自《中国教育报》，2017 年 4 月 10 日）

二、常州工学院着力构建应用型本科人才培养体系

自 2006 年以优良的成绩通过国家教育部门本科教学工作水平评估以来，随着招生规模的不断扩大，常州工学院的生源构成、学生综合素质呈多样化发展态势。同时，区域经济社会发展和文化繁荣对不同层次的应用型人才的需求也呈现出多样化。近年来，学校围绕多元化应用型本科人才培养的关键要素进行了一体化设计与改革，较好地解决了生源多样化和人才需求多样化两个问题，取得了一系列理论与实践成果。

1. 应用型本科人才培养体系的逻辑结构

学校遵循“以生为本、因材施教”的教育规律和“面向基层、服务地方”的办学定位，围绕人才培养的理念、原则、目标、路径、保障等关键要素，着力进行理论研究与实践探索，系统构建了以“贯彻一个理念、聚焦两个服务、确立三种类型、致力四个协同、着力五个支持”为核心的应用型本科人才培养体系。如图 1。



图 1：应用型本科人才培养体系的逻辑结构

2. 应用型本科人才培养体系的核心要素

贯彻一个理念，指明“发展”的方向。学校确立了“让每一位学生都获得成功”的办学理念，将“成功”理念覆盖到学生发展的每一个层面，充分调动各种积极因素，使每一位学生都能够获得全面发展和取得成功的

一技之长。同时，学校将人才培养聚焦到增强为区域经济社会发展和文化繁荣服务的实力，将学生的专业发展与职业发展对接，实现学术、技术、职业三者有机结合，提高了人才培养与社会需求之间的契合度。如图 2。



3. 聚焦两个服务，坚持“发展”的原则。学校坚持服务学生发展和服务地方发展相结合，形成了“因地而设的发展定向、受地支持的资源导向、为地服务的价值取向”的办学特色。围绕常州市重点发展的产业链和新兴产业，学校不断优化专业结构，形成了 9 大专业集群。同时，学校根据常州市重点发展的轨道交通、汽车及零部件、太阳能光伏等产业链和嵌入式软件、创意产业等新兴产业的发展，增设了城市地下空间工程、车辆工程、新能源科学与工程、物联网工程、数字媒体艺术等新专业。近 5 年来，学校 75%左右的毕业生在长三角地区就业，在常州就业的达到了三分之一。在艾瑞深中国校友会网编制的《2015 中国大学评价研究报告》中，学校毕业生质量跻身中国大学 500 强；在江苏省教育部门发布的《江苏省普通高校毕业生就业、预警和重点产业人才供应报告（2014 年度）》中，学校进入“非 211 高校就业竞争力前十名”。

4. 确立三种类型，明确“发展”的目标。学校对人才培养目标和规格进行多元化设计，在国家级别、省级优势专业培养卓越应用型人才；在“专转本”、对口单招、中高职与普通本科分段培养试点专业培养高素质技能型人才；通过校内工、管、艺、文、教等专业融合交叉，开办中外合作办学专业、辅修专业、自考第二学位专业，培养复合应用型人才，形成了三足鼎立且有机互动的多元化人才培养模式。如图 3。

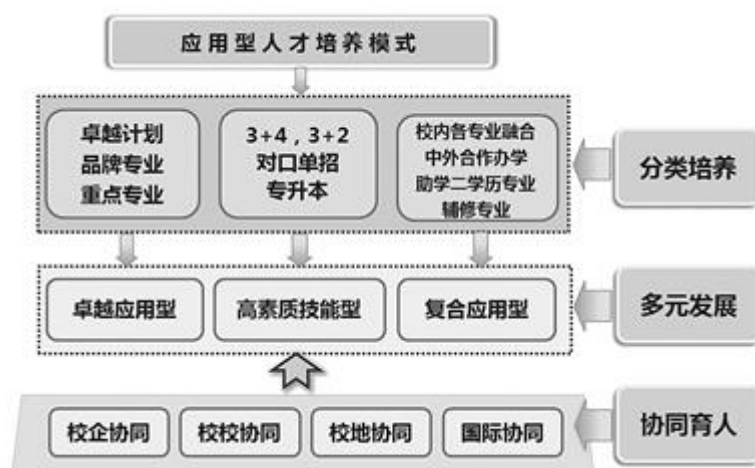


图 3：多元化应用型本科人才培养模式

5. 致力四个协同，规划“发展”的路径。学校建立了“四纵四横”协同育人机制，横向加强校企、校校、校地、国际协同，纵向加强组织、平台、项目、活动协同，凝聚各方力量，形成强大育人合力。如图 4。



图 4：“四纵四横”的协同育人机制

实施“校代表”制度，选拔骨干教师进驻企业；实施引航计划，从合作企业选拔技术骨干担任“企航师”，双方共同开展课程建设、指导学生企业实习、毕业设计等。

构建“1+N”区域教育联合体。学校与中高职院校通过“3+4”“3+2”模式联合培养本科层次高素质技能型人才，促进区域现代职教体系“立交桥”的形成。教育类专业与常州市 30 多家中小学和幼儿园共同成立了教育研究与实践基地。

与地方政府部门开展“政产学研用”全面合作，在工业制造、动漫产业、社会服务等领域建设了一批产学研一体化基地、大学生实践实训基地、教师培训基地以及职业技能认证基地。

大力开展国际化专业建设，学校获批“留学江苏目标学校”，在软件工程、土木工程、学前教育 3 个专业开办中外合作办学项目，在国际经济与贸易等多个专业开展全英文授课。

6. 着力五个支持，保障“发展”目标的达成。为保障人才培养目标的达成，学校构建了“五位一体”的学生发展支持体系。如图 5。



图 5：“五位一体”的学生发展支持体系

课程体系模块化。学校层面加强通识教育、创新创业教育课程建设，二级学院层面加强专业群平台课程建设，专业系层面加强专业核心课程建设。

实践育人全程化。课内实践按“基础、应用、提高、创新”四个层次设置教学内容，通过“虚拟仿真、综合训练、实际应用、创新提高”四个进程，培养学生发现问题、解决问题、学以致用、举一反三的能力。课外实践依托各类社团，培养学生是非判断、身体健康、心理调适、理解交流、生活发展、应用分析、科学思维、组织管理、创新创业等9大素质和能力。

学业指导精准化。构建学业指导体系，在入学教育、专业认知教育、专业学习、职业规划等环节提供及时精准的指导和帮助。依托教授工作室、学生社团、创新创业学院、学生工作室、教学资源库、技能鉴定中心等平台，为学生全面发展提供精准帮扶。

教师发展专业化。通过名师大讲堂、名师工作室、名师公开课、教师研修班、教学沙龙和工作坊、研究型教学示范课、青年教师论坛等24个路标，促进新进教师、青年教师、中年教师和资深教师全面发展。

质量监测常态化。探索并实施“两个延伸”：一是把质量监控由校内向校外（合作企业、院校等）延伸，完善各教学环节质量标准；二是把学生学习评价由课内向课外延伸，将学生创新实践活动的表现与成果列入综合测评的重要指标。

多年来，常州工学院坚持“分类培养、多元发展”，构建了颇具特色的应用型本科人才培养体系。实践表明，该体系对提高应用型地方本科高校的教学水平和人才培养质量具有指导意义和推广价值。“十三五”期间，学校将继续坚持地方性、突出应用型、着力特色发展，全面提高应用型人才培养质量，不断提升为区域经济社会发展和文化繁荣服务的能力。（摘自《中国教育报》，2017年3月27日，作者李文虎系常州工学院院长、教授、博士）

三、山东交通学院打造实践育人平台，深化双创教育改革

山东交通学院作为一所培养“路、海、空、轨”交通专业人才为主的应用型本科院校、国家教育部门“应用技术大学改革试点战略研究”单位和全国高校毕业生就业 50 强典型经验高校，将创新创业教育改革作为学校综合改革的突破口，将创新创业教育融入人才培养全过程，成效显著，打造了具有良好示范和带动效应的实践育人创新创业基地和工作品牌。

1. 组织保障有力，建立务实高效的双创工作体系

学校领导高度重视双创工作，实施双创工作“一把手”工程，成立双创教育工作领导小组和创新创业学院，统筹全校双创工作，将学生双创活动成效纳入年度绩效考核、教师职称评审、学生综合素质测评、第二课堂成绩单系统中。学校出台《创业基金管理办法》等规章制度、优惠政策十余项，每年划拨充足经费专门用于创新创业教育工作，并指导学生申请创业扶持贷款和天使投资等投融资项目，为双创工作的顺利开展提供了政策和经费保障。

2. 打造“创业港湾”，从普及到提升全程“立体”培养

依托行业特色，以“挑战杯”系列竞赛为龙头，以大学生科技节为抓手，大力开展创新创业训练计划项目，建设了学院、校、省、国家四级双创竞赛平台，年参与学生总量达到 2 万余人次，学生参与双创活动进入普及化阶段。

广泛开展校地企合作，建成智能机器人、交通科技等 129 个双创实习基地，实行项目导师带领学生实践双创项目、校内双创导师对项目成员开展专业指导、校外双创导师对项目运营方面予以指导的“三师制”指导实践。学生在“实践—学习—再实践”的过程中实现了学业专长与双创设想的无缝对接。

联合济南市科技部门、国际大学创新联盟等打造了 1.2 万平方米的“亮·交通”“智·交通”众创空间群。建有创新项目种子库、法律服务、创业导师服务和信息服务等平台，帮助创业学生低成本获得各类社会资源，先后为 36 支团队提供场地及资金支持，为 32 支团队提供校内外订单支持。助力学生创业金点子落地，取得实效。

3. 将双创精神融入校园文化，形成有特色的校园文化建设新格局

通过积极培育和践行社会主义核心价值观，大力弘扬宣传“爱校、敬业、务实、创新”的“交院人精神”，为双创教育构建了校园精神文化；开设创新教育和创业实践必修课，开办“亮·交通”众创大讲堂等双创讲座，为双创教育构建了校园学术文化；依托曾被央视新闻联播等主流媒体广泛宣传报道的“诚信驿站”，以诚信文化为主题，构建了双创教育校园行为文化。建成“一飞冲天”等“六一”文化景观，构成综合交通文化景观带，构建了双创教育校园环境文化。

4. 双创成绩显著，社会影响力不断增强

近年来，学生共获得全国机械创新设计大赛一等奖等省级以上奖励4600余项。在第三方评价机构组织的中国大学创业竞争力排行榜中，学校名列第159位，“创业潜力”单项排名为全国第13位。

2016年，校内共有100余家企业成功注册，其中，教师公司10余家，学生项目90余个，成活三年以上的企业20余家，获得各类社会投融资2000余万元，5家大学生企业获国家中小企业创新基金支持，创业项目孵化器年产值6000万元以上，形成了智能交通、路桥科技、交通材料、物联网、电子信息、教育培训、节能环保等交通产业集群式发展态势。其中，“亮·交通”创业团队负责人分别获评2015年、2016年全国创业英雄100强；集中攻克建筑助剂节能合成技术的山东江泰建材科技有限公司团队，被列入济南市2016年引进海内外高层次创新创业人才（团队）支持计划；科普软件有限公司申报的项目获批为交通部门智慧交通试点示范建设项目。学校先后获批为济南市科技孵化器、山东省创客之家和科技部门国家级别众创空间，并与科技部门国家技术转移中心东部中心签约共建，开展科技成果转化工作。

未来，山东交通学院将加速与政、企社会平台的融合，促进交通科技创新，引领交通行业创业、创业带动就业，努力探索构建出一条基于能力本位和应用型人才培养的双创育人体系。（摘自《中国教育报》，2017年5月16日

【讯息速递】

一、习近平总书记在中国人民政法大学考察发表重要讲话

在五四青年节来临之际，在中国人民政法大学建校 65 周年前夕，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平 3 日上午来到中国人民政法大学考察。习近平代表党中央，向全国各族青年致以节日的问候，向全国广大教育工作者、青年工作者、法治工作者致以诚挚的问候。他强调，全面推进依法治国是一项长期而重大的历史任务，要坚持中国特色社会主义法治道路，坚持以马克思主义法学思想和中国特色社会主义法治理论为指导，立德树人，德法兼修，培养大批高素质法治人才。

习近平强调，中国的未来属于青年，中华民族的未来也属于青年。青年一代的理想信念、精神状态、综合素质，是一个国家发展活力的重要体现，也是一个国家核心竞争力的重要因素。当今中国最鲜明的时代主题，就是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦。当代青年要树立与这个时代主题同心同向的理想信念，勇于担当这个时代赋予的历史责任，励志勤学、刻苦磨炼，在激情奋斗中绽放青春光芒、健康成长进步。

中国人民政法大学是我国一所著名高等学府，成立于 1952 年，以“厚德、明法、格物、致公”为校训，长期以来为国家培养了大批法治人才。习近平对中国人民政法大学在人才培养、学术研究、社会服务、文化传承、国际合作、特色课程教育等方面取得的成就表示肯定，希望学校总结经验、改革创新，更好整合资源，更好找准着力点，把教学、科研、育人各项工作做得更好。

习近平同中国人民政法大学师生和首都法学专家、法治工作者代表、高校负责同志座谈。中国人民政法大学党委书记石亚军、终身教授张晋藩、民商经济法学院学生潘辉和北京市朝阳区人民法院奥运村法庭庭长刘黎先后发

言。他们结合实际，谈教育管理、教书育人、学习生活、法治实践。

在听取大家发言后，习近平发表重要讲话。他指出，全面依法治国是坚持和发展中国特色社会主义的本质要求和重要保障，事关我们党执政兴国，事关人民幸福安康，事关党和国家事业发展。随着中国特色社会主义事业不断发展，法治建设将承载更多使命、发挥更为重要的作用。推进全面依法治国既要着眼长远、打好基础、建好制度，又要立足当前、突出重点、扎实工作。建设法治国家、法治政府、法治社会，实现科学立法、严格执法、公正司法、全民守法，都离不开一支高素质的法治工作队伍。法治人才培养上不去，法治领域不能人才辈出，全面依法治国就不可能做好。

习近平强调，没有正确的法治理论引领，就不可能有正确的法治实践。高校作为法治人才培养的第一阵地，要充分利用学科齐全、人才密集的优势，加强法治及其相关领域基础性问题的研究，对复杂现实进行深入分析、作出科学总结，提炼规律性认识，为完善中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国家提供理论支撑。

习近平指出，法学学科体系建设对于法治人才培养至关重要。我们有我们的历史文化，有我们的体制机制，有我们的国情，我们的国家治理有其他国家不可比拟的特殊性和复杂性，也有我们自己长期积累的经验和优势，在法学学科体系建设上要有底气、有自信。要以我为主、兼收并蓄、突出特色，深入研究和解决好为谁教、教什么、教给谁、怎样教的问题，努力以中国智慧、中国实践为世界法治文明建设作出贡献。对世界上的优秀法治文明成果，要积极吸收借鉴，也要加以甄别，有选择地吸收和转化，不能囫囵吞枣、照搬照抄。

习近平强调，法学学科是实践性很强的学科，法学教育要处理好知识教学和实践教学的关系。要打破高校和社会之间的体制壁垒，将实际工作部门的优质实践教学资源引进高校，加强法学教育、法学研究工作者和法

治实际工作者之间的交流。法学专业教师要坚定理想信念，带头践行社会主义核心价值观，在做好理论研究和教学的同时，深入了解法律实际工作，促进理论和实践相结合，多用正能量鼓舞激励学生。

习近平指出，中国特色社会主义法治道路的一个鲜明特点，就是坚持依法治国和以德治国相结合，强调法治和德治两手抓、两手都要硬。法学教育要坚持立德树人，不仅要提高学生的法学知识水平，而且要培养学生的思想道德素养。各级领导干部要做尊法学法守法用法的模范，以实际行动带动全社会崇德向善、尊法守法。

习近平强调，青年处于人生积累阶段，需要像海绵汲水一样汲取知识。广大青年抓学习，既要惜时如金、孜孜不倦，下一番心无旁骛、静谧自怡的功夫，又要突出主干、择其精要，努力做到又博又专、愈博愈专。特别是要克服浮躁之气，静下来多读经典，多知其所以然。

习近平指出，青年时期是培养和训练科学思维方法和思维能力的关键时期，无论在学校还是在社会，都要把学习同思考、观察同思考、实践同思考紧密结合起来，保持对新事物的敏锐，学会用正确的立场观点方法分析问题，善于把握历史和时代的发展方向，善于把握社会生活的主流和支流、现象和本质。要充分发挥青年的创造精神，勇于开拓实践，勇于探索真理。养成了历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维的习惯，终身受用。

习近平强调，青年在成长和奋斗中，会收获成功和喜悦，也会面临困难和压力。要正确对待一时的成败得失，处优而不养尊，受挫而不短志，使顺境逆境都成为人生的财富而不是人生的包袱。广大青年人人都是一块玉，要时常用真善美来雕琢自己，不断培养高洁的操行和纯朴的情感，努力使自己成为高尚的人。

习近平指出，全国高校思想政治工作会议以来，各级党委、教育系统和各高校抓紧会议精神贯彻落实，工作成效明显。要强化基础、抓住重点、

建立规范、落实责任，真正做到“虚”功“实”做，把“软指标”变为“硬约束”。高校党委要履行好管党治党、办学治校的主体责任，把思想政治工作和党的建设工作结合起来，把立德树人、规范管理的严格要求和春风化雨、润物无声的灵活方式结合起来，把解决师生的思想问题和教学科研、学习就业等实际问题结合起来，使高校始终充满积极向上的正能量、洋溢蓬勃向上的青春活力、展现改革创新的时代风采。

王沪宁、刘延东、孟建柱、栗战书、郭金龙及中央和国家机关有关部门负责同志陪同考察。（摘自《中国教育报》，2017年5月4日）

二、陈宝生调研安徽教育工作

5月6日至7日，教育部党组书记、部长陈宝生到安徽调研学习贯彻习近平总书记在中国政法大学考察时重要讲话精神、深化教育领域综合改革及加强和改进新形势下高校思想政治工作情况。在皖期间，陈宝生深入中国科学技术大学先进技术研究院、合肥工业大学、安徽大学、合肥学院、紫蓬镇中心学校、梁岗学校等6所大中小学，考察调研了高校思政教育、教育教学改革、人才培养等情况，并与师生代表交流座谈。

在学习贯彻习近平总书记在中国政法大学考察时重要讲话精神师生座谈会上，陈宝生指出，各地各校要结合实际，在改造形式化的学习、改造脱离实际的学习、改造远离灵魂的学习上下功夫，深刻领会讲话的核心要义和精神实质。陈宝生强调，加强法治人才培养，必须解决好“为谁教、教什么、怎么教、谁来教、教给谁”这5个根本问题。解决“为谁教”关键在抓方向，要坚定正确政治方向，坚定中国特色社会主义法治体系的方向。解决“教什么”关键在抓学科建设，要兼收并蓄，处理好借鉴世界优秀成果和坚持中国特色的关系。解决“怎么教”关键在抓立场、观点和方法，从实践环节突破，组合优秀教学资源，研究课堂授课方法，办出专业特色。解决“谁来教”关键在抓师资，引导教师按照治国理政的新理念新

思想新战略从事法学教学和科研活动。解决“教给谁”关键在抓对象，要明确法治教育的对象是学生、教师和群众，尤其是领导干部。

在安徽省教育工作座谈会上，陈宝生听取安徽省教育厅、合肥市政府以及中国科学技术大学等有关负责同志情况汇报后指出，近年来，安徽省委、省政府高度重视教育事业的发展，把教育改革纳入全面综合改革的整体框架，研究制定了系列政策，把握问题导向，突出安徽特色，在优化教育结构、深化综合改革等方面都开展了卓有成效的工作。他强调，推进教育综合改革要注重三方面工作。一是按照党中央批准的、深改组通过的、教育部部署的改革方案抓好落实，组织好施工。二是推进过程中要逐步完善方案，更加注意地方特色，注意改革主体的创新创造，必要时根据需要制定相应的新方案。三是建立改革督导机制，及时掌握改革进程，发现改革中出现的新情况新问题，把改革责任分解落实好。

陈宝生强调，要把贯彻落实全国高校思政会精神当作一项重要的改革任务来完成，当作教育战线一项重要基本建设来对待，当作教育战线各级领导干部的一项主要职责来承担。要按照“强化基础、抓住重点、建立规范、落实责任”方针，把思想政治工作和党的建设工作结合起来，把严格要求和灵活方式结合起来，把解决思想问题和解决实际问题情况结合起来，引导学生处理好理想和志向的关系，处理好努力和奋斗的关系，处理好思考和思维的关系，处理好品格和意志的关系，培养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。（摘自教育部网站，2017年5月9日）

三、“大数据时代背景下的教学质量保障体系建设”专题报告会召开

为落实教育部“十三五”规划的指导意见，利用大数据的积累和分析进行教学质量保障，建设高校质量保障体系，实现教育思想、理念、方法和手段的全方位创新，确保人才培养质量和水平。3月24-25日，由中国高等教育学会指导、Blackboard中国承办的“大数据时代背景下的教学质量

保障体系建设报告会”在国家教育行政学院召开。

专家报告环节，大会邀请了来自悉尼科技大学、加州州立大学、昆士兰大学、武汉大学、北京理工大学等高校的教学信息化管理者，以及教育部高等教育评估中心的专家共同分享和交流国内外高校通过信息技术及大数据提高人才培养质量和建设教学保障体系的经验和做法。

1. 收集学生学习成果的“直接证据”是评价的前提

“教学质量是高等教育的生命线，但教学质量的评价标准是什么，谁来评价，如何评价？”来自加州州立大学的教学质量评价专家张大鸣教授就从认证与评估系统、学生学习评估、课堂评价、教师评价四方面详细介绍了高校教学的有效性，将课程评估分成形成性评估与总结性评估，强调教学大纲在教学评估中的重要性，并指出教学管理平台在课堂测试、作业评分、自评和互评方面发挥了很大的作用。

沈阳化工大学李志义校长提出从组织机构与质量职责、全程管理与全员参与、循环闭合与持续改进三方面完善人才培养质量保障体系。毕博（Blackboard）中国教育研究院首席研究员陈永红从教学评估实际操作层面，介绍了高等院校“五位一体”的本科质量保障新体系，并指出以结果为导向的评估认证是以培养目标的符合度和达成度作为目标的。他指出要从培养目标、培训方案和教学大纲出发，从课程教学过程中收集证据来评估学生的学习成果。他举例说，教学管理平台作为专业评估的“直接证据”载体对认证予以支持，可设定教学目标，将教学目标与课程中的教学活动相匹配，记录学生的学习行为与学习成果，收集学生学习成果的“直接证据”，以此来分析教学目标达成度，实现对教学质量的监控和改进的措施。

2. 通过院校评估、专业认证和学科评价，构建内外部质量保障体系

悉尼科技大学副校长雪莉·亚历山大（Shirley Alexander）教授介绍了混合式学习在提高教学质量方面发挥的作用，并基于学生的需求从课程设计的变化，教学平台、实时模拟场景等新技术在教学方面的应用，以

及翻转课堂、混合式学习的新型学习空间三个方面分享了该校在教学质量保障方面的战略措施和实施效果。

武汉大学中国教育质量评价中心主任邱均平教授分别从资源、教学、科研与社会声誉四方面分享了高等教育评价指标，也指出我国高等教育资源地区分布不均衡，大学的地区竞争力与该地区的经济发展水平基本相符，重点大学整体实力稳步提升。

教育部高等教育教学评估中心国际项目主管郑觅博士分析，要建立高等学校的内部质量保障体系建设，增强质量保障的主体意识。通过院校评估、专业认证和学科评价，构建外部质量保障体系，进一步增强高校监测评估和认证的国际交流与合作，在国际舞台上发挥中国的影响力。

北京理工大学管理学院副院长孟凡臣教授介绍了国际三大认证 AMBA、EQUIS 与 AACSB 的主要区别以及国内商学院三大国际认证的评估情况，认为参加国际认证可以促进学院的规范化、可持续发展，同时更好地建设一流大学。

会议由中国高等教育学会学术部主任高晓杰主持，学会副秘书长叶之红致辞。来自全国近 200 所高校的校领导、教务处、教育技术中心、“双一流”办公室、教学质量与评估办公室等相关部门负责人 450 余人参加了本次会议。（摘自《中国教育报》，2017 年 4 月 8 日）

四、“高校教师专业化发展及考核评价制度改革”专题报告会召开

建设高素质专业化教师队伍，完善高校教师考核评价制度，是推进教育现代化、深化教育综合改革、提高教育教学质量的必然要求。为促进高校教师发展研究实践成果和经验的交流，中国高等教育学会“高校教师专业化发展及考核评价制度改革”专题报告会于 2017 年 4 月 26-28 日在浙江理工大学召开。来自全国 200 余所高校的 400 多名代表参会，浙江理工大学承办了本次会议。

中国高等教育学会会长瞿振元、浙江理工大学校长陈文兴到会致辞，

沈阳化工大学校长李志义、西南交通大学教师发展中心特聘教授范怡红、北京理工大学教学促进与教师发展中心主任庞海芍、上海交通大学教学发展中心主任高捷、上海中医药大学教师发展中心执行主任项乐源、浙江理工大学教师教学发展中心主任郭江峰、清华大学“雨课堂”项目总负责人王帅国作大会报告，介绍了各自学校特别是教师发展中心在“教师专业发展及考核评价制度建设”、“教师发展支持机构建设”、“提升教师教学能力专业化水平”、“提升教师信息技术应用能力”、“提升教师双创教育能力”等方面的实践经验。学会副秘书长叶之红、秘书处学术部主任高晓杰，浙江理工大学教师教学发展中心主任郭江峰、副主任王森分别主持会议。

学会会长瞿振元的致辞报告指出，在高等教育即将进入普及化的现阶段，仍然存在生师比较高、青年教师实践经验少、薪酬导向“重科研轻教学”等现象，面临着如何做好面向未来的教学改革，真正提高教师的职业能力等问题，要始终把教学改革作为教育改革的核心，教师发展要围绕教学的变化，充分利用信息技术做推动力，要把教师作为学校最重要的资源和财富，多部门合力推动教师专业化发展，从而推动整个学校教学工作提升。高校教师要努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚持支持者，更好担当起学生健康成长的指导者和引路人的责任，要努力做到“四个统一”。

浙江理工大学校长陈文兴简要介绍了浙江理工大学 120 年的办学历程。他指出，浙江理工大学一直高度重视教师专业化发展，专门成立教师教学发展中心，以教师教学能力应用水平发展和身心健康为重点，不断完善教师教学发展的常态化和制度化，着力提升教师的师德师风、业务水平和教学能力，努力适应教育教学发展的新形势，满足教师发展的内在需要。

沈阳化工大学校长李志义的报告，从知识本质特征、思维方式特点、方法论的角度、课堂教学改革等四个方面对教育的创新及必要性进行了阐述，引起了与会代表的强烈共鸣。西南交通大学教师发展中心特聘教授范怡红的报告指出，在“互联网+教育”新背景下，面对以学生为中心的新要

求，教学需要转型与创新，需要建构新的教学创新支持体系，要从教师的发展入手，支持学生的发展与成长。北京理工大学教学促进与教师发展中心主任庞海芄的报告，以北京理工大学教师发展中心工作经验为背景，着重对教师发展的内涵与理念、内容构建与实施进行了介绍。上海交通大学教学发展中心主任高捷的报告，分享了教师发展中心工作的实践与体会，对中心推出的一些列活动及效果进行了介绍，提出教师发展工作重在协调外部动力与内部动力，促进教师发展动力由外部激励向内在自觉发生转化。上海中医药大学教师发展中心执行主任项乐源的报告，分享了教师发展中心促进青年教师教学能力提升的策略与实践，从牵引力、推动力、融合力三个角度推进教师发展工作。浙江理工大学教师教学发展中心主任郭江峰的报告，对浙江理工大学如何做好教师教学能力提升进行了经验交流。

清华大学“雨课堂”项目总负责人王帅国、淮阴师范学院副院长赵宜江、北京工业大学耿丹学院教学卓越与创新中心副主任王洋、中关村软件园工程实践教育中心副主任赵全立也分别从新模式、新理念和新时代背景下的教学改革，地方本科院校教师发展中心建设，教师培训工作的实践与探索，以及融合产业资源提升教师创新创业教学能力等方面进行了大会交流发言。（摘自中国高等教育学会网站，2017年5月5日）