

高教动态

2020年第05期（总35期）

滁州学院发展规划处编

2020年06月30日

本期目录

【高教要闻】

- 教育部召开全面推进高等学校课程思政建设工作视频会议 1
- 教育部发布《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》 1
- 2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开 3
- 省教育厅 省经济与信息化厅印发加快专业结构优化支撑服务制造强省建设指导意见 4

【专家观点】

- 马陆亭：高等教育要面向两个大局助力双循环 5
- 靳 诺：抢占“主战场” 建强“主力军” 8
- 杨 波：高校要切实担负起“两个大计”神圣之责 9
- 孙宝国：高校双一流建设要有“加速度” 11
- 钟晓敏：新时代高等教育高质量发展论析 15

【院校动态】

- 天津大学：新工科建设“天大方案”2.0发布 17
- 东华大学：以专业认证工作为抓手切实提高人才培养质量 18
- 成都大学：全面开启建设特色鲜明、国内一流的应用型城市大学新征程 20
- 河北民族师范学院：三种模式打造专业集群建设典范 21
- 重庆文理学院：牵头举办成渝地区双城经济圈“两联盟一中心”成立大会暨环重庆文理学院创新生态圈揭牌仪式 24

【高教要闻】

教育部召开全面推进高等学校课程思政建设工作视频会议

6月8日，教育部组织召开全面推进高等学校课程思政建设工作视频会议，部署《高等学校课程思政建设指导纲要》贯彻落实工作。会议强调，要深刻认识全面推进高校课程思政建设的战略意义，充分发挥好专业课教师“主力军”、专业课教学“主战场”、专业课课堂“主渠道”的作用，推动课程思政建设不断取得新进展新成效，使专业课与思政课同向同行，构建立德树人长效机制，实现全员全程全方位育人。

教育部党组书记、部长陈宝生指出，全面推进高校课程思政建设，是落实习近平总书记关于教育的重要论述的重要举措，是落实立德树人根本任务的必然要求，是全面提高人才培养质量的重要任务。当前，要系统梳理、准确把握当前高校课程思政建设的形势特点，解决好统筹推进“不到位”、探索实践“有误区”、教学能力“有短板”等突出问题。陈宝生要求，各地各高校要落实好《高等学校课程思政建设指导纲要》，抓准抓实，全面推进高校课程思政建设取得实效。一是弄清“干什么”，确保“抓准”。二是找准“怎么干”，确保“抓实”。三是做实“谁来干”，确保“见效”。（摘自教育部网站，2020年6月9日）

教育部发布《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》

为全面总结2018年全国高校本科教育教学质量状况，教育部教育督导局委托教育部高等教育教学评估中心研制完成《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》（以下简称《报告》）。《报告》基于高等教育质量监测国家数据平台和全国1000余所普通高校本科教学质量年度报告。

《报告》指出，党的十九大以来，我国高等教育进入内涵式发展新阶段，本科教育全面振兴。2018年，教育部通过全面布局“四新”建设、推出“六卓越一拔尖”计划2.0、部署一流专业建设“双万计划”、颁布本科专业类教

学质量国家标准等一系列重要举措，在本科教育关键领域“谋突破、上水平”，打响新一轮全面振兴本科教育攻坚战，高校人才培养能力得到全面提升。

《报告》认为，高校扎实落实立德树人根本任务，“三全育人”工作有序开展。实施高校思想政治工作质量提升工程，推动高校加强思政课程建设、深化思政工作改革，建立完善立德树人育人机制，构建“三全育人”大格局。2018年，全国培育“三全育人”综合改革试点125家，以“三全育人”为导向建设高校思想政治工作精品项目200项、中青年骨干队伍建设项目20个。

《报告》表明，高校师德师风建设和教师队伍建设取得成效。2018年，高校博士学位教师占比38.21%，较2017年增长1.5个百分点；行业背景教师占比17.68%，较2017年增长5.8个百分点；辅导员队伍规模从2017年的58750人增加到2018年的65571人。

《报告》强调，高校办学条件和教学资源得到明显改善，“大学质量文化建设”呈现新风貌。各级财政加大高等教育投入，高校生均教育经费（全日制学生）达到3.27万元。线上课程资源建设得到强化，教育部认定国家精品在线开放课程1291门，上线慕课数量达到8100门。

与此同时，《报告》还指出，部分高校本科教育教学工作尚存在以下问题。一是人才培养中心地位未完全落实。部分高校对人才培养中心地位的落实保障度不够，制度保障教学、全员服务教学等落实不到位，高校教授为本科生授课比例仅为77.11%。二是教学模式创新性不足。部分高校慕课、翻转课堂、线上线下混合式教学等新型教学模式应用不足，高校专业课小班化课堂（30人及以下）平均开设率仅为29.11%。三是学习过程管理总体不严格。部分高校课程学习难度、挑战度不高，考核方式单一、重结果轻过程，2016—2018年，高校学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平。四是师德师风建设未形成长效机制。部分高校对师德师风建设工作的统筹领导力度不够，个别教师不能认真履职尽责，学术不端行为仍有发生，师德考核在教师考核评价中被弱化。

此外，《报告》还进一步指出，我国本科教育教学质量保障体系有待继

续健全完善。评估制度设计需着力解决重点难点问题，立德树人评估指标尚不够具体，高校分类评估有待进一步完善。高校在职称评聘、职务考核、激励奖励、资源分配等方面依然强调“帽子、课题、成果、经费、奖项”等指标，人才培养成效的评价标准尚未得到充分体现。（摘自教育部网站，2020年6月28日）

2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开

6月15日，2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开。教育部高教司司长吴岩出席会议并作以《谋大局 应变局 开新局—落实落实再落实 提高提高再提高》为主题的主旨报告。

会议指出，2019年，全国高等教育战线深入贯彻落实习近平总书记给全国涉农高校的书记校长和专家代表回信精神，大力推进新农科、新文科、新工科、新医科“四新”建设以及“六卓越一拔尖计划”2.0、一流专业“双万计划”、“互联网+”大学生创新创业大赛等各项工作。首批推出4054个一流本科专业建设点，实现省域、学科、专业类“三个全覆盖”，辐射引领全国高校专业建设水平整体提升和人才培育质量全面提升。抗击疫情以来，各地各高校组织开展大规模在线教学情况，实现停课不停教、停课不停学，交出了一份有温度有技术的答卷。

会议强调，2020年，高等教育要在中华民族伟大复兴战略全局、世界百年未有之大变局“两个大局”中，主动适应我国高等教育进入普及化阶段的新形势新要求，收好官、开好局。要走一条新路，加快推进新医科建设、深化新工科建设、积极推进新文科建设、持续推进新农科建设。要下一盘大棋，办好第六届“互联网+”大学生创新创业大赛，举办世界慕课大会、持续推动人才培养范式变革和“学习革命”深入开展。要布一个大局，推进新时代中西部高等教育振兴。要推一组大招，深入推进高校课程思政建设、推进一流课程建设“双万计划”、启动“基础学科拔尖学生培养计划2.0”基地遴选，努力打好打赢全面振兴本科教育攻坚战。（摘自教育部网站，2020年6月15

日)

省教育厅 省经济与信息化厅印发加快专业结构优化支撑服务制造强省建设指导意见

近日，安徽省教育厅、安徽省经济与信息化厅联合印发《关于加快专业结构优化支撑服务制造强省建设的指导意见》(简称“意见”)。

《意见》指出，与我省贯彻落实五大发展行动计划，深入实施制造强省战略，推动安徽省制造业做大做强和提质增效的现实需求相比，我省高校学科专业仍存在着结构性矛盾，引领和服务高端产业和技术发展还存在不足，尚不能完全满足经济社会发展和产业转型升级的需求。

《意见》要求，坚持服务推动制造业高质量发展，适应我省经济社会发展和产业转型升级的人才需求，坚持立德树人为根本任务，以改革创新为动力，以服务支撑为核心，以特色发展为导向，以质量提升为目标，重点围绕新一代电子信息、智能装备、节能和新能源汽车、智能家电、节能环保、新材料、生物医药和高性能医疗器械、农机装备和工程机械、航空航天装备、轨道交通装备、海洋工程装备和高技术船舶、电力装备等高端制造业的培育壮大，以及冶金、建材、化工、纺织、食品加工等传统优势产业改造提升，分类引导高等学校加快学科专业结构优化调整，促进高校人才培养供给侧与行业产业需求侧深度融合，实现专业链、人才链、创新链与产业链深度融合，为全面推进制造强省建设提供有力保障。

《意见》明确，至2025年，围绕安徽制造强省战略布局的目标、任务，服务推动制造业高质量发展急需，重点建设一批服务高端制造业专业，改造一批服务优势传统产业专业，培育若干服务产业高端和高端产业专业示范点，形成一批可推广示范的专业建设成果。

《意见》提出6个方面主要举措，包括服务制造业高质量发展，打造优势特色学科专业；紧跟产业发展趋势，加速推进新工科建设；深化培养模式改革，提高专业人才培养质量；实施分类发展，提高人才培养的适应性和针

对性；深化开放合作，打造政、产、学、研协同育人共生体；突出体制与机制的创新，形成招生、培养、就业联动机制。

对于地方应用型高水平大学及普通本科院校，《意见》要求，进一步加快向应用型转型，大力发展应用型专业，调整专业结构，加大应用型本科专业改革力度，重点建设一批满足区域产业发展与升级需要的特色专业，加快培养一批产业急需的高素质应用型专门人才。（摘自安徽省教育厅网站，2020年5月25日）

【专家观点】

马陆亭：高等教育要面向两个大局助力双循环

高等教育要主动参与因国际关系变化而带来的全球分工产业链调整和为夯实强国基业而推动的国内生产供应链完善，发挥自己的创新和人才优势，面向国内国际两个大局助力实现双循环。

全链条对接工业产业体系

当前，我国社会的主要矛盾已经发生变化，经历经济转型发展、城乡结构调整、产业创新驱动、区域动能转换、劳动力技术升级等急剧变迁，处于迈向人均GDP12000多美元高收入经济体的关键节点，面对着跨越“中等收入陷阱”的挑战。世界产业布局将更多地呈现出区域性特征，产业链、供应链、价值链、消费链向国内市场收缩正在成为大国们的战略选择，高等教育要服务国家经济的独立性和安全性，通过科技创新和人力资源护航关键供应链。

我国具有全球最完整的工业体系，有世界上最大的工业生产能力和第二贸易能力，有1亿多市场主体，数字经济正在成为驱动发展吸纳就业的新引擎；有世界最大的消费市场，多元的区域经济文化使得14亿中国人的消费意愿从低到高包罗万象，但又要产品优良；有着庞大的人力资源储备，各级各类教育全面进入普及化阶段，高等教育在学总规模超过4000万人，受过

高等教育的人数达到了 1.8 亿以上；有着强大的发展韧性，社会、经济、家庭、个人、心理、文化概莫如此，回旋调整余地很大。高等教育需要以科技革命推动新兴产业发展、把制造业做大做强、积极发展现代服务业、有效激发小微企业活力、推动实现区域和谐和乡村振兴的伟大实践，扎根中国大地办学，在融合中把自己的多样化体系完善好，实现体系中每所学校都能得到有特色高质量的内涵式发展。

内涵式发展其实就是按不同层次类型教育的本质属性和学校特色发展，在高等教育领域，大的框架就是把理论型人才和应用型人才培养的模式做好。在发达国家的教育实践中，事实上已形成了两个体系的学校模式，不同的是有的界限分明、有的不那么明显。我们是后发型大国，创新和应用一样都不能少，创新是发展的动力心脏，应用是运行的血管血液。相对于我国现在的高等教育模式，下一步的改革方向是普通高校要显著加强思维能力训练，应用型高校要明显加强实践能力训练，以教学教育办学模式而非层次区分两类高校。

花精力推动国际交流合作

新一轮科技革命和产业变革的到来，使得高新科技成为未来经济高质量发展和国际竞争合作的核心因素，创新及其产品实现愈显重要。开放是滔滔大势，经济全球化是总的趋势，各国自然禀赋比较优势不同、资本趋利性本质存在、科技创新扩散而降低社会成本的特点不变，这些都是不以人的意志为转移的客观规律。任何“回流”都是阶段性的，但需要控制“水情”，加强疏导甚至主动泄洪，不能任其发展而漫越堤岸。

我国对外开放的大门不会主动关闭，但也不能被动关闭。开放是大学的天然和本质属性，现代科技发展处于大科学时代，科学问题是学术共同体的共同议题，合作交流是科技人员相互激发相互促进得以在前沿发展的关键。高等学校特别是“双一流”建设高校要发挥先锋队、融合剂作用，关注未来全球产业链布局趋势，用更多智慧来推动学术合作交流，助力国家开放大局。

教育主管部门要从战略高度支持高校的开放工作，在政策上给予充分支

持，而高校也需要利用其特征优势主动作为。在具体政策上，要注重融入国与国人文交流机制，把教育合作交流当作国际关系重要的稳定器来看待；推动建立国别间大学学术交流的规范框架，为高等教育合作交流创造良好外部环境；有意识了解不同国家不同领域科技创新能力特色，分析发达国家的一流学科分布，理解各国的不同利益诉求，拓展多国合作，积极作为，广交朋友，最终服务建设创新型国家、构建人类命运共同体的大局；重视出国留学工作；重视以多种形式开展高水平的外合作办学，如我们已批设了9所独立设置的中外合作办学法人机构，已建成了浙江大学海宁国际联合学院等一批国际校区，这些都需要认真地进行经验总结，适当扩展。

在新形势下，我国高等学校与世界学术机构的合作交流在形式上要“重心下移”，注重结合各自优势，善用各种渊源关系，以多种形式开展工作。高校及其院系、教师要注重与全球科学家群体广泛建立民间友好关系，特别是积极发挥校友会等渠道的作用，与海外华裔科学家建立起切实联系机制，着力构建中华民族最大同心圆。

坚定地弘扬先进文化

世界变化的加剧，引发了人们对文明价值的思考和构建人类命运共同体的关切。人类文明正在冲突中走向迷茫，未来面临的不确定性骤增，世界发展需要新的价值引领。毫无疑问，构建人类命运共同体是唯一正确选择。

夫物之不齐，物之情也。多样性是万物共生共荣的基础，并育而不相害、并行而不相悖才是世界发展的根本。社会文明是国家的软实力，我们要以推动民族复兴梦想和人类文明进步为方向确立教育的理想。当前，高等教育对推动社会文明发展的作用进一步凸显，因此需要更有责任地为社会进步做出自己独特的贡献。努力的方向是扎根中国大地、坚持改革开放、以人民为中心发展教育，实现制度体系的和谐有序有活力，培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。（作者系教育部教育发展研究中心副主任；摘自《中国教育报》，2020年6月15日）

靳 诺：抢占“主战场” 建强“主力军”

教育部研究制定《高等学校课程思政建设指导纲要》，从战略意义、指导思想、建设内容、教学体系、课程分类、师资建设等方面，对进一步深化推进高校课程思政改革创新明确了工作方向，具有十分重要的理论价值和实践意义。

立德树人是根本，深刻认识课程思政建设的重大意义，把好“指挥棒”。

课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措，是建设高水平人才培养体系的基础工程，是构建全员全程全方位育人大格局的关键环节。围绕立德树人根本任务，全面推进课程思政建设，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。学校党委要把好“指挥棒”，牢固确立人才培养的中心地位，切实把课程思政建设放在特殊重要地位，建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

课程建设是基础，切实推动思政教育和专业教育有机融合，抢占“主战场”。

专业课程是课程思政建设的基本载体，课堂是育人的“主战场”。当前，部分高校的思政教育一定程度上存在“孤岛”现象，未能与专业教育有机融合形成育人合力。《纲要》深刻指出，建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯穿其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题，这抓住了高校思想政治工作的难点痛点和问题所在。在当前社会多元价值观交织的复杂背景下，亟须发挥多学科优势，在尊重教育教学规律和人才培养规律的基础上，坚持专业教育与思政教育紧密结合，形成协同效应。要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学。要以课程建设为基础，坚持知识传授和价值引领相统一、坚持显性教育和隐性教育相统一、

坚持统筹协调和分类指导相统一、坚持总结传承和创新探索相统一，将思政教育内容落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。

教师队伍是关键，不断提升教师思政育人的意识能力，建强“主力军”。

一名优秀的教师不应只是教授课业知识和能力的“授业者”，还应该成为传播品德和价值的“传道者”。教师是课堂教学的第一责任人，课程思政建设能否成功关键在教师。《纲要》对提高教师课程思政建设的意识和能力提出了一系列创新要求，同时对建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制提出了多项工作举措。为推进课程思政建设，我校探索实施“吴玉章课程思政名师工作室”建设计划，要求每个学院每年至少培育一个课程思政教师团队，5年内培育5—8个课程思政教师团队，争取通过几年的努力，在全校建成一批“吴玉章课程思政名师工作室”，发挥课程思政名师示范引领作用，增强教师参与课程思政建设的积极主动性，使思政教育从“专人”转向“人人”，为所有课程“同向同行、协同育人”提供保障。（作者系中国人民大学党委书记；摘自中国教育报，2020年6月13日）

杨 波：高校要切实担负起“两个大计”神圣之责

习近平总书记在全国教育大会上指出，教育是国之大计、党之大计。坚持教育发展的战略地位，落实“两个大计”的战略任务，最终都要体现到为我们党和国家培养一代又一代的社会主义建设者和接班人的有用人才上。高校要担负起“为党育人、为国育才”的神圣责任，是一个复杂的系统工程，需要从多方面努力。但必须始终关注并着力解决好“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人、谁来培养人”这四个重大问题。

一要加强党对高校的全面领导，确保高校“姓党”“为党”，解决好“为谁培养人”的问题。坚持党对高校的全面领导，是办好高校的根本保证。我国所有的高校都是在中国共产党的领导下举办的，党的执政地位决定了高校必须“姓党”“为党”，高校必须牢固树立“立校为党、办学为国”的理念，

从体制机制上全面加强党的政治领导、思想领导、组织领导等各方面的领导，始终坚持社会主义办学方向，落实好“四个服务”的要求，把高校办成“为党育人、为国育才”的坚强阵地。

二要构建全员育人全程育人全方位育人的格局，落实立德树人根本任务，解决好“培养什么人”的问题。坚持把立德树人作为根本任务，是办好高校的根本方针。落实好立德树人根本任务，重点要构建全员育人全程育人全方位育人的格局，健全立德树人机制。当前尤其要加强“三全育人”顶层设计，注重“三全”之间、“三全”内部以及校内外的相互衔接、相互配合、相互融通，解决分散化、碎片化、各唱各的调、只见树木不见森林、头痛医头脚痛医脚等问题，发挥“三全育人”的整体功能，放大“三全育人”的整体功效。

三要深化教育教学改革，完善人才培养体系，解决好“怎样培养人”的问题。提高人才培养质量，是高校的核心任务。高校肩负“为党育人、为国育才”的重任，就必须以质量为本，把标准建立起来，把责任落实下去，把机制完善起来。这就要求我们要深化教育教学改革，推进素质教育，创新教育方式方法。当前尤其要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。

四要建设有情怀、有担当、有使命感的高素质教师队伍，夯实提高办学质量的基础，解决好“谁来培养人”的问题。教师是立教之本，兴教之源。承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。正因为如此，对教师素质的要求就更高。习总书记对好老师提出了四条标准：要有理想信念、要有道德情操、要有扎实学识、要有仁爱之心。鼓励教师做学生锤炼品格的引路人、学习知识的引路人、创新思维的引路人、奉献祖国的引路人。这些论述为建设高素质教师队伍指明了方向，当前尤其要把增强教师浓厚的家国情怀，敢于担当作为的强烈社会责任感，国家至上、民族至上、人民至上的崇高使命感作为

提高教师队伍素质的重点，使教师更好地承担起“为党育人、为国育才”的历史使命。（作者系东华理工大学党委常委、副校长；摘自《中国教育报》，2020年5月18日）

孙宝国：高校双一流建设要有“加速度”

2020年是高校双一流建设的大考之年。按照教育部、财政部、国家发展和改革委员会此前印发的实施办法，“到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列”。作为1998年由中央部委“下嫁”地方的一所行业背景高校，北京工商大学并不在国家首批双一流建设的名单之中。但借着国家双一流建设的东风，近几年北京工商大学在学科建设、人才培养、社会服务等方面锐意进取，逐步形成了一定的特色和优势。行业背景高校如何在双一流建设中实现快速发展、内涵发展？窥一斑而见全豹，近日本报记者对全国政协委员、北京工商大学校长孙宝国院士进行了专访。

双一流让高校找准了自己的目标定位

记者：李克强总理在今年的政府工作报告中提出，推进一流大学和一流学科建设。从高校管理者的角度，您觉得这五年双一流建设对整个高等教育发展起到了哪些影响？北京工商大学的情况如何？

孙宝国：双一流计划实施的五年，我认为最大的好处是为高校未来发展指明了方向。双一流是一个导向，有了发展方向各个学校也就有了自己的奋斗目标。双一流中的“一流”指的是世界一流，高校要把自己的发展成绩拿到全世界去对比。我们也不可能照搬别人的经验，否则大家都照着清华北大的样子办学，那倒简单了。

2014年，北京工商大学第一次提出一流本科建设，当时学校连博士点都没有。这几年的实践证明，这个目标是对的。2018年我们抓住机遇，拿到了两个博士点。去年北京市按照国家双一流建设要求，对市属21所本科院校实行分类发展。北京工商大学将高水平研究型大学作为学校的奋斗目标，从

具体要求来讲就是要培养创新型人才。

对高校来说，发展方向至关重要。我想举一个更具体的例子。2008年我们提出要以食品为龙头发展工科特色，举全校之力发展食品学科。当时北京有中国农大、北京林大等6所高校有食品类专业，我们排在末尾。但是经过十几年的发展，2019年在全国最好学科中，我们排到第7位；在世界学科排名中，我们2019年排名第103位。目前，学校的食品学科基本在世界一流学科中站稳了脚跟，未来我们还要将食品学科发展为世界顶尖学科。

记者：早在2015年北京工商大学就确立“一流学科建设、一流本科教育”的战略目标。这也是当前很多地方高校的一个战略目标。从具体落实的角度看，这些年你们采取了哪些举措，取得了哪些经验和成效？

孙宝国：抓本科人才培养质量，关键是抓学生，地方大学尤其要重视激发学生的学习积极性。针对学生培养质量学校推出一系列改革，如通过本科生集中考试，规范考试管理。世界名牌大学都很重视考试。从2014年开始，学校实行学生集中考试，千余名学生在体育馆同场考试，被外界称为“千人大考”。从实际效果来看，“千人大考”严肃了考风考纪，不仅减少了作弊现象，也有利于良好学风和校风的建设。还比如从2015年开始，我们实行英语分级教学，把全校3000余名本科新生分成10级因材施教。确立学生英语能力培养的“369”指标：“3”是指在“十三五”末，应届毕业生的考研和出国读研的比例要超过30%，鼓励学生勤学上进，提高毕业生的考研出国深造率，并鼓励学生实现高水平就业；“6”是希望有60%的学生在毕业时英语水平达到六级，具备较好的对外交流或出国工作的语言能力；“9”是指学生的英语四级通过率超过90%。

在学科建设上，学校提出“四二一”的目标来提升办学层次，即：突破四个一级学科的博士授予权、两个世界一流学科、一个国家级的研发平台。通过几年的努力，我们已经达到或接近这一目标。不要小看了这些指标，这一方面彰显了学校本科人才培养的质量，另一方面也让学生在学校的获得感，得到社会更大的认可。

行业院校的优势是知道自己的位置

记者：作为一所从中央下放到地方的行业高校，北京工商大学在改革发展中如何弘扬行业特色？曾经遇到哪些困难，如何解决的？

孙宝国：北京工商大学的特色与学校的办学历史相关。我们是 1999 年由北京轻工业学院与北京商学院合并，机械工业管理干部学院并入组建而成。这些年，学校达成一个共识，北工商的特色就是商科、轻工和食品。但这是宏观概念，还需从中凝练专业特色，比如化妆品、香料、香精这些都属于轻工，这些领域我们现在都是全国第一，其中香料、香精 20 年以前我们就奠定全国第一的地位。中国这么多的高校，很多专业名称相似的也特别多。但是社会所需要的人才，既需要宽口径的，也需要特别具体的某一方面的。所以高校在人才的专业培养方面要找到一个平衡。

凝练学校特色，我们也一直在不断探索。比如 2019 年申报并获批建设酿酒工程专业，我们不做葡萄酒和啤酒，重点做中国国酒——白酒。这就是我们一个明确的目标定位。白酒是中国的传统文化，我们要让全世界都知道中国白酒有一个名副其实、名正言顺的中文名字“白酒”和外文名字“BAIJIU”。学校发挥现有资源优势 and 特色，大力发展酿酒工程专业，为行业培养优秀人才，促进酿酒行业的生产现代化和市场国际化发展。我们用了 9 年的时间奠定了学校在白酒研究方面的位置，近五年北京工商大学在白酒领域的研究论文数占全球近 40%。

记者：从名字上看，很多人认为北京工商大学是以工商管理为特色的大学。你们想过发展一些热门的学科专业吗？在传统学科专业之外，你们这些年有哪些新的探索？

孙宝国：学科专业要根据社会的发展来适当调整。在调整过程中，我们是非常谨慎的。因为热门专业，未必就是有生命力的。有的专业虽然冷门，但是也是社会需要的，学校要主动培养学生的专业兴趣，让他们干一行爱一行。这几年，我们围绕着行业在国内和国际上找准位置，也找出了学校的特色。

总的来讲，大学要对自己的发展有个超前的认识，树立发展的目标很重要，找到发展的差距更重要，这是我们能够实现目标的一个重要基础。在这个基础上，我们就是要比别人多付出。对北京工商大学来说，现在不只是发展速度的问题，而且是加速度的问题。

学科专业发展还要融入到整个社会发展中。比如最近北京实行的垃圾分类，其实在餐厨垃圾处理方面，我们已经和不少单位合作研究很长时间。如白色污染，我们有材料专业，该专业原属于轻工业部的塑料研究所。这些专业既要放在全球去评比，又要为全国行业服务，还要为首都北京服务。不然的话，也找不准我们的定位。

记者：行业办大学的经验，划归到地方后的探索，北京工商大学有哪些好的经验值得总结推广？

孙宝国：从行业划转到地方，首先就是把行业的优势转变成服务地方的优势。这也是一个快速融入地方的方式。其次，行业院校在这个行业、领域和学科内的优势一定要牢牢把握住，在服务地方的同时做强学校行业特色。如果划转到地方后只服务地方，培养出来的学生视野可能就有区域性。

北京工商大学从1998年规划到地方至今已经有20多年，我们跟行业一直保持着紧密的关系。前两年，我还在轻工业联合会担任副会长。另外，无论是行业类院校还是地方院校，必须“站在家门口，放眼看世界”。做好服务地方和行业的同时，必须要有全球化眼光，瞄准前沿问题。

内涵发展必须立足中国大地办大学

记者：您是北京工商大学土生土长的院士，之前采访中您也提到“人才问题是双一流建设最棘手的问题”。中部地区高校、地方高校如何面对日益激烈的人才竞争？应该怎样去平衡人才引进和人才培养的问题？

孙宝国：在人才队伍建设方面，高校的基本策略应该是培养与引进相结合，但是应以自己培养为主。引进见效比较快，但现在不少高校都在引进，引进成本会很高。尤其是像北京工商大学这样层次的学校很多，在引进人才方面会受到很多限制。要引进的话，首先要看学科是否具备基本条件，比如

我们食品学科就从中粮集团引进了曾在中粮集团中粮营养健康研究院担任“首席科学家”的教授。但更多学科优秀人才要靠自己培养，这几年我们培养出了一个“优青”，一个“万人”。近几年我们对教师队伍建设非常重视。目前，青年教师人数已经占了教师总数的一半以上，成长也比较快。我们一直要求，生源质量可能和清华北大有差距，但是我们的师资必须是一流的。

记者：今年是北京工商大学建校 70 周年，在 70 年的坐标中您如何评价学校近几年的发展？

孙宝国：回头看北京工商大学近 20 年的发展，我们抓住了几个机遇：第一是 2004 年新校区的建设，这也是北京市第一个新校区，解决了北工商发展的空间问题，这是生死问题；第二是 2018 年我们拿到的博士学位授权，没有这个，高水平研究型大学就无从谈起；第三，北京市市属院校分类发展，北京工商大学进入了高水平研究型大学这个建设的行列。

当然这过程中也出现过很多问题，比如师资团队问题、财政支持问题等，很多矛盾的解决需要统筹兼顾。我们基本按照三点来解决发展中的矛盾：首先是顶层设计，要充分沟通达成共识；其次，全面发动群众，定好目标要改革，让大家都能参与其中，看到希望；最后，实现的过程要谨慎，不出现战略失误。（孙宝国系北京工商大学校长、中国工程院院士；摘自中国教育报，2020 年 6 月 1 日）

钟晓敏：新时代高等教育高质量发展论析

高等教育高质量发展是一种特色要求高、质量程度优、满足需求能力强的高等教育发展导向，就其本身而言，既可以理解为高等教育内涵式发展的“升级版”，也可以理解为一个高于内涵式发展的高等教育发展方式、发展阶段、发展取向。在中国特色社会主义进入新时代这一新的历史方位下，经济社会发展“对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。基于这一重要判断，在党的十八大报告提出“推动高等教育内涵式发展”的基础上，党的十九大报告进

一步提出“实现高等教育内涵式发展”，从“推动”升级为“实现”，既是希望尽快解决高等教育自身发展不平衡不充分的问题，又是希望高等教育更好履行其基本功能并且在实现中华民族伟大复兴进程中发挥更大作用，其实质是要求高等教育提高发展站位、期待高等教育高质量发展。

把强化特色作为推动高等教育高质量发展的突破口

一方面，高等教育的竞争越来越导致多样化，同时又越来越导致同一性，导致大学发展理念趋同、目标趋同、制度趋同、路径趋同等；另一方面，政府最需要的是越来越庞大的大学系统，所需要的是国家高等教育体系的更多样化，应以多样化的发展模式和多元特色的优质教育资源来满足百姓需求。近年来以新机制创办西湖大学、宁波诺丁汉大学就是政府引导高等教育系统多样化、鼓励大学办学特色化的新导向。就此而言，特色是大学的品牌和优势所在，特色对大学的生存和发展至为重要，而由于受到高等教育内外复杂发展环境的影响，大学特色不容易形成且更难以维持。这更彰显了形成特色、保持特色、做强特色是有一定内涵式发展基础的大学推动高质量发展的重要突破口。在强特色的过程中，尤其需要注意把国家和社会需求、现代科学技术最新前沿、高等教育发展需求与本校的学科建设特色、人才培养特色、研究特色有机融合，找到推动办学高质量发展、筑就大学办学优势的有效路径。

把提高质量作为推动高等教育高质量发展的主抓手

如果说特色强是高质量发展的必要条件，质量优则是高等教育高质量发展的充分条件，因此，生产优质高等教育应成为高质量发展的主要诉求。优质高等教育简而言之就是高等教育的基本功能得以充分发挥，主要表现为高质量的人才培养、科学研究和社会服务。具体可从以下4方面推动。

第一，坚持党对学校工作的全面领导，坚持以立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为根本任务。第二，坚持自然科学和哲学社会科学同样重要、同等对待、协同发展，营造宽松自由、潜心治学的学术环境，多出优质成果。第三，坚持问题导向、需求导向，依托学校学科优势、科研优势打造特色新型智库，

促进政产学研用紧密融合。发挥特色新型智库在治国理政中的重要作用。第四，把建设一支高质量教师队伍作为学校发展的基础性工作。需要创新人才引进和培养机制，构建阶梯式全职业生涯人才发展体系。

把高满意度作为检验高等教育高质量发展的基本标准

“办好人民满意的教育”实质就是满意度问题，即教育实绩是否满足人民的需求或满足到何种程度。高等教育满意度是高等教育供给与需求之间相互作用的结果。因此，在推动高等教育高质量发展进程中，既需要关注校内外利益相关者对学术产品的满意度评价，更应主动建立学术产品的满意度评价机制，重点检验人才培养工作是否满足了国家、社会对多样化人才的需求，是否满足学生个性化成长需求，实现人力资本增值的目的；学术创新及服务工作是否推动了重大理论和现实问题的解决，发展成果是否增强了学校自身的竞争实力、解决了学校内部发展不平衡不充分的问题等。（作者系浙江财经大学校长；摘自《中国高教研究》，2020年第5期）

【院校动态】

天津大学：新工科建设“天大方案”2.0发布

日前，天津大学印发《天津大学新工科建设方案2.0》，推动新工科建设从“轰轰烈烈”的理念倡导和顶层设计走向“扎扎实实”的推进落实和质量提升，标志着天津大学新工科建设进入了2.0阶段。

“天大方案”2.0的重点任务与关键举措主要包括四方面12条。**构建完备的新工科教育平台体系。**一是建设开放型多学科培养平台。面向未来科技和产业发展，拆除学院与专业之墙，拆除学校与社会之墙，拆除教学与科研之墙。二是实施书院制和导师组制。三是建立科学的师资聘任机制。四是深化多元协同育人。**持续优化新工科教育教学设计。**一是一体化设计人才培养过程。一体化整体设计培养目标、培养标准、培养方案和培养模式，形成以培养目标为牵引、以毕业要求为依据、以培养标准为基准，突出天大特色的

品格-知识-能力-技能全面融合培养，课程目标、课程大纲、课内外教学、课程评价密切关联，教学制度、教学资源、教学平台贯通协同的全新人才培养体系。二是构建以项目为链条的课程体系。三是开展灵活多样的项目式学习。四是实施本研贯通人才培养模式。**建立健全新工科教育质量管理体系。**一是加强教育质量管理体系的顶层设计。二是建立科学完善的教育质量管理体系。**持续优化新工科教育系统环境。**一是加强新工科教育理论研究与创新。二是营造良好的新工科教育育人环境。

据悉，天津大学将新工科建设作为深入推进学校综合改革的核心抓手，构建自上而下和自下而上双向发力的工作格局，以追求真理的科学精神、实事求是的科学态度、严谨规范的科学方法，扎实推进大学组织模式、专业调整机制、师资评聘机制、人才培养机制等综合改革全面深化，牢固确立以毕业生培养质量与教育模式可复制性为核心追求的“天大新工科教育价值观”，以新工业革命时代工程教育的“天大方案”引领高等教育“质量革命”深入推进。（摘自天津大学网站，2020年6月16日）

东华大学：以专业认证工作为抓手切实提高人才培养质量

东华大学以国家认证标准为指南，落实“以学生全面发展和成才为中心”的办学理念，将专业认证作为推进教育教学改革、提高人才培养能力、形成高水平人才培养体系的重要抓手，打造校外第三方专业认证与校内自主专业认证相结合的“双轮驱动式”工作格局，着力培育持续改进的质量文化，不断增强学校本科专业的核心竞争力、行业影响力和社会贡献度。

加强组织，上下联动，学校统筹与学院推进相结合。把专业认证作为构建新型质量保障体系的重要内容，制定《关于加快推进工程教育专业认证工作的实施方案》，通过专业培训和日常宣传相结合的方式，将“学生中心、产出导向、持续改进”理念融入学校各项工作中。成立由校长担任组长、相关校领导为成员的专业认证工作领导小组，统一领导专业认证工作；成立由主管教学副校长担任办公室主任，相关职能部门主要负责人为成员的专业认

证工作办公室，统筹推进专业认证工作。各学院成立由学院党总支书记和院长担任组长，学院其他领导、各基层教学组织负责人、教学骨干等为成员的专业认证工作组，负责推进学院专业认证工作。

理念先行，大胆探索，全面启动与分类指导相结合。在分析学校 8 个学科、54 个本科专业特点基础上，按照“全面启动与分类指导相结合”的思路，促进专业认证理念横向普及到所有师生，纵向扎根到所有专业。对于工程类专业，指导对照“工程教育认证标准”要求，从培养目标、毕业要求、课程体系、师资队伍、支持条件等方面入手，加大实验室建设改造力度，改扩建工程训练中心，设置实验技术人员选留引进和职称晋升通道。2016 年以来，环境工程、纺织工程、机械工程等 7 个专业通过国家专业认证机构专家组考察，日语、金融学、电子商务等 3 个专业完成校内认证。对于非工程类专业，参照《普通高等学校本科专业认证标准（第三级）》各项指标，推动各专业尽快参与到专业认证体系中，全面修订培养方案，组织专业教师参加校内外认证培训，观摩专业认证过程。制定《自主专业认证细则》，按照“参照标准、程序相似、自聘专家”原则，对非工程类专业开展校内自主认证。

把握目标，突出重点，分步开展与重点推进相结合。把专业认证工作融入学校一流学科建设规划，根据专业基础和前期准备情况，将学校所有专业划分为四类，有针对性开展认证工作。对于没有参加过专业认证但基础好、业界声誉好的纺织工程等工程类专业，积极开展认证工作探索，接受专家组入校考察。对于已经参加过有关部门认证考察的环境工程、建筑环境与能源应用等工程类专业，重点根据专家组意见建议持续改进工作，修订培养方案，加大实验室建设力度，扩充实验技术人员队伍。对于其他未接受过专业认证的高分子材料与工程、自动化、服装设计与工程等工程类专业，加强专业建设，重点开展教师培训，先后组织各类培训 13 次，培训 130 余人次，为下一步开展认证打好基础。对于理学、人文、经济、管理等非工程类专业，根据其数量多、差异大等特点，在一体培训的基础上，鼓励教师先行先试，主动分析各项指标内涵，逐步探索完善认证程序和规范。

注重过程，加大支持，保障激励与目标考核相结合。从保障激励和目标考核两个方面着手，使制度牵引力和约束力同向同行，促使专业认证工作尽早启动、尽快见效。在经费投入方面，按照“先行者先投入”原则，对于刚刚启动认证工作的专业投入“种子经费”，对于即将接受专家入校考察的专业给予重点支持，优先保证其各项建设需求。在教学经费中增加“专业认证工作经费”，按照“专款专用”原则，用于与专业认证有关的学习调研、专家指导、支撑材料准备等工作。在人员奖励方面，指导学院将认证专员岗位聘级至少上调一级；专业认证工作结束，在奖励绩效中划拨专项绩效予以奖励。在目标考核约束方面，指导各学院3年内至少完成一个专业的认证工作，并将认证完成情况作为各学院领导班子3年任期考核的重要指标。（摘自教育部网站，2020年5月27日）

成都大学：全面开启建设特色鲜明、国内一流的应用型城市大学新征程

2019年12月30日，成都大学在第七次党代会上确定学校发展的战略目标为：将学校建设成为特色鲜明、国内一流的应用型城市大学。特色鲜明：就是要把握成都冲刺世界城市的雄心梦想，既立足国家和区域经济社会当下的发展需求，又紧跟科技革命和社会进步步伐，重点打造若干学科，有所为有所不为，梯次推进、统筹发展。国内一流：就是以一流标准和争创一流的精神，建设若干个一流学科、培养一流应用型人才、打造一流师资队伍、建设一流科创体系、实施一流国际化项目、建设一流校园文化。应用型城市大学：就是始终紧跟城市战略，立足成都、融入成都、服务成都，坚持应用型大学发展方向，秉持“校城一体、产教融合”的理念，顺应创新创造的时代潮流，服务市民生活新要求，聚焦城市建设“主战场”建功立业。今后五年，学校将重点推进“六个一流”建设目标，即：高质量建设一流学科专业、高标准培养一流应用型人才、高层次打造一流师资队伍、高水平创建一流科创体系、高规格实施一流国际化项目、高品质建设一流公园城市示范校园；学校将实施“七大工程”，即：人才培养质量体系工程、学科特色工程、人才

倍增工程、产教融合工程、大学国际化工程、大学文化建设工程和幸福感提升工程。（摘自成都大学新闻网，2019年12月30日）

河北民族师范学院：三种模式打造专业集群建设典范

河北民族师范学院于2016年成为教育部学校规划建设发展中心产教融合转型试点院校。近日，在该校深化专业集群建设工作推进会上，重庆市教委原副主任牟延林、福建工程学院党委书记吴仁华、常熟理工学院应用型院校发展研究中心主任顾永安等专家与河北民族师范学院主要校领导齐聚一堂，共鉴学校专业集群建设工作最新成果，共商“产业+专业”发展新模式，明晰学校未来发展方向。

打造三种模式，绘制六大专业集群新蓝图

学校提出以“核”建群、以“院”建群、以“特”建群等三种建群模式，打造文化旅游类，绿色生态类、大数据类、经管类、教师教育类和民族类六大专业集群，精准对接承德市“3+3”绿色产业体系，成立专业集群管理委员会和专业集群建设委员会，制定学校专业集群建设总体方案和六大专业集群建设方案，打造共享课程平台、实习实训平台、协同创新平台和竞赛创业平台，推动应用型本科高校更好地将专业链、人才链与产业链、创新链相结合，增强服务地方经济社会能力，实现特色发展，不断提升应用型人才培养质量。

以核建群代表，文化旅游类专业集群。文化旅游类专业集群积极对接承德国际旅游城市与文化旅游第一主导产业的地方需求，以“文旅+”为统领，重点对接文旅创意、文旅运营、文化传媒、文化交流几大领域。专业上借力互助创新培养方式，学科上协同创新打造行业智库。

以院建群代表，大数据类专业集群。大数据类专业集群逐步形成特色平台，依托教育部学校规划建设发展中心数据中国“百校工程”项目，共建集人才培养、科研支撑、行业应用及社会服务于一体的大数据学院和承德市大数据应用创新中心两大资源聚集平台，成功获批河北省文化旅游大数据技术

创新中心，借助各类平台，协同研究，服务地方，培养大数据类高素质应用型人才。

以特建群代表，教师教育类专业集群。一是搭建 U-G-S 协同育人平台。我校已与承德各县区及秦皇岛海港区 106 所中小学、幼儿园合作设立“教师教育协同发展实验区”，通过构建高校、地方政府、中小学幼儿园三方协同育人机制，打通学校师资培养与我市基础教育实际需求的通道，推动承德市基础教育事业改革；二是独树一帜，创新“新师范”建设模式，即明确“新师范”建设的六个“新”：新师范要具有高水平、特色化、系统化、智能化、开放性为特征，建立并完善高校、政府、中小学幼儿园，企业协同合作共赢的教师专业发展共同体的新内涵；树立以学校教育、家庭教育、社会教育“三教合一”新师范人才的新目标，构建包括理论、实践、项目、第二课堂、教师成长发展的五大新体系；创新教师教育工作，打造专业化、卓越化、开放化、一体化、信息化的教师发展新机制；推动人工智能、智慧学习环境等新技术与教师教育深度融合，构建“互联网+教师教育”发展新智能平台新形态；完善学校内部质量监控体系，丰富和提升师范教育内涵新标准。

专家远程齐聚，共研专业集群建设新设想

教育部学校规划建设发展中心相关负责人：关于学科专业集群建设要从四个方面入手，一是要坚持立德树人根本任务，夯实学科专业集群建设根基，促进人才培养方案改革，培养高素质复合型、创新型人才。二是要面对社会发展新需求，重塑人才培养新目标，打破单一技术和技能人才培养模式；三是将学科专业集群打造成应用型高校未来发展必经之路，跳出传统学校育人模式，构建多学科、多专业交叉融合体系，形成集群化发展新格局；四是在治理体系、课程载体、资源要素、人培方案四个方面形成突破，促进知识链条之间相互融合连接，从而真正实现政、产、学、研、用五位一体的专业集群发展。

教育部学校规划建设发展中心首席专家、重庆市教委原副主任 牟延林：对专业集群建设总体思路提出两点建议，一是建议向同类高校进行学习，特

别是在专业集群建设方面的做法，研究国外同类学校当中专业集群的发展，尤其是德国一些高校做法；二是，建议创新专业集群管理机制，校领导结合自身专业背景，做六个专业集群的带头人（即专业集群牵头人），及时发现专业集群建设中哪些资源需要整合，哪些教师需要引导，哪些各院系需要协同协作。在文化旅游类专业集群建设方面，牟主任认为首先要集合更好的资源，搭建创造平台；其次要将音、舞、体等非遗文化纳入平台当中；再其次要充分调动学校研究力量，系统梳理研究疫情对新文化旅游市场的影响；最后要建立创新机制，形成校内联动机制，开创校际联盟，建立文化领域“朋友圈”。

福建工程学院党委书记 吴仁华：专业集群建设要突出三个特征，一是要有比较完善的组织机构；二是要明确建设目的，聚焦每一个专业集群特色、特点和发展预期，明晰发展思路和建设目标；三是要完善机制措施，重点建设专业集群外界评价机制，不断强化服务大产业，将专业布局和产业布局相交叉，突出学科建设在专业集群建设中的内在关联性。在大数据专业集群建设方面，吴书记认为一是要更加强化解决复杂工程类问题的能力，强化专业集群的内在要素和联系；二是要突出大数据在产业结构中的推动作用，尝试建设文旅大数据中心，引领上下游产业进群协同创新；三是要明确人才培养目标，在大数据专业集群在与产业对接的过程中，强化大数据专业集群对接当地大数据产业的内在需求分析，从产业需求角度明确培养什么样的人；四是要理清各专业集群间错位发展思路，使各专业集群保持合理空间。

常熟理工学院应用型院校发展研究中心主任 顾永安：认为开展专业集群建设时要注意六点，一是要以学校专业集群建设为引领，促进学校未来发展；二是要加强专业集群的理论学习，深化理论与实践与理论知识相融合；三是要重视专业集群的教学与科研的深度融合；四是要强调专业集群的内涵建设；五是要打通校际间信息壁垒，建立不同专业集群之间沟通联系机制；六是要加快专业集群创新，重塑学校专业机制和运行保障机制，推进产业、学科、专业、课程的有机发展，以专业集群打造学校发展特色。在教师教育类

专业集群建设方面，顾教授认为一是增强教师教育学科内涵建设，为专业水平提升打好基础；二是建立以校领导为引领的专业集群管理体系，为助力集群发展提供有力支持；三是提升教师在理论科研方面的研究能力，通过理论研究深化专业集群建设。（摘自教育部学校规划建设发展中心网站，2020年5月19日）

重庆文理学院：牵头举办成渝地区双城经济圈“两联盟一中心”成立大会暨环重庆文理学院创新生态圈揭牌仪式

为推动成渝地区双城经济圈建设，发挥地方高校在人才集聚、人才开发和人才使用方面的优势。6月23日上午，我校联合永川区举办成渝地区双城经济圈创新创业联盟、乡村振兴学院联盟、地方本科高校人才协同发展中心成立大会暨环重庆文理学院创新生态圈揭牌仪式。据悉，成渝地区双城经济圈创新创业联盟是由我校联合永川区人民政府，在2018年发起成立的“成渝经济区创新创业联盟”基础上升级筹建而成，汇聚了川渝地方人民政府23个、高校28所、高新区（园区）11个、企业7家。联盟旨在联合各成员单位，共同研讨创新创业教育的理念、方法和体制机制，加强产学研合作，实现资源共享、协调发展、共同提高，形成良好的创新创业生态，培养更多创新创业人才，为成渝双城经济圈实施创新驱动发展战略、建设国家双创基地做出贡献。

成渝地区双城经济圈地方本科高校人才协同发展中心是由重庆文理学院牵头，四川师范大学、四川轻化工大学、成都大学、西华师范大学、重庆师范大学、重庆工商大学、四川外国语大学、重庆理工大学等高校联合共建。首批16所高校覆盖成渝城市群空间布局所有区域，将通过探索打通人才共引共育共用渠道、建立优势学科和薄弱学科结对帮扶机制、建立科研交流合作平台、深化人力资源区域协同等具体举措，形成“跨学校、跨学科、大教育、大服务”格局，实现资源共享、优势互补、人才互通，着力推动人才一体化、高教一体化、科研一体化和城市一体化发展。

成渝地区双城经济圈乡村振兴学院联盟是由重庆文理学院牵头，联合西华师范大学、四川轻化工大学、内江师范学院、宜宾学院、四川文理学院、乐山职业技术学院、四川三河职业学院、重庆师范大学、重庆工商大学、重庆三峡学院、重庆第二师范学院等高校共同发起。联盟旨在加强盟校之间思路互通、经验互学、办学互动、优势互补，分类推进乡村人才培养，创新开展社会服务，不断深化教育改革，大力加强新农科建设，协同育人，逐步形成乡村人才培养“川渝方案”，努力建设成渝地区双城经济圈乡村人才服务共同体。2020年6月，中共重庆市委机构编制委员会正式批复同意重庆文理学院成立乡村振兴学院，该学院成为重庆市本科高校第一个乡村振兴学院。（摘自重庆文理学院网站，2020年6月23日）