

高教动态

2019 年第 6 期（总 26 期）

滁州学院发展规划处编

2019 年 9 月 30 日

本期目录

编者按: 1

【高教要闻】

中办、国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》 . 1

教育部党组印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》 2

大力弘扬中华美育精神 加强新时代学校美育工作 3

高校领导干部要努力成为社会主义政治家教育家 3

新农科建设北大仓行动工作研讨会在黑龙江召开 5

中德论坛第七届论坛在浙江举办 6

【专家观点】

吴岩: 积极应变 加快推进新文科建设 7

李石勇: 紧扣新时代主题 推进新文科建设 9

张俊宗: 新文科-学科维度和中国维度的解读 12

周毅 李卓卓: 新文科的内涵与特征阐释 15

周杰 林伟川: 地方院校新文科建设的掣肘及路径 20

【院校动态】

山东大学: 主办高等学校“新文科”建设座谈会 25

东莞理工学院: 召开新文科建设工作研讨会、发布线上科技超市 26

南京工程学院: 举办“一带一路”应用型高校联盟筹备会 28

编者按：

本期重点聚焦“新文科建设”。2019年4月2日，教育部办公厅印发《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，明确提出推动新工科、新医科、新农科、新文科建设，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才，全面振兴本科教育。2019年4月29日，教育部、中央政法委、科技部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新文科在内的“四新”专业建设。新文科是什么？怎么建？本期重点选编了“新文科建设”的部分专家观点和相关院校动态，借以推进我校“新文科建设”的相关研究、实践探索，增强文科类专业人才培养模式改革创新力度，提升文科类专业应用型人才培养水平。

【高教要闻】

中办、国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《意见》共有五项20条。

《意见》要求，深化新时代学校思想政治理论课改革创新，要全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。（摘自《人民日报》，2019年8月15日）

教育部党组印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》

教育部党组日前印发了《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》，提出 25 条创优举措。

在抓好思路创优上，强调发挥思政课全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”主渠道作用，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，重点是推动以学习习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群建设，完善思政课教师队伍建设的顶层设计，提升高校马克思主义学院建设水平，召开深化新时代学校思政课改革创新现场推进会。

在抓好师资创优上，强调引导思政课教师政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正，建设一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍，重点是加快壮大高校思政课教师队伍，实施“高校思政课教师队伍后备人才培养专项支持计划”，高水平开展思政课教师示范培训，实施高校思政课教师社会实践专项工作，改革思政课教师评价机制，加大思政课教师激励力度。

在抓好教材创优上，强调着重把中国特色社会主义取得举世瞩目的成就融入思政课教材，集中建设优质教学资源，重点是编好用好马工程高校思政课教材，定期研制印发《高校“形势与政策”课教学要点》，研制各门思政课必修课专题教学指南及配套课件教案，加强思政课立体化教材体系建设。

在抓好教法创优上，强调坚持“八个统一”要求，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，重点是全面开展高校思政课教师“手拉手”集体备课，深入实施思政课教学方法改革项目择优推广计划，开展全国高校思政课教学展示活动，设立一批高校思政课教学创新中心。

在抓好机制创优上，强调建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局，为思政课建设提供有力保障，重点是进一步落实思政课建设主体责任，全面开展优秀思政课示范课巡讲活动，生动开展思政课建设优秀成果巡礼活动，严格开展思政课建设专项巡察。

在抓好环境创优上，强调推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围，重点是进一步落实高校党委书记校长带头责任，完善高校思政课建设格局，营造有利于思政课改革创新的良好舆论环境。（摘自教育部网站，2019年9月17日）

大力弘扬中华美育精神 加强新时代学校美育工作

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰9月6日到中央美术学院调研时强调，要深入贯彻习近平总书记给中央美术学院老教授重要回信精神，以大爱之心育莘莘学子，以大美之艺绘传世之作。要认真落实党中央、国务院决策部署，大力弘扬中华美育精神，加强新时代学校美育教育，提升青年一代形象美、语言美、行动美、心灵美的素质，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

孙春兰强调，美育是审美教育，也是情操教育和心灵教育，关系党的教育方针的全面落实。各级各类学校要遵循美育教育特点和学生成长规律，将美育贯穿在学校教育的各方面，把培育和践行社会主义核心价值观融入学校美育工作全过程，以美育人、以文化人，促进学生德智体美劳全面发展。要加强美育综合改革，因地因校制宜，坚持特色发展，整合各类美育资源，充实美育教学力量，开齐开足上好音乐、美术等美育课程，加强美育与各学科的渗透与融合，传授必备的艺术基础知识和技能，激发学生艺术兴趣，发展艺术想象力和创新意识，提高学生的审美和人文素养。（摘自新华社网站，2019年9月6日）

高校领导干部要努力成为社会主义政治家教育家

8月27日至29日，教育部直属高校新任职领导人员培训班在京举行。教育部党组书记、部长陈宝生与260名参训的直属高校新任职领导人员进行了集体谈话。他强调，高校领导人员要胸怀教育报国初心使命，落实立德树人根本任务，在干事创业中增长履职尽责的政治本领，在担当作为中锤炼忠诚

干净担当的政治品格，在服务师生中坚守人民立场的价值取向，努力成为社会主义政治家、教育家。

陈宝生对直属高校新任职领导人员提出六点要求。**一要讲政治，做理想信念的坚守者。**胸中要有“一座山”，始终坚定政治信仰；肩上要有“一面旗”，始终坚持正确的办学政治方向；案头要有“一把尺”，始终贯彻党委领导下的校长负责制；手中要有“一把剑”，始终锤炼过硬的政治本领，把讲政治的要求落实落细到全部工作中去。**二要重学习，做理论武装的引领者。**要把学习作为第一使命、第一要务，强读强记、学深学透、多思多想、真学真用，注重学习的强化、理解的深化、内容的消化、实践的转化，在学懂弄通的基础上，把学习成果转化为教育报国的内生动力，转化为推动学校发展的实招硬招。**三要敢担当，做奋进文化的塑造者。**全身心投入管理是奋进的前提，全方位维护团结是奋进的基础，全过程攻坚克难是奋进的核心，全天候确保稳定是奋进的保障，高校领导人员要一马当先、勇立潮头，把奋进文化贯穿于办学治校、育人育才的全过程、各环节。**四要沉下去，做一线规则的践行者。**要始终做到“人在一线”“思在一线”“心在一线”“干在一线”，在一线找真问题、想真办法、讲真感情、炼真本领，把实现好、维护好、发展好师生的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点。**五要求实效，做狠抓落实的行动者。**落实，是检验一个共产党人党性修养的重要体现，是衡量新时代高素质干部队伍标准的重要尺度，是促进治理水平和治理能力现代化提升的重要内容。要有“落”的能力、“实”的本领、“狠”的状态、“抓”的举措，创造性地把重大决策部署和基本要求转化为推动改革、促进发展、维护稳定的成效。**六要守清廉，做纪律规矩的捍卫者。**要把规矩立起来，把作风严起来，把监督硬起来，把家风管起来，让守规守矩之弦时时绷紧，遵纪守法之劲刻刻铆足，真正用规矩意识撑起我们的脊梁。（摘自《中国教育报》，2019年8月29日）

新农科建设北大仓行动工作研讨会在黑龙江召开

为深入学习贯彻习近平总书记给全国涉农高校书记校长和专家代表回信精神，加快推动高等农林教育改革发展，9月19日，由教育部高等教育司指导、教育部新农科建设工作组主办的新农科建设北大仓行动工作研讨会在黑龙江七星农场召开。来自全国50余所涉农高校的近180位书记校长和专家代表们参加。新农科建设北大仓行动是我国高等教育奏响新农科建设三部曲的关键一环，是继6月28日安吉会议之后、涉农高校全面学习贯彻落实习近平总书记重要回信精神的氛围下召开的，对于全面推动新农科建设、开创新时代高等农林教育新局面意义重大。

教育部高等教育司司长吴岩作了《学好总书记回信加快新农科建设-新农科建设北大仓行动》报告。吴岩在报告中指出，“北大仓行动”是深化高等农林教育改革的行动实施方案，从八个方面提出了新农科建设的新措施：即新型人才培养行动、专业优化攻坚行动、课程改革创新行动、实践基地建设行动、优质师资培育行动、协同育人强化行动、质量标准提升行动、开放合作深化行动。

新农科是对传统农林学科的“提档升级”，特点是关注农业产业链，强调农科与理工文等学科深度交叉融合，促进农业产业体系、生产体系、经营体系的转型。“北大仓行动”包括八大具体行动方案，一是**新型人才培养行动**，思政教育为引领，创新人才培养方式，着力培养一批农林创新型人才、复合型人才和应用型人才；二是**专业优化攻坚行动**，研究制定《新农科人才培养引导性专业目录》，用生物技术、信息技术等现代科学技术改造现有涉农专业，建设一流涉农专业；三是**课程改革创新行动**，建设一批农林类线上、线下、线上线下混合式，虚拟仿真实验教学、社会实践等一流课程；四是**实践基地建设行动**，研究制订“农林实践教育基地建设指南”，建设一批农林类区域性共建共享实践教学基地，建立农林创新创业导师人才库；五是**优质师资培育行动**，推进实现基层教学组织全覆盖、青年教师上岗培训全覆盖、

职业培训和终身学习全覆盖；六是**协同育人强化行动**，实施农科教协同育人工程，推动科教协同、产教融合，建设“一省一校一所”教育合作育人示范基地等；七是**质量标准提升行动**；八是**开放合作深化行动**，拓展国际交流合作渠道，办好中外教育合作项目，推进校际学分互换互认、学位互授联授，培养国际型的高端人才，为中国农业“走出去”提供人才与科技支撑。（摘自中国青年网、中国新闻网等网站，2019年9月20日）

中德论坛第七届论坛在浙江举办

9月11日，第七届“高层次应用型人才培养”中德论坛在浙江杭州举行。本次论坛大会由浙江科技学院主办，教育部国际合作与交流司、浙江省教育厅和全国应用技术大学（学院）联盟等指导。来自中德两国近百所应用型大学的校长和专家学者，以及企业行业代表共三百余人参加了此次论坛大会。

浙江科技学院院长赵东福作了题为“‘德国模式、中国特色’应用型大学建设”的主旨报告。浙江科技学院学习德国应用科学大学人才培养模式，在国内率先提出“应用型本科”的人才培养层次和类型定位，并不断完善更新人才培养体系，目前已形成“以成果导向为核心”的“六化”应用型育人模式，学校形成中德合作八大平台，对德合作不断持续和深化。2019年初，浙江科技学院召开了第四次党代会，谋划了学校今后发展目标、主要任务和战略举措，发展愿景概括而言，就是“一张蓝图、开放强校、多院一体、四轮驱动、四大突破”。学校将始终坚持应用型办学定位，走国际化特色办学之路，高水平建设社会主义的浙江科技大学。形成学校办学资源和产业行业资源开放共享，学院学科与产业行业深度融合，学校与企业共同发展，国内与国际良性互动的发展格局，打造应用型高校建设升级版。

与会人员还聆听了中山大学校长黄达人《关于高水平应用型大学建设的几点想法》、教育部学校规划建设发展中心主任陈锋《深化产教融合，开创国际合作新格局》、德国北德学院副院长贝哈尔德·穆森《二元制学习和在职研究生》、博世汽车服务技术（苏州）有限公司总经理李秀峰《博世汽车

学院-新形式下的深度产教融合校企合作》等一系列高水平主旨报告，并与产教融合应用型人才培养、产教融合应用型研究、产教融合协同创新等分论坛的与会专家，进行经验分享和探讨学习。黄达人指出，走应用型道路的高校，关键在于紧紧抓住“产教融合”，他认为当前“应用型”高校已进入 2.0 版本，强调应用型就不能仅从地方需求出发，被动进行服务；而要从打造办学特色，做大做强特色高校的角度主动出击。

开幕式上，浙江科技学院党委书记龚建立与德国北德学院董事克里斯托夫·费尔舍尔、博世汽车服务技术（苏州）有限公司总经理李秀峰共同为浙江科技学院“中德产教融合（双元制）学院（筹）”揭牌。

中德论坛从 2007 年开始，每两年举办一次，由中德高校交叉轮流主办，目前已经成功举办了六届。此次论坛大会以“产教融合、协同育人、提高质量”为主题，探讨产教融合中的人才培养、应用研究和成果转化以及政府、高校、企业和行业的协同创新等问题，为推动中国应用型高校建设，促进中德高层次人文对话交流建言献策。（摘自浙江科技学院等院校网站，2019 年 9 月 12 日）

【专家观点】

吴岩：积极应变 加快推进新文科建设

如何振兴文科，推动文科教育进入新时代的发展阶段，这是当下高等教育面临的重要问题。

第一，从世界来看，世界的新变革呼唤新文科建设。21 世纪是质量的世纪，质量将成为社会发展的强大驱动力。就高等教育而言，其规模扩张的时代已经结束，质量提升的时代已经开始，如果不主动跟上这个时代，将面临被淘汰出局的危险。习总书记指出：“新科技革命和产业变革是一次全方位变革，将对人类生产模式、生活方式、价值理念产生深刻影响。”世界的新变革，使得新文科的改革势在必行。文科的主要任务是对人类的生产模式、

生活方式和价值理念的研究，只有积极地去“应变”“求变”，才能实现文科教育深刻而全方位的变革。

第二，从中国发展来看，新时代呼唤新文科。中国社会发展的历史方位已经进入了新时代。传统文化博大精深、源远流长，在弘扬传承中华优秀传统文化的时候，还要与时俱进推进新时代先进文化的建设，这样才能在世界上立足、才能拥有话语权。培养高水平的哲学社会科学家，与培养高水平的自然科学家同样重要。不仅要在国际上讲述中国思想、中国制度，还要发出中国学派的声音；不仅要传承传统的、经典的文化，还要展示哲学社会科学 with 新一轮产业技术革命交叉融合产生的新变化。中国的发展需要呼唤新时代的先进文化，没有文化的支撑，一个民族、一个国家永远不会成为真正的巨人。高校要成为新时代中国先进文化创造弘扬传播的策源地，要加快文科发展的步伐，只有在“卓越”和“拔尖”中做得更好，才能让文科教育在中国经济社会的发展中更好地发挥方法论和指导思想的作用。

第三，从教育来看，教育方针呼唤新文科建设。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是党的基本教育方针，建设者需要具备过硬的素质和本领，接班人需要有坚定的理想和信念。文科教育关系到一个人的人格修养、审美情操、社会责任感等，关系到社会主义接班人的人生观、世界观、价值观的养成。对于理工农医类教育而言，文科教育也是观照其发展的一盏灯塔，为其提供坚实的价值观支撑和伦理道德保证。

第四，从方位来看，中国的高等教育不再局限于中国视野、中国格局、中国坐标，而是置于世界舞台、全球格局、国际坐标，不仅要参与国际竞争，还要参与国际高等教育治理，参与国际高等教育标准的制定。要将高等教育置于国际视野下审视其有没有影响力、感召力和塑造力，在世界高等教育发展中有没有中国声音、中国元素、中国方案。目前，中国已经发展成为国际大国，还要努力成为科技大国、文化强国，在硬实力日益增长的同时，还要提升软实力、巧实力。而文科教育在国家的软实力、巧实力建设方面发挥着重要的作用，在国际环境中，它关系到国家利益、国家形象和国家战略。

2019 年是新文科建设启动年。要应新时代哲学社会科学发展的新要求，建设具有新时代中国特色、中国风格、中国气派的先进文化，培养新时代社会科学家，推进哲学社会科学与新一轮科技革命和产业变革交叉融合，形成哲学社会科学的“中国学派”。一是要加快理论体系创新。坚持不忘本来、吸收外来、面向未来，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的话语体系，形成中国特色、国际影响、时代精神的理论体系。二是要深化专业改革，结合社会发展新需求、学科交叉融合新趋势、科学研究新成果，加强传统文科专业的内涵建设，建设新兴的文科专业。三是要来一场课堂革命，淘汰“水课”，打造“金课”，推出一批线下、线上、线上线下融合、虚拟仿真、社会实践类“金课”。（作者吴岩，系教育部高等教育司司长；摘自 2019 年第 2 期《中国编辑》-“加强文科建设 培养新时代新闻传播人才”和 2019 年第 2 期《外语教育研究前沿》-“新使命 大格局 新文科 大外语”）

李石勇：紧扣新时代主题 推进新文科建设

去年 10 月，教育部等部门决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，在基础学科拔尖学生培养计划中，首次增加了心理学、哲学、中国语言文学、历史学等人文学科，“新文科”概念浮出水面。相较新工科、新医科、新农科，新文科出现更晚，而随着“六卓越一拔尖”计划 2.0 正式启动，新文科建设引起了社会更广泛的关注。当前，新文科建设必须紧跟时代步伐，找准时代节拍，为培育时代新人作出贡献。

建设新文科的必要性：新使命、新知识、新方法

一是新时代赋予新使命。习近平总书记在亚洲文明对话大会上提出：“我们要加强世界上不同国家、不同民族、不同文化的交流互鉴，夯实共建亚洲命运共同体、人类命运共同体的人文基础。”在构建人类命运共同体的层面，传统文科必须适应时代变革，与新时代要求相融合，与新科技革命形成合力，对研究领域、研究方法进行调整，进而为国际文明交流提供新机遇、为国内未来发展培养新人才，以新姿态承担新时代赋予的新的使命担当。

二是新实践要求新知识。面对改革进程中出现的新问题、新矛盾、新挑战，如何在新时代新要求下发挥哲学社会科学作用，以推进国家治理能力和治理体系现代化，巩固党在中国特色社会主义事业的坚强领导核心，成为新实践对哲学社会科学提出的重大议题。有鉴于此，在中国特色社会主义实践引领下，对传统文科学科体系、学术体系、话语体系等进行创新和变革，构建中国特色的哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系等新知识体系显得尤为迫切与重要。

三是新问题需要新方法。当前，全球科技创新空前活跃，科技正重塑全球的生产生活。日益复杂的社会实践，必然衍生出以往方法难以解决的新问题。要破解新问题，实现新发展，就必须立足实际、结合具体情况，不断创新方式方法，努力寻找新思路、新技术、新路径。因此，哲学社会科学需要从自然科学、工程技术的发展中不断丰富和完善自身体系，在研究领域上从单一学科走向多学科交叉融合，在研究方法上从单一走向多元，充分利用新技术新平台带来的方法革新，探寻解决问题的新理念新办法。

新文科的突出特征：新导向、新融合、新培养

更加强调实践问题导向。知识的生产和创新都是源于实践。新文科建设要面向中国在治国理政、经济建设、生态文明等领域的创新实践，以及在实践中遇到的新问题，以新方法、新理论、新思想有效解决全球治理面临的新问题，在总结中国经验、阐释中国理念、贡献中国智慧的同时，引领人文社会科学知识体系的创新发展。

更加强调跨学科融合。新文科建设在注重传统文科知识积累的基础上，更加强调人文社会科学新兴研究领域和跨学科研究。多学科交叉和跨学科融合，不仅打破了近代学科划分形成的学术结构壁垒，有利于填补单一学科微观研究领域的空白，更有利于释放人文社会科学研究活力，促进人文社会科学知识在更高和更深层次上的重组，在整体上推动知识创新。

更加强调实践培养人才。过去的哲学社会科学基本都是通过学科的知识体系来培养人才，所培养的人才不了解鲜活的社会实践，更无法在生动的社

会实践中总结和创新理论。新文科的人才培养应以社会实践为核心，将社会实践与理论教学结合起来，在实践中学习理论，利用理论解释指导实践。

探索新文科建设的发展模式和有效途径

第一，探索新文科建设的多元路径。一是要搭建学科交流互通的桥梁。以问题为导向，通过设立跨学科研究平台、研究项目和教学课程等，整合理工、医、农、文等多学科发展资源，促进学科融合发展。二是要优化提升科研管理手段。加强管理手段创新，由刚性管理向柔性管理转变，扩大各学科发展自主性和灵活性，为培育新学科增长点创造良好环境。三是要构建开放、创新、融合的文科建设与保障机制。加强传统文科学科建设、科研评价、人才培养等体制机制创新，深化改革，激发新文科的发展活力。

第二，扭转传统文科发展观念。一是要重视新时代文科的责任与使命。在国家大力推动工业社会建设时期，出现“重理工、轻文科”的观念，在一定程度上限制了文科的繁荣与发展。二是要坚持服务社会发展的办学理念。文科学科建设不能仅仅停留在理论体系、知识框架上，新文科建设必须坚持服务社会发展的办学理念，经世致用，知行合一。

第三，开展新文科人才培养试点工作。建议从经济学、管理学、社会学、法学、教育学等学科遴选一批文科本科专业进行人才培养改革试点。一是修订人才培养方案，大幅度增加社会实践学时。社会实践内容包括实习、社会调查等。二是遴选一批国家级文科实践基地，赋予这些基地人才培养的社会责任。三是从实务部门遴选一批优秀人才到高校担任兼职教师。

第四，优化新文科评价工作体系。一是要坚持学生、教师、学校全面发展。新文科建设要保证学生能学到真知识、教师能做出新科研、学校能管出新水平。要坚决克服学生唯成绩论、教师唯发表论、学校唯排名论。二是要注重复合型人才培养。学科交叉、知识融合为导向的新文科建设必须提高政治站位、拓宽发展眼界，努力培养未来国家急需的复合型人才，进而为新时代新发展提供新动力。（作者系华南理工大学社会科学处处长；摘自《中国教育报》，2019年9月2日）

张俊宗：新文科-学科维度和中国维度的解读

从学科维度理解“新文科”

新文科不是对传统文科的否定和彻底颠覆，而是在传统文科基础上的拓展和深化。我们经常从以下三个层面谈论“文科”的概念。一是高考专业选择和学习中与“理科”对应的“文科”，其中语文、英语、政治、历史、地理是文科，数学、物理、化学、生物属于理科，音乐、体育、美术属于艺术类学科。二是与农学、医学、商学、经济学等“实科”相对应的“文科”，主要指语言、文学、历史、哲学等基础性学科。三是高等教育学科专业分类中的“人文社会科学”，也称为哲学社会科学，具体又分为人文科学与社会科学。其中人文科学包括文学、历史学、哲学与艺术学等，社会科学包括法学、教育学、经济学、管理学等。

实际上，我们对文科理解应该是多角度和多层次的。文科是一个多维的概念，上述关于文科的概念界定，本身就具有一定的相对性和包容性，随着划分标准的不同，我们对文科有不同的认知。那么，何为新文科？美国希拉姆学院 2017 年率先提出的“新文科”，是指对传统文科进行学科重组、文理交叉，即把新技术融入哲学、文学、语言等课程之中，为学生提供综合性的跨学科学习。国内学者认为，新文科是以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，促进多学科交叉与深度融合，推动传统文科的更新升级，从学科导向转向以需求为导向，从专业分割转向交叉融合，从适应服务转向支撑引领。还有学者指出，新文科建设要在传统文科知识积累的基础上，更加强调哲学社会科学研究的意义。另有学者强调认识新文科要关注新的研究问题、新的研究方法、新的理论视角等。上述关于“文科”和“新文科”的既有认识和研究，是我们进一步深化理解新文科的重要基础。那么新文科到底“新”在什么地方？

一是“新”在人文精神的主题变化上。文科注重教育中人文精神的养成，但不同时代的人文精神的主题要求不同。正如弗兰克所说，“来自人文学科

的一切道德、美学和精神性的发现还能揭示人类经历的共通之处，为成功而充实的生活打好基础。”“人文教育与幸福感和充实感密切相关；它深化人们对于生命意义的认识，强化生活体验的广度和深度；它给人内心以力量，这种力量来自对生命本质问题进行批判思考的能力。”可以说，以“人”为中心，彰显人文精神的主题随时代的变化而变化是“新文科”最大的特点。

二是“新”在学科的融合交叉上。综合性是新文科的重要特点，学科交叉和科际整合已经成为推动学科建设的重要手段。这就要求我们“聚焦建设学科，加强学科协同交叉融合。”“着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。”与传统文科相比，新文科背景下各学科之间的界限不再泾渭分明，学科之间的交叉融合成为必然趋势。

三是“新”在教育方式和学习方法上。数字化为人文社会科学研究带来了新的历史发展机遇，我们要推进大数据、人工智能等信息技术与人文社会科学研究深度融合，进而全方位、全领域、全要素地建构数字化时代人文社会科学研究体系。在本科教育中，也要注重现代信息技术与教育教学深度融合，“探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成‘互联网+高等教育’新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的‘变轨超车’。”大数据、互联网、多媒体等信息技术浪潮，极大地改变着我们的学习和教育方式，为新文科建设提供了高效便利的工具。

从中国维度理解“新文科”建设

“新文科”已经成为世界各国教育界共同关注的话题和行动。在世界各国建设“新文科”共性的基础上，我们的“新文科”建设必须要与中国教育的实情紧密结合在一起，要和人才培养的现实状况密切结合在一起，真正做到立足于中国立场、体现出中国特色的新文科。中国特色的“新文科”要有时代的使命和担当，主要包括两个方面，一是以“新文科”建设为突破口，在构建有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系中有所作为，一是在教

育和人才培养中**标举立德树人的重要意义**。建设高水平的“新文科”，是提升中国高等教育质量的重要组成部分。习近平在全国教育大会上强调：改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。我们要抓住机遇，加快推进教育现代化，“不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。”习近平总书记从国家层面对高等教育的地位和作用做出了系统阐述，回应了高等教育所应承担的使命和肩负的责任，为新时期不断开创高等教育事业发展新局面指明了方向。建设有中国特色的“新文科”，理应成为高等教育创新和质量提升的重要内容。

“新文科”建设是构建中国学科体系、学术体系、话语体系的必然要求。

“我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的，但目前在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”构建中国学科体系、学术体系、话语体系，是一项长期和艰巨的任务，其中新文科将发挥重要的作用。

新文科建设中，本身就要立足中国立场作出自己的解释，并在实践中彰显中国特色和风格，努力在用中国话语和理论解读中国的教育实践中有所作为。“培养什么人，是教育的首要问题。”在全国教育大会上，习近平总书记指出，“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，归根结底就是立德树人。”在新文科建设中，我们必须把立德树人摆在首要和突出的位置，做到以树人为核心，以立德为根本，“真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水

平、政治觉悟、道德品质、文化素养。”教师在人才培养和教学中，要将“教书”和“育人”有机结合起来，真正发挥教师“人类灵魂的工程师、人类文明传承者”的天职，担负起“传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任”。很明显，有中国特色的教育中，特别强调的道德养成、文化塑造等，与“新文科”追求的人文精神目标高度一致。这既是中国教育和人才培养的普遍要求，更是新时代“新文科”建设的突出特色。可以说，在教育和人才培养中标举立德树人的意义，是中国特色“新文科”建设的首要任务。（作者张俊宗，系西北师范大学教授，博士生导师；摘自《西北师大学报（社会科学版）-“新文科-四个维度的解读”，2019年第5期》）

周毅 李卓卓：新文科的内涵与特征阐释

1. 新文科的含义

新文科提出至今学界尚没有非常明确的界定。我们认为，新文科的内涵主要体现在两个方面：一是以现有文科专业为基础，赋予文科专业人才培养的新内容。即在现有专业内涵基础上，以保证其专业核心能力与核心素养为前提，适应科学技术和社会发展的新需求，不断更新教学内容，推动教学模式改革。二是在文科人才培养模式上实现跨学科专业的新突破，即突破现有文科人才培养的学科专业限制，在更大范围内实现文理、文科等各专业之间的交叉，对文科人才培养的基本理念、目标定位、组织形式、课程体系等重新认识或实现结构重塑。由新文科内涵创新驱动的文科教育改革，不仅体现在对现有文科专业教育教学内容的再认识与再深化和本硕博人才培养过程的贯通衔接，而且也体现在运用新理念对文科人才培养模式和实现路径的全方位探索。这两者相互依存、相互支撑又相互补充。前者是基础性的改革，后者是深化性的改革。本文重点阐述的是后者。

2. 新文科的特征

在新文科中，文科是指人文社会科学。新文科的“新”主要体现在以下

四个方面。

(1) 新交叉。在推进文科建设与人才培养改革的实践中，目前主要做法一般是在文史哲融通、政经哲融合等人文社会科学领域相关学科专业之间实现整合。例如，苏州大学通过成立“文治书院”，从中国语言文学、历史学、哲学等相关专业中选拔部分优秀生源，尝试进行“文史哲卓越人文学者”的培养实践；北京大学等通过跨专业类进行 PPE(政治、哲学与经济学交叉)等的人才培养实践。上述做法都不同程度体现了多学科专业融通或融合培养，从而实现“厚基础、宽口径”的人才培养目标。从实践模式上看，这种融通或融合都有独立的人才培养方案或课程组合模块，但如何解决好学科专业或知识体系之间的科学衔接和有机组合却是一个难题。这种在人文社会科学领域内各专业之间所进行的交叉尝试我们可以将其看作是一种对传统文科的升级改造和文科人才培养模式改革的初步深化。在更大跨度范围内进行学科专业交叉人才培养也是新文科的应有之意。对此，国外已经进行了一系列本硕博人才培养的实践探索。一个较为典型的案例就是在 STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) 基础上又逐步演进为 STEAM。它增加了艺术学 (Arts)，包括广泛的人文科目，如社会研究、语言、形体、音乐、美学、表演等，其主要目标是改进工科交叉学科的创新能力和批判性思维，突破了 STEM 只强调技能的限制。这给我们的启示是，在新文科建设中，突破人文社会科学的限制，在文理、文工等范围内进行更大跨度的学科专业交叉，更加强调思维、素质和能力的全面提升，这将成为新文科建设的一个重要选项。

(2) 新功能。新文科具有重要的文化属性，新文科的发展将为文化自信的确立培养人文社会科学人才。而文化是以多样化的形式存在的，不同国家、不同民族、不同时代的文化各有其形态、内涵和特点。新文科的发展，要以文化自信为指导，即文化自信基于文化底蕴和文化胸怀，激发出文化创新创造活力，是推动新时代文化多样化发展的重要因素。新文科归根结底就是要发现、表达、传播、挖掘、保存和创新文化。新文科的主要功能应该体

现为三个方面：第一，文化固力。即能在不同学科和领域发现、累积和沉淀文化，包括工科、医科和农科中的文化发现、挖掘和保存，揭示工科、医科和农科理论和应用中独有的文化价值，例如我国的中医中药文化数据库、我国“一带一路”经贸发展数据库等的开发和数字化。第二，文化贯通。即能通过文化连接不同知识和专业领域，创新诠释和表达文化，体现共同文化的相通和对话，发挥文化的规模化效益，例如一些智能制造工业旅游景点的开发、经典名著相关数字创意教育产品和网络游戏的开发等。第三，文化带动。即以文化为主线贯穿在不同专业领域上，实现文化的创新及衍生并带动新兴产业的发展，例如数字传播技术支持下的诸如网络、移动电视、手机、数字报刊等媒体，形成了传统传播手段与新兴传播技术交互作用，促成传统形态与新型形态的文化产品并存，促进新型文化业态和文化消费模式不断出现，文字数码化、书籍图像化、阅读网络化的发展促进新兴数字文化、数字产业和数字技术的发展。

（3）新范式。新文科的提出是第四范式在文科教育中的应用尝试和实践探索。20 世纪 60 年代以来，在新兴技术发展的强劲支撑下，人文社会科学研究的方法发生了重大变化，伴随人文资料的数字化及其网络分享，人文知识的获取、分析、集成和展示所形成的数字化场景，彻底改变了人文学者进行人文资料组织、标引、检索和利用的习惯，以全新格局接续人文研究，并维持一致性和高效性。人文科学、社会科学以及自然科学中惯习的第三范式，是指遵从问题是什么、有什么假设、提出问题、搜集数据再进行验证，它主要关注的是问题或数据之间的因果关系。而第四范式则是先有了大量的已知数据，然后通过计算得出之前未知的理论。第四范式为人文和社会科学研究提供了“第三只眼”-数据之眼，即可以通过对数据采集、分析和挖掘，发现和揭示新的问题，再运用和发展相应的理论，使得理论基于数据和事实，它更多关注的是问题或数据之间的相关关系。这也打破了人文社会科学研究“单打独斗”的封闭研究模式，转而走向开放和共享的协作研究和学习模式。人文社会科学研究可以摆脱“独狼式”的工作方式，学会与不同学科背景的

学者共同完成研究项目。这也意味着，人文社会科学不仅需要在方法论和研究范式上的创新，更需要学科体系和教学模式上的同步改革。

（4）新路径。新文科建设突出强调文科教育的质量发展路径。新文科需要从两个模式上来推动实现：一是对现有文科人才培养模式、课程体系与内容等进行升级改造，其目标是引导现有文科人才在已有行业或专业领域中发挥创新和引领的作用，从而实现该专业领域内卓越拔尖人才培养；二是直接对接新兴领域的实践需要，培育或创造一个全新的文科人才培养路径，以适应新兴领域对文科人才的特定需求，这类专业培养应具有明确的指向性和针对性。如果是要实现人文社会科学与理学、工学的更大跨界融合、交叉，在文科人才培养模式上也应突破既定的路径或方法依赖，在微专业、自定义辅修专业建设与实践基础上实现专业建设与人才培养模式的突破也是可能的选择。无论是实现何种模式，都是文科教育在质量发展路径上的探索和实践，以培养高质量文科人才为总目标，建立专业、课程和基地的高质量标准，将质量优化作为新文科专业转型升级、再造创新的指导思想，健全和完善系统的文科教育和人才培养的质量管理体系。

3. 新文科的人才培养改革基本要求

新文科建设的推进必然伴随着人才培养改革，它体现了文科教育的几大创新。

（1）文科教育的新理念。和新工科、新医科和新农科的目标一致，新文科首先要树立能力与素质并重的培养理念，实现创新性高质量文科人才培养。通过对文科知识结构和知识体系的重建，在教学模式与课程组织形式等方面实现全方位改革，从而突出本科教育对文科人才创新意识和创新能力的培养。具体而言，就是要改变以往文科教育强调理论基础和思辨能力、忽视实践操作和动手能力，重视科研论文产出、忽视文科成果的多样化形式表达呈现等现象，推动文科本科教育和人才培养在定位目标、学生发展、成果产出等方面的全方位转型。

其次，在新文科教育中要导入“学生中心、成效导向、持续改进”等工

程教育认证理念。“以学生为中心”就是在新文科教育体系中要从学生发展、学生成长等基本要求出发，从新文科培养目标的精准定位出发，通过课程体系与课程内容支撑学生毕业能力与素质要求的充分实现，助力学生成长成才；“以成效为导向”就是要长期跟踪和评价学生的培养成效，并将有关评价结果运用到新文科人才培养目标、方案和实现过程的持续改进，从而形成一个高效的人才培养闭环系统；“以持续改进为原则”就是要通过对文科人才培养全过程的质量控制和总结反思，不断丰富和充实新文科本科人才培养的目标与内涵，从而实现对新文科教育成果与价值的可测量与可评估，从过程和结果上推进文科教育的高质量发展和实践。

（2）文科教育的新定位。为人文社会科学研究、公共文化服务、社会治理实践等培养具有创新创业能力、跨界整合能力的高素质人才是新文科的使命。这就决定了文科教育需要在遵循人文社会科学基本规律的同时，注重与社会发展和技术革命相呼应。人文社会科学研究的研究对象、研究方法、研究范式的变革和中国学科体系、学术体系与话语体系建设的新需求，以及新技术、新方法和新手段的新变化，均对文科教育的发展定位提出了更高要求。文科教育的新定位要求文科人才不仅需要有扎实的本专业相关知识，更需要能主动兼容、学习和吸收其他相关专业的知识或技能，在跨界、融通、整合和合作中实现文科教育的创新发展。

（3）文科教育的新结构。一直以来，我国文科人才培养规模不小，但学科专业的结构性矛盾较为明显。有些学科专业与社会需求不对应，一些学科专业的低层次重复建设现象严重；有些学科专业社会急需，却发展缓慢。同时，不少文科专业在教育内容上理论与实践的联系也不密切。这些教育结构性矛盾是加剧文科毕业生就业难的重要原因。因此，通过新文科建设，建立起一种文科人才培养结构的动态调控机制，也是当前深化文科教育体制改革的重点和难点。一方面，从整体出发，对文科教育体系进行规划，对现有文科学科专业进行存量调整，精选和优选一流文科专业建设点，对部分文科专业进行整合调整，明确定位和方向，统筹规划，因地制宜、因校制宜、因

课制宜地建设和共享一流课程，细化新文科专业和课程布局的共享粒度，优化资源配置，做出大文科对大文化的现实回应和精细落实；另一方面，建立开放包容渗透关联性的文科体系，通过多学科专业的交叉融合，特别是文理工交叉融合实现新专业的增量优化。即突破文科内浅层次简单交叉，解决和哪些学科交叉、如何交叉等问题，以人才培养目标的明确定位和社会需求的引导为原则，持续深化文科教育教学的改革，实现学科专业的科学交叉和融合。

（4）文科人才培养的新模式。文科人才培养可以借鉴工程教育专业认证的理念和要求，明确能力结构、素质要求与课程结构和课程内容的映射关系；引进质量管理理念，对教学过程和结果、人才培养体系等进行全流程控制，建立质量评价体系，接轨国际化联合认证体系；建设一流本科专业并进行一流专业的认定，实现新文科教育流程重组和结构再造相结合。在课程体系与课程组织方式上，突出项目化课程与实践环节的要求，特别是与文创内容的结合，这对文科教育整个体系的功能规划、学习资源建设、学习环境设计、学习方法创新、组织运作方式和学习测评方式都将带来一定的影响，强化教育方法与现代技术在新文科教学实践的植入；将创新创业教育融入全过程，这就要求文科学生的能力素养需要进行升级，在项目化学习过程中，培养学生创新能力、沟通能力、批判性思维能力、竞争与合作精神等。培育文科教育的创新文化，深化跨院校、跨行业和跨领域的协作，充分利用数字化学习资源，提升学生的数字素养，开设和行业需求相匹配的课程，利用研究和创新中心，生成和实现新创意。（作者：周毅，系苏州大学教务部部长，教授；李卓卓，系苏州大学社会学院副教授。摘自《中国大学教学》-“新文科建设的理路与设计”，2019年第6期）

周杰 林伟川：地方院校新文科建设的掣肘及路径

地方院校新文科专业建设的掣肘

（一）教育理念滞后，窄化了新文科专业的发展视野

地方院校文科专业发展的问题与教育理念滞后有很大的关系，主要是教育理念与当前的变化和未来的需求不适应，固守地区发展的“一亩三分地”，教育发展视野受到极大局限。如在专业办学规划上缺乏应有的区域逻辑，一些院校将传统文科当做本校或本学院的老牌专业，故步自封，无视国家、地方社会经济的发展新需求，导致专业办学重难点不够突出，专业特色不够明显。在专业建设理念上，缺乏应有的教育逻辑，或认为文科与工科等其他学科是两码事，没有交叉育人的可能性，通识教育理念、协同育人理念欠缺；或认为本专业发展已趋稳定或刚起步，短期内无须接受认证评估等，以学生为中心、成果导向、持续改进的认证理念学习滞后、贯彻落实不到位。总的说来，大教育观、大教学观、大课程观、质量观等多学科交叉融合理念有待强化。

（二）学科专业壁垒，弱化了新文科人才的知识体系

从知识内容上看，部分院校文科专业课程体系僵化，课程数量、专业课表、教案内容、考试内容等长期不变，部分理论、技术性知识与时代、与实践和社会需求脱节。从结构上看，当前大部分文科专业设置按照传统的知识体系特点呈层级式结构分布，这种分布结构稍显单一，在院系分布、学科专业划分、课程开设、教学方式等方面的支撑对应关系不够科学合理，导致学科间、课程间、教法学法间交流不畅，学生能力需求得不到充分满足。从机制上看，文科专业调整设置灵活性不足，管理机制、人才培养方案的修订、培养目标、毕业要求设定等滞后于市场和产业发展需求。

（三）培养模式壁垒，僵化了新文科人才的培养质量

随着全球化、信息化的发展，文科专业在培养模式上的改革异常挣扎：一是培养模式单一，大多集中在传统且单纯的“理论+方法”“理论+实践”层面上，成效有限且没有新颖度。二是技术成分单一，基于“互联网+”“人工智能+”“创新创业教育+”“课程思政、思政课程”的改革探索明显滞后，课程教学的新科技手段融入明显偏弱。三是协同育人单一，教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接成效不足，校企合作、校校校企合作、UGS

合作（高校－地方政府－中小学校）等亟待提升。所有这些都对提高人才培养质量造成制约，文科人才有数量缺质量、有专家缺大师现象屡见不鲜。

地方院校新文科建设途径

（一）强化办学逻辑，拓宽教育视野

一要强化新文科建设的“中国逻辑”。“中国逻辑”就是要树立扎根中国大地办新文科的意识，将国家制度之根、基本国情之根、中华优秀传统文化之根扎入“新文科”建设理念当中，明确给出“培养什么样的人，为谁培养人”的时代答卷。跳出狭隘的“地域思维”和学科偏见，将国家发展、社会发展和院校发展融为一体，形成扎根中国大地办教育、扎根地方经济发展办教育、扎根院校特色发展办教育的办学理念，培养能够为国家所用、为地方所用的综合性人才。

二要强化新文科建设的“教育逻辑”。要在尊重高等教育发展规律、学科专业建设与发展规律的基础上建设新文科，摸清新文科建设的教育形态、教育结构、教育理念、教育标准、教育技术、教育方法、教育评价以及教育体系，科学制订专业建设目标、培养目的、毕业要求及课程目标等；要及时吸收先进教育理念，将产出导向、学生中心、持续改进的 OBE 教育理念贯穿新文科建设的全过程、全环节，以产出成果的多少来确定资源的投入量，跳出单纯注重规模扩张、资源投入的怪圈，由抓外延规模建设到抓内涵质量提升，强化绩效考核；制订一套以学生为中心的管理、服务、考核“三位一体”评价机制，构建一套以产出导向为核心的专业人才培养目标和毕业要求，凝练一套以学生为中心的课堂教学内容、课堂教学质量、课堂教学评价等课堂改革方案，强化“持续改进”，以学校办学目标和办学成效的达成度、办学定位与社会需求的适应度、教师与教学资源的支撑度、质量保障体系运行的有效度以及学生和用人单位的满意度等来衡量新文科办学成效，奖优罚劣。

（二）推进结构调整，优化学科布局

构建基于新文科发展的“政府-市场-高校”三位一体的学科专业动态调整机制，破除顽疾故障，把准风向标，锐意改革创新。

首先，要厘清四个问题。一要厘清新文科跟社会脱节、跟经济脱节、跟创新脱节的问题；二要厘清新文科跟科教融合、产教融合、医教融合、校企结合、校地结合等方面的问题；三要厘清新文科专业人才对社会经济发展的支撑问题；四要厘清新文科对学校、对地方发展的引领问题。

其次，要明确三个导向。一要明确新文科之于经济社会发展的需求导向；二要吃透新文科在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》、相关专业认证标准中的标准导向；三要把住新文科建设的特色导向。

最后，要妥善处理好新文科建设的“增”“存”“融”三关，做到守成与创新并行发展。一要过好增量设计关，以服务国家战略和区域发展为导向，结合校情，融合技术，积极增设前沿和紧缺性的学科交叉融合的新文科专业，避免盲目增设；二要过好存量优化关，加快传统学科专业的改造升级，拓展传统学科专业的内涵和建设重点，做优做特品牌专业，在必要时，可借鉴中山大学、浙江大学的做法（在最新一轮专业结构调整中，浙江大学从130个专业调至90多个专业，中山大学从120多个专业调至70多个专业），把该合并的合并，该停招的果断停招；三要过好学科专业融合关，以“融合发展”推动新文科专业的内部改革，打破固有的学科边界、专业壁垒，注重学科、技术的交叉融合，加强与工、理、农、医、艺等学科的深度交叉融合，形成一批文理工农艺等融合发展的新文科专业。

此外，应建立一支新文科专业研究与实践专家队伍，在学科专业调整上提供理论指导和战略咨询；建立学科专业动态监测和预警平台，借助大数据分析与应用构建新文科人才供需预测模型，提高人才供需精准度。

此外，要防止盲目跟风的功利思维。“学校发展文科专业，不能只重规模，不重质量”“不能再进行功利的数量评价，而是要建立学术共同体，评价教师的教育能力、学术能力以及教育贡献、学术贡献”，要在“增”“存”“融”的基础上，把好守成与创新的关系。在守住本校办学底蕴特色的同时，充分利用新文科发展机遇，进一步做强做大既有文科品牌，不断开拓新的办学资源，勤抓专业、教材、课堂、评价质量，创新文科育人新模式，走新兴

文科和传统文科相得益彰、协同创新发展的质量之路。

（三）改革培养方式，强化质量意识

第一，构建“立足标准、追求卓越”的人才培养新机制。对好五个“标”，即国家文科质量标准、各类相关专业认证标准、社会需求标准、行业需求标准、学校办学标准。此外，要突出学生中心、产出导向和持续改进，比对、分析、优化专业人才培养方案，细化、实化以及尽可能量化各学科专业毕业生核心素质与能力，形成立足“五标”、适应时代、体现学校办学特色的可评、可测、可过程监控的新型文科人才培养新机制。

第二，打造“两金一高”专业发展“新标杆”。一是建“金专”，在优化学科布局、做好结构调整的基础上，改造知识、改造技术、改造方法，融合打造一批新文科一流专业。二是建“金课”，实施课程的“造金灭水”行动，打造实用、耐用的“金课”，消灭无用、多余的“水课”，打造一批高阶性、创新性、挑战度高的一流课程。以毕业生核心能力养成为抓手，念好课程“增”“减”“改”“合”四字经。“增”即增开毕业生核心能力养成过程中缺失的课程；“减”即删除与毕业生核心能力养成过程无关的课程；“改”即更新教学内容，创新教学方式，修改现有课程中与毕业生核心能力养成相关但过时落伍的知识，包括课程教学大纲、课堂教学方式等，着力增加课程深度、广度和难度，创新探究式、讨论式等以学生发展为中心的教育教学方法，推进文科教育教学与信息技术的深度融合；“合”即根据新文科专业融合性特点，整合相关课程，构建跨学科的复合型课程，或是根据毕业生素质能力指标，打造核心素质指标课程群。三是建“高地”，突出新文科人才的实践能力，抓好实践教学基地建设，强化构建“校内-校外”实习基地协调联动、共同促进的实践平台，建设区域性共建共享的新文科实践教学基地，建立一批一流实践教学基地，促使新文科教育走下“讲台”、走出课堂、走进社会，补齐实践短板。

第三，探索“课堂革命”新途径。开展新文科课堂教学改造行动。建立新的学习范式，根据新文科人才培养要求，广开通识课，做精专业课，优化

课时、学分、课堂教学内容和教学方式，打造“学科交叉、能力交融”的课程群。建立新的课堂教学场域，打破教室局限，建设更加宽松自由、灵活机动，满足师生为达成新的教学目标而能采取多种教学方式的环境和条件。开展新文科“课堂信息化革命”，将“互联网+”“融媒体+”“教育技术+”等信息化手段有效融入课堂教学，打造具备新文科人才特点的“线上+线下”课堂教学新模式，不断强化信息化课堂教学质量，持续养成学生新时代信息能力与素养。开展新文科教师培训工作，将现代课堂理念、技术、方法和要求等传播给文科教师，使其转变教学思想观念，改善教学方法，完善教学活动组织，优化学生学习过程，从而提高课堂教学水平和质量。（作者周杰，系福建师范大学教育学院助理研究员，林伟川，系福建师范大学教务处处长，教授，博士生导师；摘自《教育评论》，2019年第8期）

【院校动态】

山东大学：主办高等学校“新文科”建设座谈会

2019年8月20日，由山东大学主办的高等学校“新文科”建设座谈会在威海校区举行。教育部新文科建设工作组组长、山东大学校长樊丽明，教育部高教司副司长徐青森，教育部高教司人文社科教育处、山东省教育厅高教处有关负责人以及省内外部分高校50余名专家学者参加会议。

樊丽明作了题为“新文科建设的几点思考”的主题报告，从文科性质特点、社会发展对文科新需求、“新文科”建设重点、建设难点四个方面陈述了“新文科”建设的几个重要问题，指出文科具有内容多元、兼具科学属性和价值属性、发展后起等性质和特点，建设广度更宽、难度更大、更为复杂。樊丽明表示，新科技革命与文科融合化、历史新节点与文科新使命、进入新时代与文科中国化、全球新格局与文科国际化等，都对“新文科”建设提出了新需求，“新文科”建设要重点聚焦新专业（或方向）、人才培养新模式、新课程和新理论四个方面，进一步更新观念，加强顶层设计，立足高校实际，

突破重点环节，协调配套政策，建设一流师资队伍，改进现有管理制度和评价体系，不断提升人文社会科学的成熟度。

在专家发言环节，中南财经政法大学校长杨灿明提出，要从时间、空间、世界观和价值观、认识论和方法论四个维度来认识“新文科”；西南财经大学党委副书记马骁分析了“新文科”建设的目标、核心、根本和基础；上海财经大学公共经济与管理学院院长刘小兵阐述了“新文科”建设与财政学科发展之间的关系。山东大学本科生院副院长兼教学促进与教师发展中心主任张树永、文学院院长杜泽逊、外国语学院院长王俊菊、青岛校区副校长兼政治学与公共管理学院常务副院长曹现强、法学院院长周长军分别围绕“新文科”建设与山大计划、尼山学堂国学人才培养、国际组织人才培养、国际化政管人才培养、“新文科”建设与法治人才培养等话题阐述了山大在“新文科”建设方面的探索和实践。

徐青森在讲话中指出，新工科、新医科、新农科、新文科建设是建设高等教育强国的一种创造性探索，“新文科”建设重在构建中国特色高等文科人才培养体系，全面提高文科人才培养质量，“新文科”建设在推进过程中要把握好“新”和“老”、“变”和“不变”、形式和内容、科学性与价值性、共性和个性、本土化与国际化六个关系。（摘自《山东大学报》，2019年8月22日）

东莞理工学院：召开新文科建设工作研讨会、发布线上科技超市

6月6日，东莞理工学院校长马宏伟召开了新文科建设工作研讨会，法律与社会工作学院（知识产权学院）、经济与管理学院、文学与传媒学院、教育学院（师范学院）等人文社科学院院长依次汇报了文科建设的现有成效，新文科建设的设想与思路。

法律与社会工作学院（知识产权学院）郑玉敏院长指出，学院将通过打造复合型社会治理人才培养试验区、重点建设知识产权学院平台、积极推动新文科理念在人才培养、科学研究和社会服务中的运用等三个方面发力新文

科建设。经济与管理学院刘继云院长认为应从以下四个方面推进新文科建设:

(1) 坚持用马克思主义世界观和方法论指导教育实践和理论创新, 用习近平新时代中国特色社会主义思想指导重大理论创新和重大现实问题研究做实观念重构; (2) 从学院的专业增量规划、存量调整, 学科优化整合等顶层设计做细结构调整; (3) 以专业教学质量的国家标准, 探索开放式课程教学模式, 深入实施产教融合、科教结合、校企合作、中外交流的协同育人机制开展模式再造; (4) 绩效分配上对由创新、交叉、开放和共享形成的新文科科研和教研成果加大奖励力度做好条件保障。文学与传媒学院田根胜院长在深入领会新文科建设内涵, 突出强化人才培养新理念的基础上, 提出要优化专业结构, 整合力量打造专业应用集群, 对接区域经济文化发展; 以学生为中心, 加强迭代式教学体系建设; 强化以课程为中心的教学环链锻造, 提升教学质量; 树立质量标准意识, 做好专业质量认证工作等四方面加强新文科运行机制建设, 切实推进人文学科人才培养质量提升。教育学院(师范学院)余意院长认为在新文科建设过程中, 可通过探索成立教育服务集团, 推行莞工教育标准服务地方; 与松山湖各小学名师对接, 建立名师工作站, 打通师范生培养“最后一公里”, 提升学生实习和实习精度效果; 立足传统体音内涵, 结合理工优势, 拓宽体音内涵等三方面推动新文科建设向纵深发展。

7月8日, 东莞理工学院科技处、社科处发布线上产学研合作平台-科技超市(试运行), 形成科技化、市场化、规模化的产学研合作平台, 建立盘活信息化的动态技术库资源。科技超市主要由科技处产学研合作科(成果育成中心)负责管理运营。

科技超市作为一个技术转移、成果转化、产学研合作的线上合作平台, 不仅可以展示学校的高水平科技成果, 而且能提供企业等机构与学校直接沟通的渠道。企业既能提出技术需求, 也可以自主“购买”合适的科技成果, 实现供需一体, 推进科技成果转移转化。学校将以“科技超市”作为产学研合作的主推手, 拓宽合作渠道, 提升产学研合作能力, 达到新型高水平理工科大学示范校要求。(摘自东莞理工学院网站, 2019年6月11日、7月8日)

南京工程学院：举办“一带一路”应用型高校联盟筹备会

9月28日，来自湖南、福建、湖北、厦门、成都等8所应用型高校20余位领导齐聚我校，参加由福建工程学院倡议，由我校承办的“一带一路”应用型高校联盟筹备会。

院长史金飞指出，进入新世纪以来，在当前高等教育国际化浪潮的影响下，国际化正日益成为我国应用型高校实现内涵发展和影响提升的重要战略。特别是由我国推动的“一带一路”战略，已成为沿线相关国家开展重大合作与交流的重要平台。应用型高校作为各国高等教育的重要组成部分，对互学互鉴、深化了解、加强交流、资源共享等有着迫切需求与广阔前景。他认为，由福建工程学院发起，包括我校在内的9所高校共同倡议的“一带一路”应用型高校联盟，正是落实国家“一带一路”倡议，立足沿线有关应用型高校办学特色和科研创新优势资源，谋求共同发展，实现互利共赢的良好平台，必将为提升应用型高校的国际化水平和服务发展能力发挥积极作用。（摘自南京工程学院网站，2019年9月28日）