

高教动态

2017 年第 5 期（总 11 期）

滁州学院发展规划处编

2017 年 10 月 25 日

本期目录

【高教要闻】

- 一、教育部公布“双一流”建设高校和学科名单..... 1
- 二、三部委有关负责人就“双一流”建设答记者问..... 2
- 三、教育现代化推进工程应用型高校建设项目启动实施..... 9
- 四、安徽省教育厅印发《贯彻落实〈安徽省人民政府办公厅关于贯彻落实加快中西部教育发展指导意见全面提升教育发展水平的实施意见〉实施方案》..... 10

【高教改革】

- 一、中国创新创业教育改革呈星火燎原之势..... 13
- 二、党的十八大以来创新创业教育改革综述..... 15
- 三、福建：“放管服”释放高校新动能..... 19

【专家解读】

- 一、我们离一流本科还有多远？——《中国本科教育质量报告》解读..... 28
- 二、面对中国制造 2025，工程教育准备好了吗？——《中国工程教育质量报告》解读..... 32
- 三、新建院校走新路，应用型发展结硕果——《中国新建本科院校质量报告》解读... 38

【院校动态】

- 一、上海应用技术大学校长陆靖：应用型人才培养不能只关注当下..... 47
- 二、河南科技大学“双一流”高水平大学建设掠影..... 50
- 三、宜宾学院转型发展办学纪实..... 59

【高教要闻】

一、教育部公布“双一流”建设高校和学科名单

教育部、财政部、国家发展改革委日前印发了《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

根据名单，此次入选的一流大学建设高校共 42 所，分为 A 类和 B 类。其中 A 类共 36 所，包括北京大学、清华大学、北京航空航天大学、西安交通大学、国防科学技术大学等。B 类共 6 所，分别为东北大学、湖南大学、西北农林科技大学、云南大学、郑州大学、新疆大学。一流学科建设高校共有 95 所，包括北京交通大学、天津工业大学、河北工业大学、内蒙古大学、东北师范大学等高校。

从学科数量上看，北京大学有哲学、理论经济学等 41 个学科入选，居于首位，其次是清华大学，有 34 个学科入选，浙江大学 18 个学科入选、复旦大学和上海交通大学各 17 个学科入选。教育部相关负责人解释说：“在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出 42 所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。”

根据《总体方案》和《实施办法》，“双一流”建设将以 5 年为一个周期，建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。下一步，高校“双一流”建设进入实操阶段，工作重心将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，作出的重大战略决策。

早在 2015 年 10 月，国务院就印发了《统筹推进世界一流大学和一流

学科建设总体方案》，提出“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”，对统筹推进世界一流大学和一流学科建设作出战略部署。2017年1月，教育部、财政部、国家发改委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，对“双一流”遴选条件、遴选程序、支持方式、管理方式、组织实施等作出具体规定。此次名单公布，意味着在此基础上，我国高校“双一流”建设迈出的重要一步。

教育部相关负责人表示，各单位要全面贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和全国高校思想政治工作会议精神，按照党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的决策部署，以马克思主义为指导，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，采取有力措施，支持推动建设高校及建设学科加快发展，取得更大建设成效。（摘自教育部网站，2017年9月21日）

二、三部委有关负责人就“双一流”建设答记者问

2017年1月，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》），“双一流”建设进入实施操作阶段。9月，“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布，三部委有关负责人就相关问题回答了记者提问。

（一）坚持稳中求进、继承创新、改革发展的工作总原则

问：“双一流”建设实施推进的基本原则是什么？

答：为贯彻落实党中央、国务院关于2017年稳中求进工作总基调要求，结合“双一流”建设实际，经广泛征求意见，确定总的工作原则是稳中求进、继承创新、改革发展。

稳中求进，即从建设基础出发，平稳开局，平稳过渡，平稳推进，不搞全体发动、推倒重来；继承创新，即充分考虑“211工程”“985工程”等高等教育重点建设基础，继承好已有建设成效，同时创新建设管理模式，

充分调动各方面的资源和力量，促进高等教育区域协调发展；改革发展，即以改革为动力，既要坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，又要强调改革引领、深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高质量。

（二）遴选认定程序主要分四个步骤

问：“双一流”建设高校及建设学科是如何遴选认定的？

答：根据《总体方案》《实施办法》，“双一流”建设高校通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选产生。在广泛听取意见的基础上，以增量方式统筹推动建设，以存量改革激发建设活力。“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤：

第一步，根据《总体方案》《实施办法》，组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥高层次战略专家作用，具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。

第二步，依托专家委员会，以学科为基础，确定遴选认定标准，产生拟建设高校名单及拟建设学科。具体分为三个环节：一是综合考虑有关第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，论证确定采用的第三方评价结果；二是以中国特色学科评价为主，特别是反映人才培养和学科水平的评价，酌情参考国际评价，统筹考虑国家战略、行业区域急需、不可替代性等因素，论证形成一流学科建设高校认定标准；三是根据认定标准，遴选产生 137 所一流学科建设高校建议名单，随之对应产生了拟建设学科。

在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出 42 所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。此后，根据专家委员会的建议，三部委审议确定“双一流”拟建设高校及拟建设学科名单。

第三步，确定拟建设高校的建设方案。拟建设高校编制论证建设方案，经所属省级人民政府或主管部门审核后，报三部委。专家委员会对拟建设

高校的建设方案进行审议咨询，首先把牢政治关，其次坚持综合评价和内涵发展导向，逐校对建设方案提出具体咨询意见。三部委研究后，根据咨询意见通知有关高校修改完善建设方案，并对修改完善情况进行核对把关。

第四步，三部委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

其中，专家委员会根据国家需求、布局、区域发展以及政策连续性等因素，建议部分高校自主确定了一批建设学科，考虑到这批学科的特殊性，在名单中特予注明。

需要说明的是，此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

（三）考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科

问：对“双一流”建设高校遴选认定体现了哪些战略考虑？

答：遴选认定“双一流”建设高校，既要破除封闭固化的做法，打破终身制，又要考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。注意突出四个重点：

一是坚持中国特色、世界一流。落实“四个服务”要求，加强党的领导，贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持内涵发展，扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路、中国模式。

二是鼓励和支持高水平建设。“双一流”建设的目标是进入世界一流大学和一流学科前列或行列，是突破性工程，重在扶优扶强、引领示范，必须坚持高水平、鼓励高水平、支持高水平。

三是服务国家重大战略布局。把国家重大战略布局作为遴选“双一流”建设高校的重要因素，把“211 工程”“985 工程”等作为重要基础，发挥“双一流”建设对区域、行业发展的支撑带动作用。

四是扶持特殊需求。对于经过长期建设、具备鲜明特色且无可替代的学科或领域，国家经济社会发展迫切需求，但在第三方评价中难以体现的高校予以扶持。

在这里要特别说明，一流大学建设高校的遴选，既要体现冲击一流的水平，也要与我们的国情国力相适应；既要服务国家重大战略布局，也要与以往重点建设项目平稳衔接。专家委员会讨论确定：以学科为基础，一流大学拟建设高校从一流学科拟建设高校中遴选产生，主要根据客观数据和综合评价。

有两个主要考虑：一是落实稳中求进、继承创新的原则，既要继承原“985 工程”建设基础，又要以改革促进发展，以改革增加建设动力，特别是加大对那些需要加强建设的高校的压力，实行存量改革、激发活力。二是促进区域协调发展，重点围绕服务国家重大战略，并有利于加快中西部高等教育发展。同时，考虑到一流大学建设高校的整体建设任务更重，示范效应更加明显，更需要提升主动性和积极性，为打破身份固化、激发建设活力，将一流大学区分为 A、B 两类。这样做主要是希望督促所有的一流大学建设高校加快改革、加快发展，并推动归入 B 类的高校正视差距、奋起直追。

在具体工作中，将做到三个同等，即同等重视、同等建设、同等评价。同等重视，就是一视同仁，都是一流大学建设高校，都是冲击世界一流的重点建设对象；同等建设，就是建设方案同等要求，政策经费等都同等覆盖；同等评价，就是都按照一流大学建设高校标准评估考核，一个尺子一个标准。

（四）不申报、不折腾，不干扰高校正常教学科研秩序

问：遴选认定的第三方评价是如何选择的？结果是否达到预期？各方对此次遴选的评价如何？

答：对于大学、学科的第三方评价，目前国内、国际有几十种。选用第三方评价的原则，一是坚持中国特色，即坚持正确的政治方向、坚持服务国家需求、坚持传承中国文化，引导高校把“四个服务”作为建设的出发点和落脚点，不简单套用国外的标准排名，不把中国特色狭义理解等同于学科特色；二是坚持综合性、多维度，利用各类评价，从各个侧面、多个维度对高校实际情况进行评价，不与单纯的人才指标、论文指标挂钩；三是坚持定性评价与定量评价相结合，发挥综合效用。

专家委员会经过比较论证，综合各方意见建议，考虑第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，从我国实际和可操作性出发，确定采用的国内国际评价为：（1）4类国内第三方评价：一是人才培养类，体现高校人才培养水平，涵盖本科生和研究生教育；二是学科水平类，体现高校学科水平；三是贡献奖励类，体现高校学科的社会贡献；四是政策导向类，综合考虑高校服务国家重大需求、重大发展战略布局以及政策连续性等因素。

（2）高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价，体现各学科点的实力水平及国际影响力。

依托选定的上述第三方评价，专家委员会论证形成一流学科建设高校认定标准，突出考查有关高校的人才培养质量、学科水平、服务国家重大战略需求的贡献度等。评价大学办学质量是一个世界难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。此次遴选认定制定的标准，是在现有条件下比较科学合理、共识比较广泛、负面影响比较小、相对最可行的标准。

此次遴选得到各方的认可和好评。有关地方表示，“双一流”建设站位高、视野广，体现了国家计划国家标准，有利于全国高等教育质量的整体提高。专家委员会认为，程序设计科学合理，不申报、不评审，杜绝了不正常的人情往来，结合各种因素依据第三方评价结果实行综合认定，标准全面客观，符合我国高等教育发展实际。高校认为，不申报、不折腾，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。有的高校表示，标准客观公正，程序严格规范，虽然自身没有占到“便宜”，但充分认可。

（五）遴选认定不是一劳永逸

问：遴选认定工作有哪些机制创新？

答：三部委在总结以往重点建设经验的基础上，充分借鉴教育体制改革、科技体制改革、高等院校设置、国家重大科技专项等工作的推进机制，积极推进“双一流”建设高校认定遴选机制的改革创新，主要有：

一是充分发挥专家作用。成立专家委员会、建立战略专家咨询组织，是“双一流”建设的重要创新，也是实施推进的重要保证。专家委员会由来自有关部委、高校、科研机构、学会协会和咨询机构的代表组成，特别兼顾了马克思主义理论、中国传统文化、思想政治教育方面的代表，具有很高的代表性、权威性，不仅在认定遴选方面发挥重要作用，在建设方案咨询、跟踪指导、建设中期和周期评价等方面也发挥重要作用。

二是改革认定工作流程。采用认定方式遴选，不组织高校申报，不需主管部门推荐，在确定一流学科建设范围时，专家委员会不对具体高校或学科进行评审，而是根据国家战略、水平标准、特殊需求等原则，论证确定认定标准，再根据认定标准遴选产生拟建设高校。专家不直接对某一高校是否纳入“双一流”建设范围作出评判。认定标准对所有高校一视同仁，不区分中央高校、地方高校，最大程度保证遴选的公平公正、开放竞争。

三是依托第三方评价。认定遴选标准的依据、数据，充分依托第三方评价，根据已公开发布、可公开获取、高校普遍认可的国内、国外第三方权威评价结果确定，以中国特色学科评价为主要依据，体现内涵发展要求，注重既有成效的客观评价、整体评价、质量评价，不与各类头衔的人才数量、各类基地平台条件等挂钩，坚决纠正高校数人头、拼硬件、铺摊子等恶性竞争、短期行为。

需要特别强调的是，遴选认定不是一劳永逸。“双一流”建设以学科为基础，对建设过程实施动态监测，实行动态管理。建设过程中，将根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价。根据评价结果等情况，对实施有力、进展良好、成效明显的，

加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，提出警示并减小支持力度。对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及学科，及时调整出建设范围。建设期末，将根据建设高校的建设方案及整体自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行期末评价。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围，有进有出，打破身份固化，不搞终身制。

（六）坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流

问：“双一流”建设高校及建设学科的建设方案主要内容是什么？

答：经过专家论证、主管部门审核、“双一流”建设专家委员会审议咨询，最终形成了“双一流”建设高校及建设学科的建设方案。

建设方案突出强调贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上和关于中管高校巡视情况的重要讲话精神，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，落实立德树人根本任务；坚持综合评价和内涵发展导向，兼顾前瞻性和可行性，制定相互衔接的近期、中期和远期目标，对学科建设作了系统安排部署，详细规划设计路径、内容、举措。一流大学建设高校，通盘考虑学校整体目标和建设学科目标，统筹安排部署；一流学科建设高校，把建设学科摆在建设方案的中心位置，同时也对学校学科整体建设作出长期规划安排。

建设方案由高校另行公布。

（七）工作重心将从遴选转换到有效推进实施上

问：下一步进入实操阶段的“双一流”建设有哪些重点工作？

答：下一步，“双一流”建设进入新阶段，工作思路和工作任务将进一步深化。三部委的工作重心将从遴选建设高校和建设学科转换到有效推进实施上来，建设高校将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

主要工作分为两个方面，一是推动建设高校深化认识，通过座谈会、宣讲会、培训班等多种形式，结合学习贯彻党的十九大精神，深入宣传解读“双一流”建设精神实质，进一步统一思想、深化认识、交流经验，采

取典型引路的办法，带动帮助建设高校开好头、起好步、走对路，抓好建设落实。二是研究制定绩效评价办法和相关政策举措，通过高校在内的各方面力量共同努力，深入论证提出新时期中国特色的世界一流大学和一流学科标准，一方面为建设中期评价指导和周期评价做准备；另一方面把研究制定绩效评价办法的过程变成建设高校统一思想、凝聚共识的过程，成为推动“双一流”建设的有力抓手，引导“双一流”建设健康发展。（摘自《中国教育报》，2017年9月22日）

三、教育现代化推进工程应用型高校建设项目启动实施

为贯彻落实国家“十三五”规划纲要，深化产教融合、校企合作，提高应用型人才培养和服务区域、产业能力水平，国家发改委、教育部共同组织实施教育现代化推进工程应用型高校建设，首批2017年度中央预算内投资安排已经下达，31个项目共安排中央投资12.28亿元，这也是中央预算内投资首次对应用型高校建设专门立项予以支持。

应用型本科建设是继中西部高等教育振兴计划、“双一流”建设之后，我国在高等教育领域设立的一项重大工程，旨在鼓励引导各类高校在不同的方向和领域办出特色，争创一流。该项目面向深入实施创新驱动发展战略，支持地方普通本科高校向应用型转变，重点支持在转型改革中积极探索、发挥示范引领作用的高校加强实习实验实训环境、平台和基地建设，鼓励吸引行业企业参与，建设产教融合、校企合作、产学研一体的实习实验实训设施，推动技术技能人才培养和应用技术创新。项目建设的目标是到“十三五”末，壮大一批直接为区域发展和产业振兴服务的中国特色应用型高校，提高我国应用型技术技能人才培养比例，明显增强学生就业创业能力和高校应用技术创新驱动发展能力。

“十三五”期间，教育现代化推进工程应用型高校建设将在全国范围内支持100所左右应用型高校建设，所需投资由中央预算内投资、地方财政性资金和学校自有资金共同筹措解决，并鼓励企业等社会资本参与项目

建设，中央预算内投资对各地实行差别化补助政策，每校最高补助额可达 1 亿元。按照实施方案和项目管理办法，教育部会同国家发改委组织专家对各省报送的项目学校改革方案和项目建设方案进行评议并反馈，指导学校进一步完善方案，推动项目学校同步推进项目建设与转型发展改革。工程实施过程中还将适时进行督导检查，对建设项目进度、质量、资金管理使用等进行抽查和重点检查，建立教育现代化推进工程应用型高校建设管理服务平台，对项目建设进行跟踪管理和服务，确保工程建设取得预期成效。（摘自教育部网站，2017 年 8 月 4 日）

四、安徽省教育厅印发《贯彻落实〈安徽省人民政府办公厅关于贯彻落实加快中西部教育发展指导意见全面提升教育发展水平的实施意见〉实施方案》

（节选高等教育部分）

《安徽省人民政府办公厅关于贯彻落实加快中西部教育发展指导意见全面提升教育发展水平的实施意见》（皖政办〔2016〕45 号）（以下简称《实施意见》）是贯彻落实《国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见》（国办发〔2016〕37 号），加快我省教育发展的重大举措，对于全面提升我省教育发展水平，加快推进教育现代化，全面建成小康社会，具有十分重要的意义。为贯彻落实《实施意见》的有关要求，将《实施意见》落到实处，特制定本实施方案。

（一）总体要求

1. 指导思想。全面贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，认真贯彻落实习近平总书记系列重要讲话特别是视察安徽重要讲话精神，深入落实党中央、国务院和省委、省政府决策部署，按照“四个全面”战略布局，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，贯彻扶贫攻坚部署，坚持问题导向，把加强最薄弱环节作为优先任务，把调整资源配置作为根本措施，把创新体制机制作为重要保障，以提高教育质量为核心，加强省级统筹，优化顶层设计，整合工程项目，集中力量

攻坚克难，兜住民生底线，全面提升我省义务教育发展水平，提高人才培养质量，为决战决胜全面小康，建设“五大发展”美好安徽提供人才支撑。

2. 总体目标。到 2020 年，教育现代化、信息化取得重要进展，力争基本实现教育现代化，各级各类教育实现衔接沟通、协调发展。基本公共教育服务体系基本建成，综合实力与发达地区进一步缩小，教育发展水平处于中西部前列。

——高等教育毛入学率达到 50%，建成一批一流学科专业和若干所高水平大学，引领和服务经济社会发展的能力大幅提高。

（二）重点任务

1. 提升高等教育发展水平。坚持科学定位、分类指导、多元发展、特色办学，突出地方性、应用型，指导高校合理定位、突出特色，提升办学能力和办学水平，更好地服务我省经济社会发展。改革管理方式，加快简政放权、放管结合、优化服务改革，完善高校内部治理结构，开展高校综合改革试点。对接国家实施的中西部高等教育振兴计划、面向贫困地区定向招生专项计划和支援中西部地区招生协作计划，扩大我省学生公平接受优质高等教育的机会。

2. 推进高水平大学和一流学科专业建设。重点支持中国科学技术大学建成世界一流大学，重点支持合肥工业大学、安徽大学等省内有关高校优势学科建设，使其接近或达到世界一流学科水平。大力推动具备条件的本科高校向应用型深度转变，建设好中德教育合作示范基地。推进 8 所左右特色高水平大学、10 所左右应用型高水平大学、20 所左右技能型高水平大学建设。继续实施“皖江学者计划”等高校人才工程项目。围绕高水平大学目标，统筹推进高校一流学科建设方案实施，制定出台《安徽省一流学科专业奖补资金项目实施细则》。（责任部门：高教处、人事处、科研处）

3. 实施高校基础能力建设工程。认真实施中西部高校基础能力建设工程项目，加强基础教学实验室、专业教学实验室、综合实验训练中心、图书馆等基础办学设施和信息化建设，建设教学实验用房和配置必要设备，

提高学校本科教学的实验基础能力。强化实践教学环节，配齐配强实验室人员，加强实验教学团队建设，强化教师和实验室人员培训，大力提高教师教学水平。进一步优化高校学科专业结构和内涵，完善与企业、科研院所协同创新、协同育人机制。加大教育教学改革力度，完善学生学业评价方式，提高学生在选择课程、专业等方面的灵活性。（责任部门：高教处、科研处、发展规划处）

4. 多方共建综合性和行业特色高校。加强与国家部门、行业协会的协作，完善部省共建等模式，建设一批具有行业特色的高校。深化国有大中型企业、行业协会与地方共建，探索部门、行业、企业、协会与高校共建学科、学院和研发中心。结合行业需求和学校办学特色确定共建项目，重点在学科建设、人才培养、协同创新、研发基地、成果转化、干部交流等方面开展合作。完善共建机制，有关部门、行业、企业、协会在产业信息、科研、实训条件、学生就业等方面加大支持力度，共建高校所在地政府要落实管理主体职责，在学校建设规划、经费投入、人才引进等方面给予大力支持。（责任部门：高教处、人事处、科研处、发展规划处）

5. 提升新建本科院校办学水平。加快 2000 年以来新建本科院校建设，推动一批新建本科院校转型发展，突出“地方性、应用型”，培养大批当地适用人才。优化专业结构，减少社会需求少、就业状况差的专业，增加行业、产业、企业急需的紧缺专业。深化教学改革，优化课程设置，强化实践教学环节。逐步提高生均财政拨款标准，提高运行保障能力。落实基本建设规划，生均教学行政用房、生均教学仪器设备、生均图书等应符合规定标准。落实生师比、高学历教师占比要求，提升教师队伍整体水平。全面开展新建本科院校评估，对办学特色鲜明、紧贴地方需要的，在招生计划、专业设置等方面给予倾斜，对评估整改不达标的，减少招生规模、严控新设专业。到 2020 年，所有新建本科院校达到基本办学标准，管理更加规范，质量普遍提升。（责任部门：高教处、财务处、人事处、发展规划处）

（三）组织实施

1. 加强组织领导。各地各有关部门要将落实本实施方案列入本地区经济社会发展规划和本部门工作计划，制定配套政策、措施和实施方案，做好与教育事业发展“十三五”规划的衔接，做好与教育改革发展其他工作的衔接，确保政策连续性，把各项任务落实实处。

2. 抓好统筹协调。要整合相关政策措施，优化资源配置，对目标接近、资金投入方向类同、资金管理方式相近的项目予以整合，控制同一领域的专项数量。根据不同阶段教育属性及经费投入机制，通过发展民办教育、社会捐资助学、政府和社会资本合作等多种方式筹措教育经费。

3. 营造良好氛围。要围绕加快我省教育发展工作，全面提升教育发展水平，实时宣传落实各项任务的进展情况、阶段性成果、实施效果，以及在工作推进中行之有效、值得推广借鉴的好经验、好做法等，让人民群众见到实效，形成合理预期，凝聚社会共识，营造加快我省教育发展的良好环境。

【高教改革】

一、中国创新创业教育改革呈星火燎原之势

“近年来，中国创新创业教育改革呈星火燎原之势，大学毕业生创业率已达到 3%，超过发达国家 1.6%水平近一倍，形成了一批可复制可推广的制度成果，培养了一大批大众创业万众创新的生力军。”在教育部举办的第八场金秋系列新闻发布会上，教育部高等教育司司长吴岩表示。

2015 年，西安电子科技大学学生杨少毅带着自己的团队“蒜泥科技”，参加了首届“互联网+”大学生创新创业大赛，从 2 万多个项目中脱颖而出，斩获金奖。今年 7 月，杨少毅随第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”队伍一起前往红色延安，进行创客教育支教活动，并给习近平总书记写信汇报各自创新创业情况及在延安的体会感悟。

8 月 15 日，习近平总书记给青年大学生们回信，高度肯定了同学们把

激昂的青春梦融入伟大的中国梦的奋发有为的精神风貌，高度赞扬了大学生学习延安精神、坚定理想信念、积极进取的意志品质，深切勉励青年学生扎根中国大地了解国情民情，用青春书写无愧于时代无愧于历史的华彩篇章，为青年一代成长成才指明了方向。吴岩说“总书记回信将创新创业教育和大赛推向了新高度、新高潮。”

中国“互联网+”大学生创新创业大赛是深化创新创业教育改革的重要载体。大赛以“搏击‘互联网+’新时代，壮大创新创业生力军”为主题，旨在深化高等教育综合改革，激发大学生的创造力，培养造就“大众创业、万众创新”生力军；推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进“互联网+”新业态形成，服务经济提质增效升级；以创新引领创业、创业带动就业，推动高校毕业生更高质量创业就业。

近年来，教育部认真贯彻落实党中央、国务院决策部署，采取一系列有力措施，深化创新创业教育改革，不断完善高等教育人才培养质量标准体系，取得显著成效。吴岩介绍，教育部前后修订了全部 92 个本科专业类教学质量国家标准，将创新创业能力作为人才培养的重要指标。同时，创新创业教育课程体系不断健全，各高校面向全体学生普遍开设了创新创业教育专门课程。截至 2016 年底，全国高校开设相关课程达 2.3 万余门，“学堂在线”等主要在线课程平台遴选上线了 65 门在线开放课程。

创新创业不仅是教育，更是实践。在教学方法、创新创业实践方面，各高校也纷纷出奇招。吴岩介绍，各高校广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，小班化教学覆盖面进一步扩大，一大批高校探索实施了非标准答案考试；在教师队伍方面，截至 2016 年底，全国高校创新创业教育专职教师超过 2.6 万余人。教育部还专门建立了全国万名优秀创新创业导师人才库，首批遴选 4000 余名导师入库。

在创新创业实践方面，截至 2016 年底，全国各地各高校成立大学生创新创业协会、创业俱乐部超过 1 万个；实施“国家级大学生创新创业训练计划”，强化创新创业实践，千所高校的 50 万名大学生参与；建设了 200

个全国创新创业教育改革示范高校和 19 个国家级“双创”示范基地。

“创新创业教育是新时期大学生素质教育的新突破，是高等学校人才培养模式的新探索，是当代大学生绽放自我、展现风采、服务国家的新平台，是中国为国际高等教育改革和发展贡献的新经验。”吴岩说。（摘自《中国教育报》，2017 年 9 月 8 日）

二、党的十八大以来创新创业教育改革综述

当人们骑着“ofo”小黄车穿行于城市大街小巷时，或许并不知道，它原本只是第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛的一个参赛项目。如今，小黄车从校园走向社会，引领全球 100 多个城市开始绿色低碳出行的风潮，并迅速成长为引起国际关注的中国共享经济的代表性公司。

党的十八大以来，我国不断深化高校创新创业教育改革，修订人才培养标准、改革教学育人机制、加强师资队伍建设、强化创业实践训练、构建创业帮扶体系，推进创新创业教育与专业教育有机融合，不断加强孵化平台、创业基金、行业导师库等支撑体系建设，为全面推进高等教育综合改革、强化实施创新驱动发展战略、持续推进经济结构转型升级，发挥了重要人才支撑作用。

（一）瞄准创新创业实践，启动课堂变革

“互联网+”传统产业、“互联网+”新业态、“互联网+”公共服务、“互联网+”技术支撑平台……这几年，由大学生创业团队开发的各类基于互联网的新产品、新服务、新业态、新模式在不断推陈出新，让人眼花缭乱。与此同时，数据显示，2014 年以来，我国平均每天大约有 1 万家企业诞生，创业投资总量超过 3500 亿元。

在“国家加快实施创新驱动发展战略”这首时代主题曲的感召下，各高校根据市场动态，积极开展教学改革探索，把创新创业教育融入学校人才培养，切实增强学生的创业意识、创新精神和创造能力，厚植大众创业、万众创新土壤。

“深化高校创新创业教育改革，关键是要抓好实践育人这一环节。”湖北省教育厅厅长陶宏说，创新创业教育不仅仅是知识传授和能力培养，要把实践育人作为落实立德树人根本任务重要举措，把教育精准扶贫作为实践育人重要阵地，把社会优质资源作为实践育人重要力量，把实习实训基地作为实践育人重要载体。

2015 年，温州大学启动“3+1”创新人才培养模式改革试点，针对创业教育与专业教育和基础知识学习脱节问题，把分散在各院系、有创业意愿且已完成本科 3 年学习的学生，集中选拔到创业学院进行一年的针对性培养。

为了培养学生创业意识，不少高校纷纷开设了“创业基础”“创业导引”等实战课程、特色课程和网络课程，初步形成了“课堂+实训”的创新创业课程体系。比如，清华大学重点建设了“跨学科系统集成设计挑战”等系列挑战性示范课；北京大学形成了“北大十五堂创业课”等一批初创企业实战课程。

与此同时，也有一些高校立足本校专业实际，不断探索建立最能接近市场实际的课程体系。比如，华北电力大学建立了第一课堂第二课堂相互融合、线上线下相互配合的创业指导课程体系，形成了集创业基础理论教师、专业教师、社会导师于一体的创业导师团。学校成立创业服务中心，设了 6 个专业的创业孵化室，为学生提供公司注册、企业管理、创业孵化、融资对接等“一站式”创业指导与服务。

课程的变化，促使教师也要作出改变。为调动广大教师参与创新创业教育改革的积极性，教育部专门印发了《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，高校也通过修订教学管理与教师考评文件，鼓励教师改变教学与考核方式，加强专职教师技能培训，引进行业师资力量，支持教师离岗参与成果转化或创业。

据 2016 年底统计数据显示，各地各高校创新创业教育专职教师数共计 2.6 万余名，兼职导师数共计 7.6 万余名。在各省级教育部门各高校推荐的基础上，教育部初步建成“全国万名优秀创新创业导师人才库”，已有近 5000 名专家入库。

（二）搭建产学研融合平台，夯实实践育人基础

青年学生一个灵光乍现的“金点子”，若想变为现实，一个好的孵化平台至关重要。这是当前高校推进大学生创新创业教育的一个重要基础。

为了帮助大学生创业实现从“0”到“1”的转变，教育部积极引导高校建设校内外创业孵化平台。两年来，教育部会同国家发改委分两批建设了19个高校国家创新创业示范基地。

在国家相关政策的引导下，高校为大学生搭建了大量校内外预孵化和孵化平台。清华大学建设的1.65万平方米“清华 iCenter”，每年可支持3000名学生开展创新创业活动；集创业教育、团队培育、资源聚集和学科交叉的“三位一体”生态平台“x-lab”，则为师生和校友持续提供创新创业方面的教育及培训服务。

设立创业基金也是不少高校聚集资源支持大学生创业的重要方式。四川大学建立了“50亿+”系列“双创”基金，并与中国工商银行四川省分行共同组建120亿元学生创业贷款风险补偿基金等，支持师生创新创业。

党的十八大以来，在国家加快实施创新驱动发展战略、供给侧改革和“大众创业、万众创新”等一系列宏观政策推动下，各地区因地制宜整合各方面社会资源，主动搭建产学研融合平台，扶持大学生创新创业教育。

针对实践教学存在的短板，湖北省大力实施“荆楚卓越人才”协同育人计划，推动高校与行业企业、科研院所、实务部门建立战略联盟，引导合作双方共同制定人才培养目标和质量评价标准、设计培养方案和课程体系、组织教学团队、建设实践平台，覆盖50多所高校的150多个专业点，参与部门和企业百余个，建有省级校外实习实训基地45个、省级重点实验教学示范中心25个、虚拟仿真实验教学中心20个，有效改善了高校实践教学条件。

为了推进协同育人，深化产教融合、校企合作，浙江省鼓励学校建立行业特色二级学院等混合所有制学院，积极支持学校和行业企业、科研院所等用人单位共同培养人才，一方面通过邀请创业者、实业家和企业高级管理人才加入到高校创新创业教育队伍中，积极开展实务精英进课堂活动；

另一方面通过建设省、校两级平台，开展创业导师培训，培育一支数量充足、质量较高的创业导师队伍，并通过多渠道整合科研训练、学科竞赛、校外实践等资源，探索建立“创新项目+创新团队+创新基地”模式。

在地方平台和大学科技园的保驾护航下，师生们的创新创业热情得到空前释放。仅山东大学科技园，入驻企业累计已近百家，一大批科技成果在科技园内实现转化，先后孵化出了山大鲁能、山大华特、山大奥太等高科技企业。武汉大学则抓住武汉打造“1+8城市圈”的区域经济融合发展契机，积极构建“1+8城市圈”技术转移中心，结合湖北省的中部地区产业特征和未来产业发展趋势，为城市圈规划提供产业发展方向建议及技术研发需求。

（三）创新创业成为当今大学生青春梦、中国梦的一部分

今天，中国大学生创新创业的“溢出效应”正在日益显现。中国的创新创业教育也吸引了世界高教界的目光，中国大学生的创新创业教育样本正在被世界所认知，国际创新创业教育合作在不断深化。

——清华大学携手美国华盛顿大学合作创立的全球创新学院 GIX，着眼于解决具有全球性、挑战性的技术难题。

——北京大学与斯坦福大学等高校、马来西亚国家知识产权局等机构合作打造开放式的国际技术转移平台。

——浙江大学将联合基地建在帝国理工学院的校园内，开展联合研究、学生培养和跨国技术转移及企业孵化。

所有这些努力，都让我们年轻的创业者更具国际视角和家国情怀，站上一个更广阔的平台极目远眺。

以连续 3 年举办的中国“互联网+”大学生创新创业大赛为例，每一届的报名项目均为前一届的 3 倍以上，参与人数也在前一届的两倍以上。今年，第三届大赛参与高校达 2241 所，团队报名项目 37 万个，参与学生超过 150 万人。

如今，创新创业已经成为越来越多青年大学生青春梦、中国梦的一个重要组成部分，他们把激昂的青春梦融入伟大的中国梦，成为中国高校创新创业教育留给这个时代的历史存照。（摘自《中国教育报》，2017 年 9 月 16 日）

三、福建：“放管服”释放高校新动能

在福建，教育系统因公赴台审批事项，从网络上提交申请到整个手续办完不仅最多只需 5 个工作日，而且所有手续在省教育厅行政服务大厅内就能“一站式”办理，相当于现在两天就能办好过去报批人员需要 10 个工作日在不同处室之间“接力跑”才能跑完的审批业务。

这是福建省教育厅“放管服”改革的一个缩影。2013 年 12 月，福建省教育厅设立行政服务中心以来，教育行政审批和服务事项全部进驻行政服务大厅，实行窗口集中受理、“一站式”审批、“一条龙”服务，进一步推进简政放权、放管结合、优化服务，为高校“松了绑”，为群众“解了绊”，为高校发展“腾了位”，推动了高校快速成长。

（一）简政放权，把该给学校的还给学校

面积 300 多平方米的福建省教育厅行政服务中心，虽然只设置了 8 个服务窗口，但涉及学生就业、教师资格认定、教育系统人员赴台交流审核等 120 项审批和服务工作，不必像过去那样走繁复的请示、汇报、研究、签字等环节，一切审批都按照流程办理，甚至许多审批实现了老百姓“最多跑一趟”或“一趟不用跑”。

“这背后，其实是让老百姓少跑冤枉路。”据福建省教育厅行政服务中心主任王越忠介绍，“一趟不用跑”是指“普通话水平等级证书遗失补办”等可以全流程网上办理的事项，其申请、受理、审查、批准、办结全部实现网上通办，并且办结结果直接快递到手；“最多跑一趟”是指最多需要一次到窗口申请或取件的事项，教育厅所有即办事项实行“马上就办”，老百姓“最多跑一趟”。

目前，进驻行政服务中心 120 项行政审批和公共服务事项中，“最多跑一趟”事项已达 42 项。仅今年初至目前，行政服务中心共办理 4405 件行政审批和服务事项，涉及 2.1 万人次，其中一次办结率即“最多跑一趟”高达 82.4%。

通过管办评分离，把该给学校的还给学校，是福建省教育厅简政放权、推进高校治理能力现代化建设的出发点。“高等教育不加快改革，就没有活力，没有出路。”福建省委教育工委书记、省教育厅党组书记、省教育厅厅长黄红武说，“转变高校治理方式、落实办学自主权、加强高校分类管理和指导、实行管办评分离的关键，就是政府部门要敢于自我革命，回归管理、监督和服务功能，勇于在管理上放权，但又要根据各个高校的办学定位和服务面向，加以有效引导、约束和激励，明确学校主办者与学校管理者的责权利。”

为了赋予高校更多办学自主权，2012 年，福建省政府出台了被高校称作“24 条意见”的《关于进一步支持高校加快发展的若干意见》，从学科专业、教育教学、协同创新、对外交流合作、岗位管理、人才队伍建设等方面提出了落实和扩大高校办学自主权、支持加快高校发展的一系列政策措施。

高教“24 条意见”出台后，福建高校从此有了自主评审职称、设置专业等方面的权力，进一步扩大了高校的办学自主权。“24 条意见”实施后，福建农林大学为了提高学校服务地方经济社会发展的能力，在全校范围内试行选聘“推广型教授（研究员）”的做法，即从成果推广、科技开发、技术服务且业绩突出的教师中选聘推广型教授（研究员），并在其职称评审时不再只单一看重论文发表情况，而是更看重技术推广的效果和社会认同度。

“‘24 条意见’通过赋予高校更多的办学自主权，大大激活了高校发展的内生动力。”福建工程学院党委书记吴仁华说，如今，职称评审权下放给高校后，高校就能自行设计办学定位，并根据办学定位来制定办学导向，大大提升了办学质量和水平。

（二）“一校一策”目标与绩效管理拉动高校发展

短短 3 年时间，农林类学科专业在学校学科专业中的占比由 80%降至目前的 60%以下，先后在国际上率先破译小菜蛾基因组、香荚兰基因组和菠萝基因组……福建农林大学的这些显著变化，其实得益于福建省简政放权后

推行“一校一策”式的目标及绩效管理。

权力下放后如何最大程度地调动高校积极性，是福建高等教育推进治理现代化的一个重要节点问题。2014 年，福建召开全省高等教育综合改革推进会，出台了《福建省人民政府关于改革完善高等教育治理方式推动高等学校内涵发展的若干意见》，提出在全国高校率先实施省级高水平大学建设，率先实施“一校一策”目标管理，并率先建立省级高等教育办学监控体系。

2014 年，福建省教育厅首先向福州大学、福建师范大学、福建农林大学 3 所高校下达高水平大学建设目标管理责任书，并随后在全省公办本科及所有公办高职院校中全面推行目标管理。为了充分调动各校参与目标管理的积极性，福建在启动“一校一策”目标管理的同时，出台了相配套的绩效奖励制度。根据年度办学目标，省财政每年安排 4.5 亿元专项资金，对办得好的高校予以相应奖励，对办得不好的高校少奖励甚至不奖励。在此基础上，改革专项经费分配下达方式，实行先建后拨、绩效考核、以奖代拨、打包下达、统筹使用，倒逼高校集中精力抓内涵建设。

在目标管理和绩效奖励的“双杠杆”拉动下，福建高校发展如同上紧了“发条”。

福建农林大学成立了专门的人才办，计划全职引进 100 名海内外高层次人才，资助 150 名 35 岁以下具有博士学位的青年学术新秀，选派 200 名青年教师出国研修；启动实施“四个一百工程”，即每年选派 100 名左右专家教授进驻校地合作平台，研发转化 100 项成果，举办 100 场项目成果对接会，选送 100 项左右致富技术下乡。

福州大学以专项规划、学院行动计划为支撑，启动了优势特色学科、打造高水平师资队伍、提升人才培养质量等 6 个重点领域建设计划。按照福州大学自设的时间表，每年投入不低于 3500 万元的重点人才建设专项经费用于人才引进，对紧缺、优秀引进人才实行“一人一策”，争取到 2017 年高层次拔尖人才队伍总量达 100 人以上。

目标与绩效管理撬动的不仅是学校层面的改革，也牵引了高校内部的校院二级改革。“过去，学校下发的各种文件到了学院层面，院长就把‘球’继续往下踢到各系、各教研室。那时候，学院的状态基本都是学校推一下，院系就动一下，毫无自主性和创新性可言。”福建农林大学材料工程学院院长陈礼辉说，“学校的权力下放到院系后，就会倒逼各院系结合各自实际，量身设计相应的分类管理制度和绩效分配办法，一切按章办事。”

（三）质量监控体系为高校“看准病、抓好药”

各高校你追我赶式的竞相“奋蹄”，离不开福建高校办学质量常态化监测体系的背后“扬鞭”。

“过去，学校为了有个好的评价，就会有意识地迎合评估，造成办学同质化、人才培养工业化生产，最终导致大量学校培养了同样规格的人。”福建省教育评估研究中心主任柏定国说，为了引导不同层次的高校都“有饭吃”，2014年，福建省委、省政府安排1000万元专项资金，支持福建省教育厅在全国率先启动“高等院校办学质量监测体系”建设。

该质量监测体系分为省属重点建设高校、一般本科高校、示范性高职院校和一般高职院校4种类型，对高校办学用地、校舍、实验实训条件、人才及师资队伍等办学条件进行监测，分类开展高校办学水平、教学质量、学科专业建设水平等评估。与此同时，该监测体系还相应建立了监测和评估情况反馈机制，以督促学校针对评估中专家们“看准的病、开出的方”，一年内“抓药、治疗”，一年后“再回头看”。

为确保诊断结果的相对科学性，省教育评估研究中心一方面制定并颁布详细的评估办法，另一方面组建了一支涵盖学科专业带头人、教学教务管理、校务管理、办学绩效分析及评价、行业企业等五大类专家的团队，负责对各项高校办学质量监测数据进行分析与评估。

“福建省高等教育整体竞争力偏弱、高水平大学和学科数量偏少的现象并没有根本改变。要解决这一矛盾，就必须在‘去、降、补’（即‘去’不适应需求、同质化的人才产能，‘降’低教育教学改革中的各种负能量及

其产生的不合理办学成本，增‘补’和扩大办学资源）三方面下功夫。如何适度地‘去、降、补’就离不开办学质量监测体系的综合评量。”黄红武说，监测体系最大的创新，在于以“管办评协同”之手段、达“管办评分离”之目标的协同思维及其功能架构。

这些改革给福建高等教育带来了可喜变化：福建首次建立了专业申报的“负面清单”制度，公布暂缓申报设置的24个本科专业名单，新增本科专业中工科类专业占45.5%，比重调增3.1%；引导本科高校退出专科办学，本科高校专科招生计划同比减少52%；安排省属高校绩效专项款4亿元，启动试行以绩效为导向的高校拨款体制改革……

办学质量的常态化评估，在福建高校产生了“蝴蝶效应”。一批高校为了找准定位、特色发展，开始构建自我评估的常态机制。2014年以来，福州大学、福建师范大学等10多所院校先后开展了校内专业评估。针对专家组对其师资队伍建设提出“新建专业师资不足、生师比不够理想”的意见，福建农林大学通过监测数据进行精准进入，对生师比过高的专业实行优先进入。仅2015年，该校招收的海内外知名高校博士达169人，比此前3年师资引进量还要多。（摘自《中国教育报》，2017年9月15日）

【专家解读】

一、我们离一流本科还有多远？——《中国本科教育质量报告》解读

一流本科教育是高等教育强国建设的“压舱石”，是提高和保证高等教育质量的立本强基工程，是“双一流”建设的基础。一流本科教育是一流大学的重要基础和特征，一流本科教育必须有一流的育人理念，一流的教育环境和条件，一流的师资，一流的专业和课程，一流的人才培养模式，一流的管理和质量保障，同时需要有一流的质量文化。近日，教育部高等教育教学评估中心发布《中国本科教育质量报告》，这是我国首份专题性的本科教育质量报告。报告聚焦“本科教育”这一高等教育质量的着重点和

发力点，以数据和事实说话，全面回顾我国本科教育教学改革进展，精确研判我国高校本科教学质量现状，准确分析影响高校本科教学质量的突出矛盾和现实问题，展示了我国本科教育与世界一流本科教育之间的差距，以此为我国建设一流本科教育提供借鉴和参考，引导大学重新回归人才培养本位。

（一）本科教育做大做强

回顾过去十年，我国本科教育无论从规模还是结构，都发生了翻天覆地的变化。截至 2016 年，我国普通高校达到 2596 所，普通本科高校达到 1237 所，本科院校成为高校增长最重要的主力军。全国普通本科高校招生规模 405 万，在校生规模突破 1613 万，普通本科毕业生规模突破 374 万，我国已成为名副其实的高等教育大国，为促进高等教育公平和经济社会可持续发展作出了历史性的贡献。数据显示，2005-2015 年十年间：

本科院校数量持续增加，高等教育层次结构向高位平移。普通本科高校从 701 所增长到 1219 所，增长率 73.9%。本科高校与专科高校占比从 39.1% 与 60.9% 分别调整至 47.6% 与 52.4%，普通本科高校数量已逼近专科高校，占到全国普通高校的半壁江山。在高校层次结构变化同时，高等教育办学格局也从单一走向多元，民办高校异军突起，成为高校增长的重要生力军。民办高校从 250 所增加到 733 所，民办高校占普通高校比例从 14% 增加到 28.6%，其中民办本科高校数量增长最快，从 27 所增长到 423 所（含 275 所独立学院），截至 2015 年，民办本科高校已占据全国普通本科高校数量的 34.7%。

本科教育在学规模平稳发展，教育公平进程加速。全国本科招生数（含成人和网络教育）从 352 万人增加到 566 万人。在本科招生结构中，普通本科招生占近 70%，网络本科和成人本科招生占 30%。普通本科招生数占高考录取人数比例从 46.9% 增加到 55.6%。普通本科教育在缓解高考压力，实现广大人民上大学的愿望，推动我国高等教育大众化进程中，扮演着越来越重要的角色。高校在校生结构也发生了相应变化，本专科在校生规模从

1562 万人增加到 2625 万人。其中，普通本科在校生数从 849 万人增长到 1577 万人，所占比例从 54.3%增加到 60%，本科生规模已经超过专科生，成为我国实现高等教育大众化进程最为重要的一支力量。

本科毕业生数稳步增长，人力资源供给充足。努力把我国从人口大国转变成成为人力资源强国是我国高等教育现代化的重要战略任务，随着我国高等教育本科招生和办学规模扩大，本科毕业生持续稳步增长。全国每十万人人口高等学校平均在校生数从 1613 人增加到 2524 人。全国本科毕业生（含成人和网络）从 241 万人增加到 520 万人，其中普通本科毕业生数从 147 万人增长到 359 万人，十年来本科累计毕业生达到 2853 万人，相当于增加近三年的城镇就业人口。本科毕业生占新增城镇就业人口比例从 22%增加到 47.2%。，本科毕业生已经成为我国新增人力资源的最重要发动机，为经济社会健康发展提供了持续的智力支持和人力资源保障。

本科专业结构日趋优化，经济社会适应性向好。过去十年，高等教育主动适应国家创新驱动发展战略需求，加大学科专业结构调整，为经济产业结构的转型升级提供了重要支撑。全国本科教育无论从招生结构、在校生以及毕业生分科结构都发生了根本变化。从分科类招生结构看，管理学、工学、艺术类专业招生数占比呈上升趋势；外语、法学、理学以及师范类专业招生数占比呈下降趋势；文学、历史学、哲学、农学、医学类专业招生数占比基本不变。招生比例最高的前三位是工学（34%）、文学（19%）、管理学（18%）。从在校生结构看，工学、文学、管理学、艺术类专业在校生呈上升趋势；师范、理学、外语、法学类专业呈下降趋势；医学、教育学、农学、历史学变化不大，哲学类专业趋于边缘化。在校生比例最高的前三位是工学（33.3%）、文学（18.8%）、管理学（18.5%）。从毕业生结构看，工科类专业略有下降后又回升，并始终维持在 30%以上的比例；文学、管理学、艺术类专业毕业生呈上升趋势；师范、理学、法学、农学类专业呈下降趋势；医学、教育学、历史学、哲学专业基本维持不变。

（二）教学条件大盘点

为本科生提供一流的学习环境和条件是建设一流本科的基本保障。我国按照《教育规划纲要》要求，大幅加大投入，高等教育经费持续增长，高校基本建设得到了根本改善，有效支撑了本科人才培养。报告从教学条件尤其是教学经费、师资队伍、课堂教学等方面，详细分析了我国本科教育质量状况。

盘点一：教学条件怎么样？

教育经费投入大幅增加，保障教学建设先行地位。截至 2015 年，全国普通高等学校生均公共财政预算教育事业支出 18144 元，是 2005 年 5376 元的 3.4 倍，年平均增长率为 12%。普通高校生均公共财政公用经费支出 8280 元，是 2005 年 2238 元的 3.7 倍，年平均增长率为 14%。

教学经费占教育经费超 1/3，保证日常教学基本运行。根据 2015 年全国 900 余所普通本科高校教学状态数据监测显示，各校累计教育经费 3578 亿元，其中教学经费累计 1239 亿元，教学改革专项经费 221 亿元。校均教育经费为 39403 万元，其中教学经费 13647 万元，教改专项经费 2432 万元。普通高校教学经费占总教育经费比例平均为 34.6%，其中“211 工程”高校占比最高，之后依次是独立学院、普通老本科高校、“985 工程”高校和新建本科高校。

此外，在建筑用房和办学空间、固定资产总值、图书文献、校园网络发展等方面也取得了长足进步。然而，本科教学条件建设也面临着诸多挑战，例如：生均水平低、内涵建设亟需充实，信息化水平低、难以有效支撑教育教学改革，建设设计理念滞后、“以生为本”尚未得到充分体现等等。

盘点二：师资队伍知多少？

教师数量持续增长，生师比达到合格要求。大学者，非大楼之谓，乃大师之谓。一流本科需要一流的师资队伍。从数量上看，1995-2015 年，全国普通本科高校教职工总数从 106.5 万人增加到 236.9 万人，跃居世界第一。1999 年扩招后高校生师比迅速攀升的现象得以缓解，从 2006 年至今，

全国普通高校生师比保持在 17.5 左右，总体达到《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》的合格要求。

教师学历水平不断提高，研究生学历比例超过一半。2010—2015 年短短五年间，全国普通本科高校专任教师中具有博士学位人数从 20 万人增加到 33.8 万人，具有硕士学位人数从 46.3 万人增加到 56.9 万人，具有硕、博士学位专任教师比例从 48%增加到 58%，“985 工程”高校和“211 工程”高校具有硕、博士学位专任教师的比例分别达到 88.9%和 87.2%，接近发达国家高校平均师资水平。

职称结构不断优化，中高级职称占据较大比例。全国普通本科高校专任教师中具有高级职称人数从 52.6 万人增加到 65.9 万人，比例增长了 3.6 个百分点，中级职称人数从 51.7 万人增加到 62.8 万人，比例增长了 2.3 个百分点，“985 工程”高校和“211 工程”高校具有高级职称专任教师比例均超过 60%。

此外，在教师队伍的年龄结构、学缘结构、高层次人才引进等方面也进步显著。可以说，我国本科高校师资队伍实现了飞跃式发展，能够基本满足教学需求，但从未来发展看，师资队伍仍然是制约本科教育质量提升的主要瓶颈。以生师比为例，对照世界各国高校生师比平均水平，2010-2014 年全球高校生师比从 16.6 下降到 15.6，OECD 成员国高校从 14.7 下降到 14.6，欧盟各国高校从 14.5 下降到 11，相反中国高校从 17.3 增加到 17.7。所以，无论与世界平均水平相比，还是与发达国家相比，中国高校的生师比总体仍偏高，结构和教学水平也需要优化和提升，师资队伍建设任务仍然十分艰巨。

盘点三：课堂教学说喜忧。

加大课程开发力度，课程资源满足基本教学需求。数据显示，2015 年全国普通本科高校累计开设课程 101 万余门。其中“985 工程”高校校均开课 3057 门，“211 工程”高校校均 2284 门，普通老本科高校校均 1837 门，新建本科高校校均 875 门，独立学院校均 769 门。从生均占有课程数看，

各高校生均占有课程门数平均为 0.09 门，占有课程门次数平均为 0.25 门次。“985 工程”高校生均占有量为 0.13 门（0.31 门次），其余类型高校为 0.11 门（0.28 门次）。从开课的比例结构看，各高校开课门数中，专业课数量占比达到 87%，公共必修与公共选修课占比分别为 7%和 6.4%，仅“985 工程”高校公共选修课占比达到 10.7%，这说明我国本科高校总体上仍沿袭了较强的专业教育模式。

加强课程师资配备，巩固教授上课制度，引导教师投入教学。在国家系列文件的指导下，各高校纷纷出台政策，强化本科教学工作的刚性要求，夯实本科教学的基础地位。根据 2015 年全国 787 所高校教学状态数据监测显示，各高校累计投入教师 686554 人参与课程教学，其中专业课累计投入 456656 人（占全部任课教师数 66.57%），公共课累计投入 229298（占全部任课教师数 33.43%）。其中教授 84657 人，副教授 186565 人，教授占任课教师比例为 12.3%，副教授占比为 27.2%，副高以上占比达到 40%，高校“重科研轻教学”的现象得到一定程度的扭转。

聚焦课堂教学质量，推动课程教学方式方法大改革。课堂质量是课程质量的集中体现。“十二五”期间，在国家精品课程建设的带动下，特别是在慕课、在线学习等新兴学习形态的冲击下，各高校采取多种举措，鼓励教师改革传统教学方法，开展课堂教学方式方法改革，有力地夯实本科课堂教学质量。例如，开展小班化教学，加大慕课建设步伐，推动优质课程共享等等。

强化课堂质量评估，初步建立起评价机制。各高校积极实施了课程质量评价，形成了包括学生评价、同行评价和专家评价相结合的质量评价制度。根据 2015 年 924 所高校教学状态数监测显示，95.8%的高校（885 所）实施了学生评教，76.7%（709 所）实施了同行评教，82.5%（762 所）实施了专家评教。从评教课程覆盖率看，学生评教覆盖了 92.5%的课程，同行评教覆盖率 68%，专家评教覆盖率 48%。校内学生评教优秀率达到 76%，优良率达到 97%；校内同行评教优秀率达到 67%，优良率达到 95%；校内专家评

教优秀率达到 48%，优良率达到 91%；校外专家评教优秀率（根据教育部本科教学审核评估数据统计）达到 35.8%，优良率达到 78%。

尽管取得了诸多进步，但是同世界一流本科教育相比，我国高校课堂教学总体状况仍存在不少令人担忧之处。例如，大班上课现象仍比较普遍，课堂教学“单声道”现象还未得到根本扭转，教师对现代教育技术手段应用迟缓，课堂教学效率及质量评价的多元性和信效度还需要提高等等。

（三）创新创业教育话长短

开展创新创业教育是国际高等教育发展的一个重要趋势，也是“十二五”期间我国推进的一项重要教学改革。短短几年内，我国高校创新创业教育迅速开展起来，有力推动了高校综合教学改革，切实提高了高等教育质量。

以大协同改革人才培养机制，推动校内校外协同育人。围绕创新创业教育这一主题，国家实施“卓越计划”（包括卓越工程师、卓越法律人才、卓越新闻传播人才、卓越农林人才、卓越医生计划）、科教结合协同育人行动计划（包括“科苑学者上讲台”“重点实验室开放”等 10 个子计划）等系列人才培养教育计划，积极推动高校开放办学，引进校外优质资源，不断破解影响创新创业教育的体制机制障碍，推进高校与企业、行业、科研院所建立了协同育人新机制。

以大教改创新人才培养模式，激发学生创新欲望与热情。以创新创业教育为引领，各高校通过深化学分制、弹性学制、主辅修制、学科交叉、拔尖计划、小班授课制、转专业等个性化教学改革，解决了过去单一的人才培养，有效激发学习的学习主动性和积极性，推动了学生持续开展创新创业教育。

以大平台构筑实践育人环境，强化实践与创新能力。各高校大幅度强化实践教学份量，深入开展实践教学体系改革，实践教学份量得到大幅强化，实验教学体系更加健全完整，实践教学条件得到根本改善，实践教学场所得以深度开放，形成了课内与课外、校内与校外相互补充的实践育人

新体系。以实践教学学分为例，根据 2015 年 823 高校教学状态数据监测，各高校专业总学分平均为 164，集中实践性教学平均学分为 29，占比 17.8%。其中新建本科院校实践教学学分占比达到 20%，高于其它本科院校，体现了其培养应用型、实用型人才的鲜明特色。

以大融合推进创新创业教育，完善创新创业教育体系。随着《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》的出台，全国各本科高校以创新创业教育为引领，出台了一系列加强实践教学和推动创新创业教育的政策举措，包括健全创新创业教育课程体系、强化创新创业教育实践活动、推进学生创新创业平台建设、完善创新创业资金政策支持、营造创新创业教育校园文化等等，取得了良好成效。

但是与世界发达国家高校开展的创新创业教育相比，我国高校创新创业教育总体起步晚，系统性、整体性还不够，良性的创新创业教育生态系统还未完全建成。创业教育与人才培养耦合不紧密，创新创业教育相对局限于学校内部，与社会生产管理对接不够紧密，学生开展创新创业的各项政策配套以及环境支持亟待完善。

（四）质量保障谈优劣

质量是高等教育的生命线和永恒主题。“十二五”期间，通过实施本科教学改革工程、制定一系列提高质量的政策指导意见、采取本科教学评估等手段，全国各本科高校基本建立起相对完善的质量保障体系。

加快推进“管评办”分离，创新高校质量监管新方法。在国家“管评办”分离政策推动下，各地方政府通过政策引导、教学评估、教学状态数据监测、年度质量报告公开等多元化举措，加强了高等学校质量管理的宏观调控，有效促进高校质量管理方式转变。数据成为宏观质量监测的主要手段，教学评估成为提高质量的重要抓手，社会参与成为质量保障的新形式。

完善内部质量监控体系，探索内部质量保障新机制。在各类外部评估、专业认证、国际评估的推动下，各高校坚持以评促建、以评促改、以评促

管，积极探索内部质量保障的新机制，进一步完善了高校内部质量监控体系。质量监控组织趋于专业化，质量监控手段趋于多样化，质量评价明显转向关注学习效果。

倡导教学质量文化建设，营造重视本科教育新生态。高校的根本任务是培养人才。重视人才培养，重视本科教育质量是一所大学的基本常识，也是大学文化生态环境建设的重要内容。全国各高校采取一系列措施，全面加强对本科教育的领导，倡导追求卓越教学的质量文化，把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都体现以教学为中心，巩固和夯实人才培养的中心地位、教育投入的先行地位和本科教育的基础地位。

推进教学管理队伍建设，提高教学管理服务新水平。为提高教学管理服务水平，各高校全面加强了教学管理队伍建设，形成了一支富有朝气，爱岗敬业、乐于奉献的教学管理队伍，在教学管理人员和学生管理人员的数量规模、年龄结构、学历结构等方面取得了一定的进步，有力地保障了人才培养质量。

我国高校质量保障经历一个从外部推动到内部驱动的转型发展过程，高校质量保障在实践探索中也形成了一些新的方法、手段，一些新的质量保障理念也不断深入、普及并在实践中得到应用。但是，与世界发达国家高校内部质量保障体系相比，我国高校质量保障与高等教育改革还存在不相适应，质量保障体系的系统性、体系化、科学性不够，质量保障制度政策落地不够扎实，反馈持续改进机制不健全，高校质量保障的主体责任、质量意识和文化仍有待加强，社会用人单位、企业、行业参与质量保障上更是没有充分的介入，第三方中介机构发展仍不够成熟，真实性和可靠性偏低。

（五）吹响中国特色世界一流本科教育的“集结号”

展望 2030，对于如何建设中国特色、世界水平的一流本科教育，报告也开出了“药方”。一是贯彻“立德树人”总要求，实现本科教育目标的三

个战略性转变，包括向素质性目标转变、向主体性目标转变、向培养具有全球责任的社会公民和世界公民目标转变。二是确立“教学学术”理念并建立相应的制度保障体系，通过制度重建营造重视教学学术、重视教学中心地位的学校氛围与环境。三是聚焦学生和学习，切实落实“以学生为中心”的教育理念，并在落实落细等方面精准发力。四是切实加强大学教师教学能力建设，改变以科学研究和学科建设为中心建立起来的制度体系，突出教学和人才培养在学校管理制度中的中心地位，使教学改革研究成果和人才培养工作成为“硬通货”，从根本上扭转“重科研、轻教学”的现象，彻底解决科研排斥教学甚至压制教学的问题。五是注重质量文化建设，形成“内源性”质量保障体系。建立保障教育教学质量的内生机制，形成自下而上重视本科教育教学的动力，改变单纯依赖自上而下行政驱动的局面，是我国建设一流本科教育的重中之重。（摘自人民网网站，2017年10月16日，作者：教育部高等教育教学评估中心）

二、面对中国制造 2025，工程教育准备好了吗？——《中国工程教育质量报告》解读

中国已是国际本科工程学位权威互认协议——《华盛顿协议》的正式成员。中国工程教育承载着为中国乃至世界工业发展提供人才和智力支撑的新责任和新使命，进一步研究以新技术、新产业、新业态和新模式为特征的新经济态势，把握工科建设的新理念、新结构、新模式、新质量与新体系，是中国工程教育面临的新要求和新挑战。面对《中国制造 2025》和“一带一路”国家战略要求，面对世界“新科技革命”和“新工业革命”竞争态势，中国工程教育能否担当起时代重任，培养引领未来技术和产业发展的人才，成为中国高等教育界、工业界及国际社会关注的热点。2025，中国工程教育准备好了吗？

（一）盘点“十二五”：助力中国工业，跻身世界舞台

“十二五”时期是中国从工程教育大国到工程教育强国的转折时期。五年间，工程教育在总量发展、理念引领、内涵发展和政策创新上交上了一份举世瞩目的“成绩单”：

1. 总量充足，基本适应现阶段中国工业发展

我国工程教育第一大国名副其实，数据显示，中国普通高校工科专业招生数、在校生数、毕业生数都远远高于世界其他国家，稳居世界首位，数量比紧随其后的俄罗斯、美国等国高出 3-5 倍。在内涵发展上，我国工程教育取得新突破：结构布局得到不断优化，培养层次、类型、种类设置更加注重与工业发展相适应、与区域发展相协调，为同期经济社会发展提供了充足的后备人才，成为中国工业发展的坚实基础和有力支撑，同时，战略性新兴产业相关专业增长势头强劲，为“新工科”建设注入活力。

2. 理念引领，与国际工程教育发展同频共振

加入《华盛顿协议》标志着中国工程教育实现了“六个一”：一座从跟随模仿到比肩而行的里程碑；一张让中国工科毕业生走向世界的通行证；一套国际实质等效的中国高等教育质量新标准；一张中国工程师国际资格认证和跨国人才流动的入场券；一种国际质量标准、规则制定的中国新声音；一次从高等教育大国向高等教育强国的历史新跨越。以此为契机，中国工程教育全面引入、深化、落实“学生中心”、“产出导向”和“持续改进”三大理念，“十二五”期间，全国共有近千所高校的近万名教师接受了三大理念的宣讲和培训，覆盖了大部分工科高校和专业，带动了工程教育的改革和发展。在践行三大理念、顺应国际工程教育发展新趋势的同时，中国工程教育参照国际工程教育的理念和认证标准框架要求，不断完善工程教育认证标准、卓越工程师教育标准及行业标准、工科专业类教育质量国家标准、CDIO 能力大纲等，逐步形成了与《华盛顿协议》体系和欧洲工程教育专业认证体系要求实质等效的中国工程教育质量标准体系，并积极推进专业认证，输出中国模式和中国经验。

2015 年，中国教育部高等教育教学评估中心与俄罗斯联邦国家公共认证中心签订了《合作备忘录》和《开展中俄联合认证的合作协议》，揭开了用中国专家、中国标准、中国模式对国外高等教育进行认证的序幕，标志着中国模式和质量标准开始走向国际舞台。受俄罗斯邀请，中国先后派出三批专家对俄罗斯冲击世界百强大学的共 3 所高校 8 个专业进行联合国际认证，认证所采用的“五度”标准体系（培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度）和“五新”评估模式（新理念、新标准、新方法、新技术、新文化）得到俄罗斯同行的高度评价和认可，认为不仅具有中国特色、世界水平，而且具有国际适用性，为大国工程教育乃至高等教育质量评价及保障提供了中国经验和中国模式。

3. 内涵发展，有特色的工科教学质量稳步提升

报告通过对 2011 年-2015 年通过工程教育认证的 394 个专业的数据统计分析，客观呈现了中国工程教育以认证为契机、积极开展教育教学改革、坚持走内涵发展之路所取得的显著成绩。我国工科学生生源稳定，毕业生一次就业率保持在 95%以上，直接就业比例上升较多，转专业逐渐放开，工科专业转入学生高于转出学生。



图1 “十二五”期间通过工程教育专业认证的工科专业毕业生一次就业率变化情况

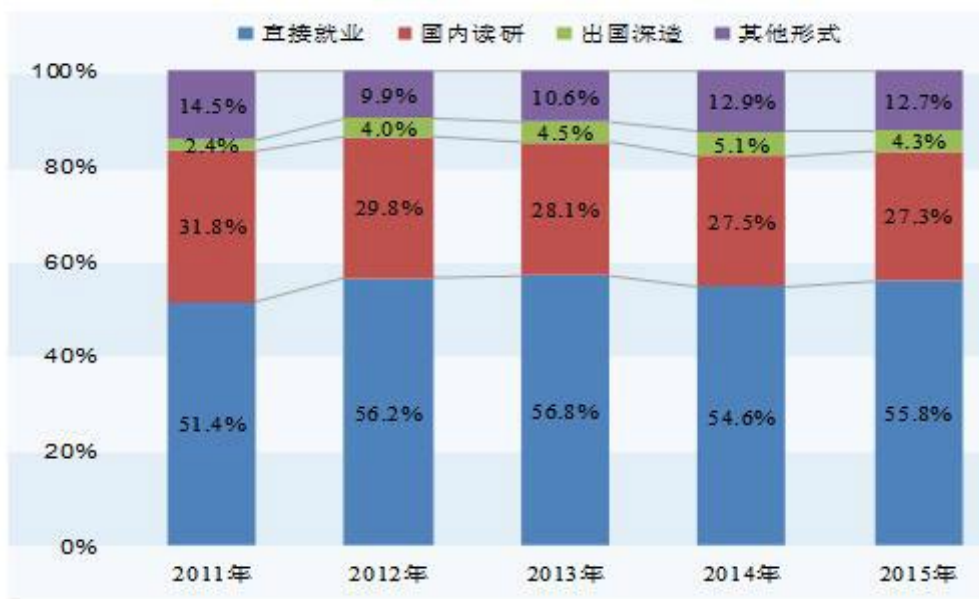


图2 “十二五”期间通过工程教育专业认证的工科专业毕业生就业去向变化趋势

工程教育不断调整课程模块，呈现工科特色，人文社会科学类通识课程模块受到重视，课程设置更关注对学生通用能力的培养，工程实践与毕业设计模块学分及占比有所上升，毕业设计（论文）更加体现工程性，反映专业更加注重对学生工程实践能力的培养。

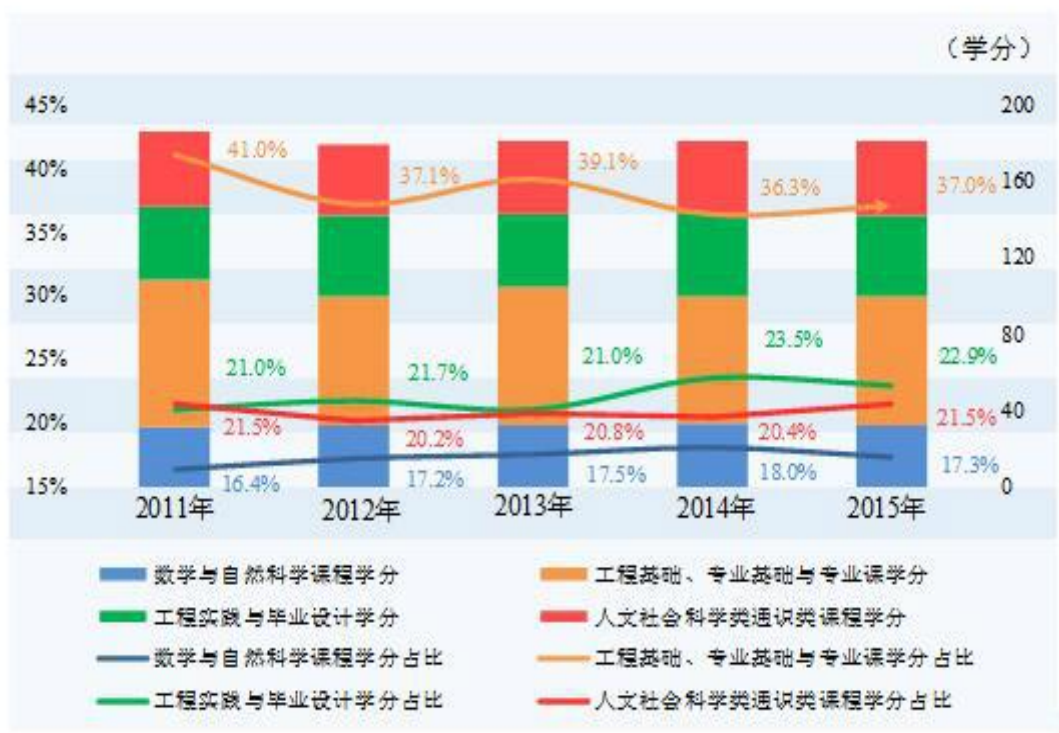


图3 “十二五”期间通过工程教育专业认证的工科专业不同课程模块平均学分数

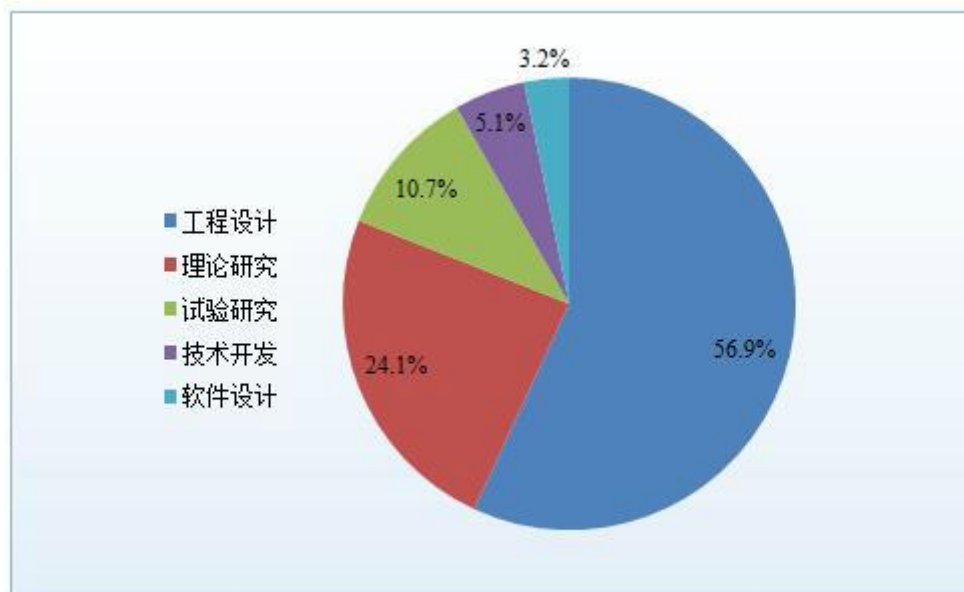


图4 “十二五”期间通过工程教育专业认证的工科专业不同类型毕业设计（论文）平均占比的分布情况

高级职称专任教师占比近70%，具有博士学位的教师已经超70%，职称水平和学历层次均有较大提升。具有工程经历的青年教师占比上升较快，加强了高校与行业企业联系。

4. 政策创新，探索工程教育发展的中国经验

“十二五”期间，国家在工科人才培养模式改革、校企合作、学生创新创业能力提升、实验教学改革、创新人才培养等方面出台了系列改革政策，积极推出“卓越工程师教育培养计划”、“国家大学生创新创业训练计划”、“高等学校创新能力提升计划”等系列质量建设中国方案，通过项目示范，创新引领，以点带面，打出“组合拳”，引导中国工程教育走内涵式发展道路，带动世界最大体量“航空母舰”提质增速，为建设发展新兴工科，持续深化工程教育改革提供了坚实的基础。

（二）对标2025：瞄准中国制造，反思差距不足

面对新一轮全球科技革命创造的新产业新业态，瞄准《中国制造2025》前瞻性战略布局，中国工程教育既面临构建工科人才培养新体系、新结构、新模式、新机制的要求，又面临推出工科人才培养新理念、新标准、新质量的挑战。报告深入分析和反思“十二五”期间中国工程教育存在的问题，

找出差距和不足，为中国新工科助力《中国制造 2025》的实现提供借鉴和启示。

报告显示，在规模与结构方面，工科毕业生供给结构性过剩与短缺并存，专科层次和研究生层次工科毕业生供给不能完全满足企业和行业需求，适应新兴产业和制造业十大重点领域的人才培养存在提升空间，区域性工科人才规模与产业规模之间的精准匹配等体量与结构上的问题需要尽快解决。在质量内涵与支撑要素方面，质量建设“最后一公里”有待真正落地，工程教育理念、课堂教学、支撑条件、教师队伍建设、学生能力发展等内涵要素均有较大持续改进空间。在顶层设计与动态调整方面，工程教育顶层战略设计对“2025”匹配不足，人才培养链与国家创新链、产业链对接有待增强；专业动态调整机制亟待完善；产学研合作教育的广度和深度亟待加强。

对标 2025，审慎反思自省，查找差距不足，分析深层原因，找到症结所在，是未来工程教育改革走得对、走得远、走得好的关键所在。

（三）发力 “十三五”：建设新工科，中国工程教育再启程

“十三五”时期，中国工程教育需要以更加的自信与自省、开放与包容、责任与担当，主动对接 2025 产业发展目标和国家战略人才需求。报告建议，要从理念、政策、质量和生态四个方面，超前谋划布局，积极推进中国新工科建设。

理念先行：面向国家战略，对接新经济、新技术、新产业发展需要，继续践行学生中心、产出导向和持续改进三大教育理念的同时，面对新挑战，赋予绿色工程教育、创新创业教育等新内涵，树立创新型、综合化、全周期工程教育理念，建设质量文化，持续提升工程人才培养水平。

政策导向：高校准确匹配国家战略人才需求，优化学科专业结构，加快现有专业的改造升级，主动布局新兴工科专业建设，积极设置前沿和紧缺学科专业，强化多学科交叉融合，构建与新兴工业体联系，完善多主体

协同育人机制，注重工科人才培养模式创新，支撑中西部地区产业转移和升级，不断推进工程教育供给侧改革。

聚焦质量：精准发力工程教育标准体系建设，细化人才培养资源要素标准和培养过程标准。按照新工科建设要求，研制新工科专业质量标准，完善中国特色、国际等效的工程教育专业认证制度，落实教师主体责任，形成理工结合、产学研合作、产教融合、科教协同、国际合作育人机制，促进质量保障体系和质量文化建设。

综合施策：制定《工程教育法》，推进工程教育信息化和国际化水平，加强工程教育智库建设，培育工程教育的社会共识，完善工程师终身学习制度，强化各部门通力合作，营造工程教育发展良好生态。

“十三五”时期，中国工程教育应当以加入《华盛顿协议》为新的起点，重新聚焦发力，瞄准《中国制造 2025》国家战略人才需求，把握新工业革命带来的时代新机遇，谋划建设新工科，实现从“支撑者”向“创新引领者”转变，保持中国工程教育的活力和可持续发展力，推进中国工程教育再出发。（摘自人民网网站，2017 年 10 月 16 日，作者教育部高等教育教学评估中心）

三、新建院校走新路，应用型发展结硕果——《中国新建本科院校质量报告》解读

新建本科院校是我国高等教育体系的基础，在我国高等教育中占“半壁江山”，新建院校立足地方，以培养应用型专门人才为己任，走出了一条不同于传统大学的新道路。

（一）中国式新大学运动：应对经济新常态

1. 新建本科院校已然中国高教“半壁江山”

21 世纪初，伴随着我国经济社会快速发展和群众渴望上大学的呼声越来越强烈，一大批新大学应运而生……新建本科院校主要是伴随着我国区域经济的迅猛发展而产生的，既是我国经济社会发展的客观需求，也是我

国高等教育大众化的必然需要。经过十几年的发展，新建本科院校从无到有，从小到大，从弱到强，逐渐壮大。截至 2015 年，我国已有新建本科院校 678 所，占全国普通本科高校 1219 所的 55.6%，新建本科院校已实实在在地占据了我国高等教育的“半壁江山”。

2. “中国新大学运动”创造世界奇迹

新建本科院校的出现，进一步优化了我国高等教育的结构，为我国建成世界上规模最大的高等教育体系，推进高等教育大众化进程做出了不可磨灭的巨大贡献。同时，也改变了我国高等教育的生态——它们覆盖了全国 29 个省市自治区，通向地级市、县级市，圆了许多家庭和个人的大学梦；它们成为了许多地区经济社会发展的支撑平台，成为了地方文化保护传承光大的基地，成为了一个又一个地区最靓丽的名片；应该说，新建本科院校的发展与壮大，创新了中国和世界高等教育“发展模式”，“中国新大学运动”是世界高等教育发展史上的奇迹！

3. 应用型转变正赶上“天时地利”

当前，我国经济发展进入新常态，面临速度换挡、结构调整、动力转换的节点，迫切需要一大批应用型人才。但是，大学生就业难和企业招人难并存，高等学校培养的毕业生与社会对人才的需求之间存在较大脱节。因此，必须要引导一部分高校适时转向，转到应用型人才培养上来。向应用型转变，是国家经济社会发展和中国高等教育战略对新建本科院校提出的根本要求，也是新建本科院校自身发展的一次重大历史机遇。新建本科院校的应用型发展有天时地利人和之便。首先，新建本科院校最适合转向应用型。它们办学历史短，历史包袱轻，具有改革成本低、阻力小、转向快等后发优势；此外，新建本科院校占据地缘优势，与区域经济社会发展有天然联系，为地方服务空间巨大。其次，新建本科院校向应用型转变动力最足。高等教育普及化阶段，新建本科院校面临着激烈的招生竞争和严峻的生存压力，转型发展是关系到新建本科院校能否生存、能否可持续发展的大问题，因而新建本科院校具备转型发展的内生动力。再次，新建本

科院校向应用型转变受国家政策支持。2015年3月，政府工作报告中提出“引导部分地方本科高校向应用型转变”；2015年10月，教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合发文，要求引导部分地方普通本科高校向应用型转变；2016年3月，政府工作报告再次强调“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”。最后，新建本科院校向应用型转变有政策引领。新建本科院校合格评估方案强调“二突出”和“一引导”，即突出服务区域（行业）经济和社会发展的办学定位，以及引导学校构建并逐步完善内部质量保障体系，为新建本科院校应用型发展指明了方向，建立了标准。

4. 新建院校应用型发展“既顶天、更立地”

经过近十年的实践，部分率先进行应用型改革尝试的高校，已初见成效，新建本科院校向应用型的转变正在悄然发生。2009年教育部启动新建本科院校合格评估工作，有效地引导了这批院校向“地方性、应用型”建设与发展，新建本科院校的办学定位做到了“顶天立地”，既顺应国家社会经济发展和高等教育分类改革的需要，又立足地方和产业，走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路。到2015年底，超过九成的新建本科院校明确了“地方性、应用型”的办学定位。

（二）回顾“十二五”：新建本科院校成就斐然

“十二五”时期，中国经济取得了飞速发展，与区域经济密切相关的新建本科院校瞄准时机，大步发展，不仅实现规模迅速扩张，还在办学定位、师资队伍、教学资源、内涵建设方面朝着应用型之路跑步前进，与此同时，新建本科院校的社会美誉度和满意度也不断提升。新建本科院校优化了高等教育区域布局，办学定位立足地方，转向应用；注重师资结构优化，坚持外引内培结合，双师队伍得到有效扩充和发展；教学投入力度加大，教学资源日益丰富，办学条件大为改善；聚焦内涵建设，人才培养从“资源输入导向”转向“能力产出导向”，人才质量得以提高。

1. 新建院校强劲扩建，“上大学难”不再是问题

“十二五”时期，新建本科院校（以下所指均为不含独立学院）数量持续增加，以年均 30 余所的速度强劲扩张，总量占据我国高等教育半壁江山，极大地缓解了人民群众“上大学难”的问题，为高等教育的普及化奠定了基础。

2. 省市全覆盖，新建院校助推中西部发展

新建本科院校生于地方，长于地方，与地方有着天然联系，对于地方经济社会发展有着不可替代的重要意义。“十二五”时期，新建本科院校设置逐渐向中西部、非省会城市倾斜，布局得到进一步优化，这一时期有 58.7% 的新增院校位于非省会城市。到 2015 年，新建本科院校已广泛分布于全国 29 个省市自治区，实现了对 196 个地级市及计划单列市的覆盖，覆盖率达 57.8%，中西部新建本科院校占比比 2011 年增加了 2.4 个百分点。对于一些地级市甚至县级市而言，新建本科院校的建立结束了当地没有本科教育的历史，并成为了当地一张靓丽的文化名片。新建本科院校布局的拓展，为当地培养了一批亟需的一线技术和管理人才，为西部大开发、振兴东北老工业基地、中部崛起等国家重大区域发展战略的实施创造了有利条件。

3. “能力导向”育实用人才，新建院校成地方亮丽名片

应用型人才培养目标要求新建本科院校人才培养模式必须实现从“重知识传授”向“重能力培养”的转换。“十二五”期间，新建本科院校开始聚焦内涵建设，新建本科院校的人才培养方案从“资源输入导向”向“能力产出导向”转变，实践教学成为人才培养重要内容。新建本科院校推进的“能力导向”的人才培养模式改革取得了显著成效，毕业生的就业与发展能力明显增强，新建本科院校的社会美誉度和学生满意度不断提高。“十二五”时期，新建本科院校就业率保持了 90% 的高位水平，近七成的毕业生进入了行业企业一线，有相当数量的毕业生经过多年努力成为所在区域或行业的中坚力量。用人单位普遍认为，新建本科院校的毕业生“留得住、

下得去、用得上”，具有良好的政治素质和较强的事业心、责任感，能吃苦，作风踏实，且专业知识扎实，具有较强的动手操作能力和解决实际问题的能力，用人单位对新建本科院校本科毕业生的总体满意度达到 90%。

（三）聚焦转型：应用型发展掀开新篇章

新建本科院校向应用型转变，适应了国家经济社会发展的要求，有国家政策的支持和引导。2009 年教育部启动新建本科院校合格评估工作，评估方案强调“二突出”和“一引导”，即突出服务区域（行业）经济社会发展，突出培养应用型人才的办学定位，以及引导学校构建并逐步完善内部质量保障体系，为新建本科院校应用型发展指明了方向，建立了标准。应用型的办学定位开始逐渐落实到学校的专业结构、课程设置、教师队伍建设和人才培养模式等各个方面。

1. 加强产学研合作，培养应用型人才

新建本科院校转型发展中，产学研合作教育从学科专业、培养理念、教师队伍等多个方面为新建本科院校转型发展提供了有力支撑。通过与产业、行业、企业的合作，将实践教学作为应用型人才培养的重要内容，不断加大实践教学经费投入，重视实习、实训环节，增强学生就业与创业能力。统计显示，新建本科院校实践教学支出占实践教学经费支出的比例为 9.4%，实习经费支出占实践教学支出的比例为 39.8；实验开出率达到 95.6%，有 40.5%的院校实现 100%实验开出率，在社会实践中完成毕业综合训练课题比例达到 77.1%；平均每所新建本科院校建有 107 个校外实习基地。

2. 以社会需求为导向，优化专业结构

新建本科院校积极回应地方转型升级对人才提出新的要求，新建专业增速较快，建设了一批特色专业和品牌专业。数据显示，2000 年新建本科院校新设本科专业 56 个，2005 年增长到 856 个，2013 年达到 1156 个。专业建设成果明显，获得社会认可，新建本科的就业率达到 89.5%，其中电子封装技术、房地产经营管理等 15 种专业毕业生就业率达到 100%。新建本科院校建有国家级特殊专业 159 个，省级品牌专业、特色专业 904 个，重点

建设专业 444 个，地方优势专业 212 个。与此同时，新建本科院校专业结构问题突出，专科专业占比仍然较高，学科分布过广、过散，专业重复设置等问题严重，不利于集中资源打造优势专业和形成办学特色。部分专业的招生就业形势严峻，有 14.1% 的专业点招生报到率低于 90%，有 43.4% 的毕业生所从事工作与所学专业相关度不高。

3. 以课程建设为抓手，探索教学改革

新建本科院校从应用型人才的知識、能力、素质结构出发，积极整合相关课程，努力开足公共课和专业课，积极开设职业生涯规划及创业教育指导等多样化课程，初步建立了应用型课程体系。同时主动适应信息技术时代的要求，积极开发和打造了一批在线开放精品课程，极大地丰富了课程资源。为满足应用型人才培养的需要，新建本科院校普遍重视实验课程建设，实验课程数量大幅度增加，但是综合性、设计性实验相对不足，与应用型人才培养要求还有较大差距。从课程建设和课堂教学来看，新建本科院校从传统学科教材转向新型应用类教材的发展之路刚刚开启，课堂教学方法改革之路任重道远。

4. 以双师建设为重点，强化师资队伍发展

新建本科院校教师队伍在学位、职称、年龄结构方面日趋合理，逐步形成一支能够基本满足应用型本科教学要求的教师队伍，但是“双师型”教师的数量和质量仍然有待扩充和提升。青年教师比重过高的问题逐年改善，但是如何提升行业一线经验、提高应用型建设水平方面仍然有待提高。教师队伍发展培训基本步入常态，需要进一步面向各类教师的多元化发展需求提供有针对性的支持和帮助。

5. 以合格评估为引导，构建质量保障体系

合格评估促进了新建院校的转型发展。2011 年，教育部下发《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见（教高〔2011〕9 号）》，对国家教学评估制度进行了系统的顶层设计。监测数据显示，接受合格评估的院校在专业设置、师资队伍、办学经费、办学条件、教学质量、毕业就业、质量

保障建设等方面，均大幅好于未接受合格评估院校，合格评估充分实现了促进教学建设、促进经费投入、促进管理规范、促进质量提高的作用，“以评促建、以评促转”效果显著。院校内部质量保障体系已初步建成，内部各类管理人员数量达到基本要求，教学质量逐年提升。

6. 以“两个满意度”为标准，研判人才和服务质量

评价新建本科院校应用型人才培养质量的标准有两个：一是学生对学习效果的满意度，二是用人单位对人才培养质量的满意度。针对对毕业生和用人单位的调查显示，毕业生对母校整体满意度较高，所从事工作与本科专业相关度较高，希望学校加强创新创业、工程实践和人文素养教育。在校生对学校工作总体满意，对国际交流平台和机会、专业实践技能和创新能力的培养等满意度较差。用人单位对学生创新创业教育、人文素养培养等有更高期待，总体满意度较高。

（四）展望“十三五”：应用型发展新愿景

“十三五”时期是我国全面建成小康社会的决胜阶段，创新是引领发展的第一动力，人才是支撑发展的第一资源。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。引导部分地方普通本科高校向应用型转变是我国高等教育实现创新驱动发展的一项重要内容，新建本科院校要始终与国家发展和民族振兴同向同行，适应经济发展新常态，把握高等教育发展的新特征，围绕国家重大战略，擎起向应用型大学转型发展的大旗，立足地方性、应用型的办学定位，服务地方区域发展，培养一线应用型人才。目前，新建本科院校在建设应用型大学这一普遍共识的驱动下，积极探索应用型发展的新愿景、新形态，契合了我国建设创新型国家、人才强国、教育强国的战略需求，成为社会各界期待的热点。

新建本科院校向应用型转变，应充分把握应用型大学建设的 7 个关键要素：为地方经济社会服务、培养应用型人才的办学定位；与区域经济社会对接的应用型专业体系；产学研协同育人的应用型人才培养模式；应用能力为导向的课程体系和教学模式；结构合理的高素质“双师型”教师队伍；适应应用型人才培养的实践教学资源和条件；服务区域发展的应用研究和技术创新能力。



新机遇，新挑战；新引擎，新动力

应用型发展是新建本科院校发展的新机遇，也是新挑战。新建本科院校需要牢固树立以质量提升为核心的内涵式发展理念，在“形似”的基础上，在“神似”上下功夫，开放办学，合作发展，校企互动，产教融合，打造特色，大力培养应用型人才，切实增强学生的就业创业能力。相信到全面建成小康社会的 2020 年，新建本科院校将普遍崛起，实现向“神形兼备”的应用型大学发展的新跨越，从而实现“学生好就业、企业有人用、

学校有发展、创新有活力”的多方共赢，成为服务区域产业转型升级和创新驱动发展的新引擎、新动力，为地方经济社会发展撑起一片蓝天。

使命光荣，责任重大，新建本科助力国家经济腾飞

创新应用型发展道路、培育本科应用型人才是时代赋予新建本科院校的光荣使命和重要责任，也是它们生存和发展的现实需求。越来越多的新建本科院校已经对应用型发展的重要性、紧迫性有了深刻认识，并正沿着应用型的道路前进。它们的成功与否将直接影响到我国高等教育供给侧结构性改革，关系到破解高等教育结构性难题的深层次变革的推进，这是中国高等教育史上一场具有深远意义的重大变革。如果能对这数百所新建本科院校合理引导，帮助它们成功完成转型，将对我国现阶段经济发展方式转变、产业结构转型升级、新增劳动力就业结构性矛盾等实际问题的解决产生积极影响。

高等教育是国家发展的“策源地”和“发动机”，中国高等教育能否从大到强，成为中国全面腾飞的平台和引擎，新建本科院校扮演着不可或缺、不可替代的战略角色。相信此次发布本报告，有望能够落实各级教育主管部门对新建本科院校教育质量监测的要求，使全社会科学地把握新建本科院校发展形势，鼓励新建本科院校积极探索和实践一条有中国特色的应用型大学之路，从而更好地引导和促进新建本科院校向新型大学转变，全面提升学校创新能力、成果转化能力、服务社会能力，提高教学质量，努力培养和造就大众创业、万众创新的生力军，为国家和区域经济社会发展提供强有力的智力支持和人才支撑，为将我国建成世界高等教育强国凝聚力量！（摘自人民网网站，2017年10月16日，作者：教育部高等教育教学评估中心）

【院校动态】

一、上海应用技术大学校长陆靖：应用型人才培养不能只关注当下

目前简单地把应用型高校看作是以培育“动手能力”为核心的认识是一个误区。我们的人才培养应该更加注重应用技术教育与厚基础、宽口径的大学教育相结合，彰显“本科水平、技术特征”。

上海应用技术大学作为国内第一所以“应用技术”命名的公办本科高校，从成立之日起，便将应用型人才作为人才培养的重要目标。那么，在现阶段，培养一名合格的应用技术型人才，究竟该注意哪些问题呢？对此，《中国科学报》专访了该校校长陆靖。

（一）做人“厚德”，做事“精技”

记者：在现阶段，一个合格的应用型人才应该具备的素质是什么？是否仅仅掌握一门技术就足够了？

陆靖：在现阶段，应用型人才应当是直面国民经济主战场，应该具备的素质要求越来越全面化。一般情况下，首先会考虑到要有专门的应用能力，包括实践能力，即能够利用科学技术和科学原理改造世界，在生产中能创造性地解决问题。但高水平的应用型人才不仅满足于今天的岗位要求，还要应对未来发展，从这一意义上讲，创新和创造就显得非常重要了。

一个合格的应用型人才尽管需要具备很多综合素质，但一言以蔽之，就是要具备做人所需的“厚德”和做事所需的“精技”。“厚德”是中华民族最重要的精神内涵之一，就是要学会做正确的事；而“精技”就是要求作为应用型人才要学会正确地做事，即具备精益求精的实践动手能力、爱岗敬业的严谨态度和与时俱进的创新能力。“厚德”是守正，“精技”是固本。

记者：当前社会对应用型人才的需求日趋多样化，这也就决定了高校对应用型人才的培养也应多样化。在这方面，更加面向市场的职业院校和民办院校相对更具优势。您觉得本科院校该如何扬长避短呢？

陆靖：我国高等教育目前更加强调“重技重能”，引导地方本科高校转

型，但应用型大学首先还是本科“高校”，不是培养低成本劳动力，只不过以应用型为其鲜明特色。目前简单地把应用型高校看做是以培育“动手能力”为核心的认识是一个误区。我们的人才培养应该更加注重应用技术与厚基础、宽口径的大学教育相结合，彰显“本科水平、技术特征”。

具体而言，职业院校和民办院校培养的技术操作型应用人才和技能型应用人才，强调按岗位培养、按职业和岗位设置专业，关注今天已经存在的职业和岗位去培养其学生，侧重于培养学生的动手操作能力和应用能力，在理论学习上对学生不作过多要求。而作为以应用型为特征的本科院校来讲，其发展定位和人才培养指向则完全不同于它们，除了满足现在已有的岗位和职业以外，应用型本科高校还有较强的学术研究的力量，如果能把这样一种力量转化到人才培养上，那么我们的学生不仅能满足今天的行业岗位的要求，而且能应对行业企业快速升级的变化，应对未来可能产生的新型岗位和业态。

（二）增强与行业企业的血脉关系

记者：在2017年上海应用技术大学的工作安排中，加快应用型人才培养体系建设是一项重点工作。在现阶段，学校在应用技术培养方面，都做了哪些探索？

陆靖：应用型人才是为了满足社会经济发展需要，需要把行业、岗位对人才的要求转化为我们的教学内容和教学标准。在这方面，我们也做了探索。

比如在课程和教学体系建设上，我们坚持知识、能力和素质相协调，更加强调学生专业知识和对“技术”运用能力的有机结合，重视培养学生创造技术的潜能。重视公共基础与学科大类课程平台建设对人才培养的重要性，重视实践教学与创新教育的贯通性，重视素质教育在教学实践中的渗透性，逐步构建和完善了体现应用型人才知识、能力和素养培养需求的课程体系。

除了在专业课进行人才培养体系的改革，我们的通识课程和基础课程也作了相应改革，根据应用型人才的特点，建立起了应用型的课程体系。同时，我们也十分注重推进优质课程资源建设，比如建设“应用·前沿”

教授研讨课程，全部由知名教授主讲，以围桌式、小班化方式，重点介绍本学科专业的的基本发展概况及其在各领域的地位与作用，讲解运用本学科专业知识破解实际生产中所遇到的难题，研发新产品、开发新设备、创新新工艺的思路与经验。

记者：在您看来，应用型人才培养体系与一般的人才培养体系相比，应该有哪些不同点？

陆靖：应用型人才培养体系不同于一般的人才培养体系，应该更加注重学科专业建设以应用型人才培养为导向，增强学科专业建设与社会和行业企业的血脉关系，坚持产教融合、校企合作，紧密围绕企业急需解决的技术尖端，重点研究和解决行业企业技术创新的重大需求，做到水乳交融，推动学科有组织、协同创新解决行业企业关键技术和重大问题，把重点放在实践应用上，聚焦在技术研发与转化上。

同时，高校还应该重视“双师型”教师队伍的建设，推动师资队伍由单纯考核学术指标向提升学术水平和为企业提供技术创新并重转型。此外，基地建设、校地合作协同创新平台建设、以应用型人才培养为导向的制度和政策建设以及质量监控和质量标准体系建设等，也是应用型人才培养体系建设不可或缺的重要内容。

（三）评价体系仍需调整

记者：当前，“双一流”建设正在国内如火如荼地开展，您觉得在“双一流”建设中，应用技术型大学是否应该也占有一席之地？

陆靖：国家提出要推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，提升高等教育综合实力和国际竞争力，培养一流人才，产出一流成果。争一流一定是所有大学的目标，但争一流并不是一定代表争办一所研究型大学，按照国家对高校分类指导的原则，应该鼓励各种类型的高校办出特色争创一流。从这个意义上讲，应用技术型大学应该有它的一席之地，应该鼓励建设国内一流应用型高校，甚至是鼓励建设高层次的世界一流应用型高校。

国家给我们的定位是办一所应用技术大学。因此，我们的目标就是办

一所一流的应用技术大学，要建设的是具有国际影响力的高水平应用技术大学。同时，应用技术型大学与研究型大学一样，也需要建设一批一流的应用类学科点，以此确保应用技术人才培养的高质量和高水平。

记者：当前，国家一直在鼓励高校向应用型人才培养转型。作为一所专门培养应用型人才的高校，您认为现阶段高校的应用型人才培养还需要国家在宏观层面提供哪些支持？

陆靖：应用技术类型的人才培养对教师本身是有特殊要求的。基础研究，看重院士、博士、教授的比例和人数。但对于应用技术类型的专业来说，固然需要院士、博士、教授，更需要行业的大师。应用技术型的师资结构应该和研究型大学有所差异，但从现在国家的评价体系来看，尚缺少这一类的评价体系。

应用技术型大学要争一流，就是要培养一流的人才。应用技术型大学就要培养专业博士，但在国家政策方面，要培养专业博士就要先培养学术型博士。因此，国家应出台相关政策鼓励应用技术型高校另辟蹊径。在最高等级的人才培养上，两者有相同的地方也有差别，不能简单取代或者平移。

在学科评价体系上，当前大量的评价体系，主要参考的是高校的学术水准，看重文章、纵向经费等，但应用学科有其自身的特点，如成果转化、技术服务等。在这方面，我们应该有一套更加合适应用学科特点的评价体系，但遗憾的是，在这方面我们几乎还是空白。（摘自《中国科学报》，2017年4月25日）

二、河南科技大学“双一流”高水平大学建设掠影

在拥有“千年帝都，牡丹花城，文化之源，丝路起点”美誉的洛阳，坐落着一所风景如画、人才荟萃，致力于“国内先进、具有自身特色的高水平综合性大学”建设的现代高等学府——河南科技大学。

河南科技大学是一所工科优势突出、理工农医文等多学科协调发展的综合性大学，是河南省政府部门与国家国防科工部门共建高校、国家中西

部高校基础能力建设工程支持高校、国家教育部门本科教学水平评估优秀高校，也是河南省重点建设的三所综合性大学之一、“丝绸之路大学联盟”理事单位和全国创业教育示范高校。

（一）创新发展，勇攀科学技术高峰

2017年1月9日，国家教育部门“长江学者与创新团队发展计划”带头人、中原学者、河南科技大学教授魏世忠在北京人民大会堂从国家领导人手中接过国家科技进步二等奖的荣誉证书。这是学校连续第四年获得的第5项国家科学技术奖，是2016年度河南省仅有的作为主持单位获得国家科学技术奖的河南高校。

“我校坚持产学研合作办学特色，长期深入开展基础研究、应用研究和开发研究，取得了一大批具有实际应用价值的科研成果，并在企业广泛推广和应用。取得这样的成绩正是学校不断推进‘学科提升、高端人才汇聚、基础条件完善’三项重点工程建设的结果，也是坚持办学生的大学、学者的大学、崇尚学术的大学和具有一流校风的大学的结果。”校长孔留安在学校2016年获得国家科学技术奖座谈会上如是说。

在高端轴承摩擦学技术与应用国家地方联合工程实验室，中原学者张永振主任自豪地说：“实验室是国内摩擦学研究的主导单位之一，拥有材料干摩擦学、载流摩擦学、轴承摩擦学技术工程化研究等优势方向，先后为高速列车五大关键技术中‘制动系统’和‘弓网系统’技术的自主知识产权形成进行了一系列研究工作，取得了关键性突破……”

近年来，学校紧抓国家“双一流”建设的重大机遇，主动适应国家经济结构调整和战略性新兴产业发展，面向河南省五大国家战略规划重大需求，面向洛阳老工业基地转型升级和中原城市群副中心城市建设的需要，强力推进学科建设，初步形成了机械装备制造、金属材料、轴承、新能源汽车、农业工程等优势学科群，为学校办出特色，争创一流，推动部分学科进入一流行列奠定了坚实的基础。

2017年4月，国家国防科工部门又传来好消息。学校有三个学科入选

国家“十三五”第二批国防特色学科名单，涉及机械、材料、控制等领域，入选学科数量居全国各高校前列。

“问渠那得清如许，为有源头活水来。”高水平的科技创新成果离不开高水平的科研队伍及其勤奋努力的工作。

走进摩擦学与材料防护教育部工程研究中心，实验室灯火通明，一片紧张忙碌的景象。“这些年来，团队人员始终保持‘5+2’‘白+黑’的工作模式，实验室夜里10点前基本不熄灯。”中心主任、作为主持人获得两项国家科技进步二等奖的魏世忠教授说。正是这种“自强不息，追求卓越”的河科大精神激励着一代又一代河科大人努力攀登科技创新的高峰。

“国际著名锥齿轮专家”梁桂明教授创立的“非零变位”理论，打破了国际上锥齿轮设计的理论禁区，先后获得国家发明二等奖、国家科技进步三等奖。在爱思唯尔发布的2016年中国高被引学者榜单中，王明亮教授、张玉玲博士再次登榜，这是继2014年和2015年之后第三次入围该榜单，学校入榜人数位列河南高校首位。高社干教授及其团队发现了与食管癌发生发展有关的主要因素，研究成果在《Nature Genetics》上发表，在国际上引起了巨大反响。“863”首席科学家建方方教授及其团队研究的废弃物高效能源化新技术，能有效破解当今世界所面临的有机废弃物对环境污染的难题。

宋梁博士是学校成功引进的国家“千人计划”人选之一。作为国际认知网络的主要奠基者和引领者的宋梁博士及其团队，正在以洛阳为中心完善下一代信息技术产业链，建成“国家级别城市大数据网络及服务工程技术中心”，实现综合性智慧城市大数据采集和服务的创新示范。近年来，学校大力实施“高端人才汇聚”工程，努力构筑人才高地。目前，拥有高级专业技术人员1012人，具有博士学位教师1073人，其中包括双聘院士、国家“千人计划”（含“外千”）学者、“中原学者”、国家“百千万人才工程”入选者等等，形成了一支高端人才领军的学科队伍，为不断提升科技创新水平提供了重要的人才支撑。学校连续三年跻身国家教育部门公布的发明专利授权量全国高校前50强，位居河南高校首位。

（二）特色发展，服务重大战略需求

研发新工艺 28 项，开发新产品 26 种，实现成果转化近 200 项，增加产值 400 多亿元，多次获国家科技奖项，创 7 项世界之冠……

一组数据，显示着有色金属共性技术河南省协同创新中心取得的巨大成就。而这，仅是学校两个创新中心中的一个。

2017 年 2 月 10 日，春寒料峭，还是中国人传统过大年期间。河南省四大班子主要领导来洛调研指导郑洛新国家自主创新示范区洛阳片区建设，首站就到了河南科技大学。

“学校的诞生与新中国工业发展相伴相随，渊源密切……2002 年河南科技大学成立时，国家领导人亲自为学校颁授校牌，并对学校提出建设成为国内先进、居于省内高校前列、具有自身特色的高水平综合性大学的殷切希望。学校的优势特色学科专业恰好与中原经济区建设、郑洛新国家自主创新示范区及洛阳市创新驱动发展战略布局的产业高度契合，能够与驻洛科研院所及企业一起承担国家及省部重大科研项目，充分发挥人才和科技支撑作用。”学校党委书记孙金锋在向省领导介绍学校基本情况时说。

借助与科研院所、企业以及其他高校共同搭建的有色金属共性技术河南省协同创新中心、机械装备先进制造河南省协同创新中心，近年来，学校与合作企业开展“集团作战”，产学研协同创新体系加快构建，从而成为企业技术服务的“救助站”、高校科研院所科技成果转化的“大平台”，使参与各方实现共赢。

“协同中心就是产学研的深度融合，协同创新的高校团队和企业进行融合来解决企业的技术难题，然后帮助企业产品达到国内领先或国际先进水平。”有色金属共性技术河南省协同创新中心主任谢敬佩教授说。该中心与洛阳钼业开展相关研究，成功打破国内市场大型单重钼板依靠国外进口的局面；与中铝洛铜等当地企业强强联合，开发出 300 多种特高压电器用相关产品……有色金属共性技术河南省协同创新中心源源不断的技术成果，正有力地推动着洛阳当地装备制造业飞速发展。

在机械装备先进制造河南省协同创新中心，每天上午 8 时许就能听到一种声音，有时低沉，有时略显尖锐——那是齿轮测试及分析试验机运行的声响。“这个声音其实也是我们追逐梦想的声音。”该中心主任邓效忠教授笑着说。精密减速器是机器人三大核心部件之一，占整个机器人成本的 1/3。经过 3 年刻苦攻关，该中心突破了其关键部件的精密制造技术，已研制出摆线针轮数控成形砂轮磨齿机样机，2018 年将建成国内首条摆线针轮精密制造生产线，将改变依赖进口的局面。该中心还与安阳锻压工业有限公司合作，研制出智能型数控锻造机，从而取代现有的切齿工序。与现有产品相比，该产品能节省原材料 15%，延长疲劳寿命 70%，目前已批量出口到美国位于土耳其和巴基斯坦的工厂。

齿轮检测仪的声音每天仍在嗡嗡作响，更多科研人的梦想正逐步变为现实。

与郑州宇通客车股份有限公司共同完成的“节能与新能源客车关键技术研发及产业化”项目获得国家科技进步二等奖，整车节能与控制、高压隔离电源变换等技术处于国际领先水平。

学校作为轴承专业人才培养的“黄埔军校”，作为具有轴承基础和应用研究的特色优势高校，参与了中国铁路总公司牵头立项启动的《高速动车组轴箱轴承关键技术研究》重大专项的联合技术攻关工作，研究成果有望为最终实现我国高铁动车组轴箱轴承自主化发挥重要作用，以加速中国高铁的国际化进程。

参与完成的航天关键合金材料成功应用于交会对接激光雷达，保证了“神舟”系列飞船与“天宫一号”的成功对接；从参与试制首台“东方红”拖拉机到今天全系列拖拉机的研发，奠定了学校在农机行业的优势地位；自适应单元分析方法研究为我国航天飞行器的小型化提供了技术保障；建立全国首所牡丹学院，牡丹栽培和切花保鲜技术处于国际领先水平……这样的产学研合作的成功案例在河南科技大学不胜枚举。

（三）创新创业，铸就时代青春梦想

2017 年 4 月，学校招生就业处收到上海德邦物流股份有限公司寄来的一封感谢信：“感谢贵校为我们输送了一批批优秀人才，贵校学子的出色表现得到了公司的高度认可与肯定。”原来学校 10 名毕业生获得了该公司颁发的“业绩标杆团队奖”“业绩标杆个人奖”和“明日之星奖”。

据第三方评估机构对学校近几年毕业生就业状况的调查，用人单位对毕业生的满意度和毕业生对就业的满意度均超过了 90%。在《2015 中国高校毕业生薪资排行榜》中，学校毕业生薪资位列河南高校之首。

学校以“创新引领创业、创业带动就业”为目标，先后出台 10 余项制度和措施，通过开展理论研究、教育改革和实践活动，积极构建研究、教育、实践“三位一体”的创新创业人才培养体系。

学校创新创业理论研究起步较早，首次提出并构建了“中国创业学学科体系”，成为我国现行创业学学科体系研究的范本。2003 年成立了“中国创业学研究所”，研究水平得到了国内同行专家的好评。2005 年编写出版了我国首套“中国创业学”系列丛书（共 10 本），在国内产生了广泛影响。

把创新创业教育融入人才培养全过程。本科生须修读的创新创业类课程 2 学分，可在开设的“大学生 KAB 创业基础”“创业与人生设计”等 12 门创业类课程中选择；4 学分的大学生课外素质教育，可以通过上早操、考专业证书、听学术报告、参加学校竞赛获奖等途径获得。实施研究生“双导师”联合培养机制，与中国空空导弹研究院、黎明化工研究院、中信重工、一拖集团等 45 个国内大型企业和科研院所合作培养研究生；14 个本科专业、5 个硕士专业获批国家教育部门卓越培养计划，学校成为河南省拥有卓越计划专业数量较多、涉及面较广的高校。

大力支持学生参与创新创业实践。实施“大学生研究训练计划”“研究生创新工程”，成立“河南科技大学科技成果转移中心”“河南科技大学新材料研究院”，逐步形成“一院一竞赛、一院一平台、一院一基地、一院一模式”的创新创业实践体系。三年来，学校投入 900 余万元建设了机械设

计及方程式赛车、信息技术等 30 个大学生创新实践平台，资助本科生研究训练计划 558 项，资助研究生创新科研项目 58 项，奖励研究生科研成果 700 余项。

以理论研究为先导、以教育改革为基础、以创业实践为平台的“三位一体”创新创业人才培养体系，使学校的人才培养质量得到不断提高。近两年，学校学生在大学生科技创新类竞赛中，共获得国际和国家级别以上奖励 60 余项，个性化创新创业人才不断涌现。2017 年 5 月，学校以较大优势荣膺第 13 届河南省“挑战杯”桂冠。

学校被全国轴承行业确定为我国轴承行业人才培养和技术依托的仅有的高校，被誉为轴承行业的“黄埔军校”。目前，全国 2000 多家规模以上轴承企业的总工程师和技术负责人 70%出自该校。

学校研究生马磊受军事评论员张召忠教授“海带缠潜艇”观点启发，设计的《一种用于拧螺旋桨的水下防御系统》获国家发明专利，受到众多国家级别媒体的广泛报道，是学校卓越人才培养计划“结硕果”的极好诠释。

2016 年 9 月，作为全国规模大、辐射广、层次高、影响力强的创新创业赛事——第五届中国创新创业大赛总决赛在洛阳举行，学校 1988 级焊接专业校友毛健民创建的广州建德机电有限公司凭借“停车机器人”，战胜众多名校毕业生组建的团队，获得亚军；1980 级机制专业校友梁崇智创建的广东汉邦公司和广东量泽公司获得优胜奖。

2016 年 10 月，英姿勃发的河科大学子驾驶自己打造的第六代“河洛风”赛车，在中国大学生方程式汽车大赛上获得赛车轻量化奖，学校获创始院校奖。这是学校第七次作为河南省仅有的高校参赛。

医学研究生朱小娟和时振国被誉为“学霸”情侣，读研 3 年因为获得 10 项国家发明专利和 27 项国家实用新型专利，获得学校 4.2 万元创新奖励和 4 万元国家奖学金。

（四）立德树人，营造健康育人环境

“我一生待在西阳屯/写过两行诗/用的是最褴褛的辞/那些日子我一贫如洗/对生活满含热泪与敬意。”这首《西阳屯》的诗歌，是人文学院梁静老师创作《村庄》系列组诗中的一首。4月23日，在第22个“世界读书日”，她在琴湖岸边新设立的朗读亭满怀深情地朗读了这首诗，表达对学校这片土地的深沉热爱。

琴湖岸边有着河科大学子们难忘的青春记忆：这里有著名学者于丹、蒙曼对洛阳历史文化的解读；有中国工程院院士、河南科技大学名誉校长李培根对“大学生与大学精神”的阐释；有著名军事评论专家张召忠教授对海洋争端与中国海权的讲解；有“当代福尔摩斯”、法医学院名誉院长李昌钰博士带来的“不可能的可能”讲座。这里还有河南民族乐团带来的让人如痴如醉的民族音乐盛宴，科技文化节的缤纷多姿，激昂辩论赛的尖峰对决，主持人大赛的风采展示，辞旧迎新嘉年华的青春狂欢……

“要积极营造健康、文明、和谐的育人氛围，加强学生的思想道德教育，进一步提高学生的规矩意识、文明素养、教育引导养成健康文明的生活方式和良好的行为习惯，成为全面发展的高素质人才。”学校党委书记孙金锋说。

近年来，学校坚持以问题为导向，实施针对性教育，形成了“课内课外 融合联动”的大学生思想政治教育工作新机制，构建了主题教育、日常管理、困难帮扶、健康教育、学业指导、创新教育、创业教育、社会实践、志愿服务、社团活动、文化活动、党团活动等十二条课外培养路径，培育了“科大讲坛”“成长论坛”“理论讲堂”“明德班”“新年嘉年华”等一大批校园文化品牌，取得了突出成效。

“如果救人是傻，我们愿一直傻下去”。这是学校食品与生物工程学院生物工程专业094班15名学生冲到河边，手拉手救出一名落水者后，班长赵兴坤说出的朴实话语。大学生手拉手下河救人画面被众网友通过微博、论坛等多种方式传播，一天的点击量超过800万次，被中央电视台、人民

日报等众多媒体广泛报道，在社会上引起了巨大反响，被评为中国年度“十大凡人善举”。

“感谢学校安排的免费‘爱心小屋’，感谢老师、同学和宿管阿姨的关心和帮助。”在学校的“道德讲堂”上，材料科学与工程学院 2014 级学生赵德龙分享自己经历后深情地说。赵德龙从小患病，以惊人的毅力克服重重困难，带着瘫痪父亲来到河科大求学，学业成绩位居专业前列，被共青团组织、全国学联授予 2016 年度“中国大学生自强之星”称号。

浓厚的人文环境培育了河科大学子的博爱、自强精神，优美的校园环境陶冶着河科大学子的道德情操。

与洛水、伊河相连的约 10 万平方米的学校水系或狭窄或开阔，或隐或现，有桥有岛，有舟有荷，有曲径通幽，有鹭鸶翱翔。水域两岸绿树掩映，鲜花绽放，亭桥廊榭，与学子的青春身影，构成了不同季节、不同特色的风景。

水系环绕连接着文科组团、工科组团、农医组团，每个组团式建筑群相对独立、功能完善，有教室、宿舍、食堂、运动场等，方便着河科大学子的学习、生活和运动，体现了学校以学生为本的人文关怀。

目前，单体建筑面积达 6.4 万平方米的学校开元校区图书馆，外观似方鼎，雄伟而壮观；经常举办高雅艺术表演的开元校区会议中心，外观似穹圆，古朴而典雅，天圆地方的设计体现了古代先哲的哲学理念。在设施现代、藏书丰富的图书馆专心学习，学习之余常去开元会议中心欣赏文艺演出，已成了许多河科大学子的生活习惯。

难怪中华医学会内分泌学分会主任委员母义明教授在莅校讲学期间，曾情不自禁地赞叹：“这是我见过的非常美的校园。”

学校占地面积 4600 多亩，现有 4 个校区，其中开元校区占地面积 3660 多亩。学校设有 31 个学院，95 个本科专业，面向全国招生，现有全日制普通本科生、研究生及留学生 40000 余人。学校是教育部门首批认定有条件接收外国留学生的高校，与美、英、日、德等国家和地区的 70 多所高校、科研机构建有合作交流关系。目前，来自日本、印度、韩国、南非等 8 个

国家的留学生在校接受本科学历教育和语言进修。学校现有 10 所附属医院，其中第一附属医院是首批全国百佳医院。

在这所传统文化与现代文明交相辉映的大学校园，广大学子可以充分感知千年帝都之底蕴，承继河洛文化之精髓，经受现代大学之洗礼，成就中国梦想之功业。（摘自《中国教育报》，2017 年 5 月 25 日）

三、宜宾学院转型发展办学纪实

鼎鼎西南半壁，巍巍水陆码头。历史文化名城宜宾位于金沙江、岷江汇流之处，万里长江从此伊始，千年古邑因此扬名。“仁者乐山，智者乐水。”宜宾学院坐落于长江北岸，依山就势，三级平台仿佛见证着学校的起步、发展和腾飞，站在学校的最高点上眺望三江汇合之处，滚滚东逝的长江水，恰似宜宾学院带着期盼起航，奔向灿烂辉煌的明天。

宜宾学院是 2001 年经国家教育部门批准，由原宜宾师范高等专科学校和四川教育学院宜宾分院合并组建而成的省属全日制综合性普通本科院校。学校开办高等教育的时间可以追溯到 1978 年，至今已近 40 年，其间经历了 1987 年迁校、2001 年升本、2006 年评估等几个重要的改革发展阶段，当历史的车轮行进到 2016 年时，学校面临整体转型发展的战略机遇期，这所薪火相传的新建本科院校又当如何迎接挑战呢？让我们一探究竟。

（一）转型发展 精准定位

伴随着我国改革开放事业的深入发展，大众创业万众创新、“四个全面”“一带一路”“互联网+”“中国制造 2025”、产业转型升级、长江经济带、经济发展新常态以及“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念等国家层面的语汇日渐盛行起来。综观高等教育领域，最热门的词语莫过于“转型发展”了，面对同类院校竞争加剧，高等教育多样化进程的局面，如何在新一轮竞争中差异化发展，从而实现弯道超车，是众多本科院校必须面对的发展课题。

党委书记、院长蔡乐才带领班子成员对宜宾学院的发展作出了清醒的

认识：宜宾学院地处川南，这里曾是古代南丝绸之路的重镇，必须抢抓新机遇，跟上新业态，立足四川、服务全国，不断探索国际化办学的新途径、新思路。于是学校确立了“错位发展”“弯道超车”“循序渐进”的竞争策略，实现学校整体转型的“圈层推进”方案就此铺展开来。

2014年，在全国职业教育工作会议上，国家首次提出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署。宜宾学院抓住机遇，在2015年初向省教育部门申报获准了4个二级学院实施专业转型发展改革试点，随后，又追加了3个二级学院进行校级专业转型发展改革试点。这些专业在人才培养方案的制定上瞄准“工程性、技术性、生产性、应用性”实施转型，从而适应了经济社会发展需求，成效突出。

很快，学校“创新型应用人才”的培养目标和“建设特色鲜明的应用型综合大学”的办学目标被明确地提炼出来。为服务质量强国战略，学校整体转型发展改革试点的指导思想也逐步清晰：主动适应经济发展新常态，主动融入地方产业转型升级和创新驱动发展，以立德树人为根本，以实施“质量+”战略行动为指南，以培养适应社会发展的创新型应用人才为主要目标，以推进科教协同创新、产教深度融合、校企合作育人为主要路径，通过转型发展、综合改革，显著提高学校支撑产业升级、技术进步和社会管理创新的能力，全面提升人才培养质量，加快建成特色鲜明的应用型综合大学。

随即，围绕“人才建校、教学立校、科研兴校、服务强校”四大发展理念的“三步走战略”也被写进学校“十三五”发展规划中。三步走战略即：第一步，精准对接产业升级和社会发展需求，调整学科专业，实现学校整体转型；第二步，创新型、应用性、国际化办学格局基本形成，成为四川省应用型本科转型发展示范院校；第三步，建成省部共建的、以质量管理和检验检疫为特色的应用型综合大学。在这些战略思想的指引下，宜宾学院开启了崛起之路。

（二）强化师资 人才建校

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。教师是学校改革与发展的第一生产力，是全面提高教育质量和办学效益的关键，教师队伍整体水平是学校综合办学实力的重要标志。基于对“人才建校”的战略认识，宜宾学院始终把造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍作为重要的基础性工作来抓，为教育改革发展提供了坚强的保障。

学校大力实施人才建设系统工程和“三江学者”特聘教授计划，引进培养创新型应用型学科领军人才和学术技术带头人，按照“任期目标制、管理合同制、绩效考核制”的原则，创新用人机制，实行积极灵活的用人政策，对于特岗人才的引进实行“一事一议”“一人一议”；学校实施“优秀人才集聚计划”，拓宽师资引进渠道，加大对高学历、高职称、高技能人才的引进力度，优先满足内环质检类学科师资引进，重点保障具有3年以上实践经验、具有工程硕士资历的企业技术人员补充到教师队伍中，持续支持中环支撑性学科和外环传统特色学科的高层次人才引进。2016年，学校新引进博士10人、教授2人、双师双能型高级职称教师4人，新晋正高级职称教师17人、副高级职称教师21人，正高职称和博士以上学历总人数双双突破百人大关。如今，学校积极实施人才引进与培育的“一二五”10年计划，在未来10年内，新引进与培育100位教授、200位博士、500位双师双能型教师。着力改善学缘和年龄结构，优化学历和职称结构，打造一批特色鲜明、素质优良、充满活力的教学、科研创新团队。

学校注重教师队伍师德师风建设。坚持师德建设制度化、常态化，开展师德先进个人与集体的评选和先进事迹宣传，努力营造崇尚师德、争创师德典型的浓厚氛围。学校坚持举行新任教师的入职宣誓仪式，引导和激励年轻教师乐从师、为人师、做名师，树立健康向上的职业理想，积极投身教育事业。学校还开展了师德师风建设专项教育，以解决师德师风方面存在的突出问题为突破口，梳理出师德师风存在的问题，以专项学习教育

为抓手，促进师德建设和强化师能。师德师风建设专项教育效果良好，达到了让学生满意、家长满意、社会满意的目的。

为了促进教师在人才培养、科学研究等工作上做出成绩，学校根据“主要职责、内设机构和人员编制”的“三定”要求，全面修订了《宜宾学院部门年度考核实施办法》，对原有的考核方式进行了大胆的改革与创新，以目标任务为抓手，以服务对象满意度为杠杆，建立了一套全新的考核评价机制，克服了原有考核制度中缺乏发展性诊断，评价内容缺乏系统性，年度考核与岗位聘期考核脱节，简单量化导致功利倾向和短期行为的问题。学校还进一步完善了《宜宾学院绩效工资分配暂行办法》、新的绩效工资分配方案，紧紧围绕两大发展目标，在公平、激励的原则上，各方面更加平衡，体现了科学性、合理性和可操作性，对学校的转型发展起到了积极的促进作用。

（三）创新模式 教学立校

一直以来，许多高校都面临着一个尴尬的现状，毕业生找不到合适的工作，企业招不到合格的员工，这反映出在人才培养上存在不适应经济社会发展的需要。与此同时，从“钱学森之问”到“温家宝之痛”，又揭示出几十年来人才培养不适应建设创新型国家需要的现状。宜宾学院对此进行了深入的思考，找到了高等教育人才培养的症结所在，逐步明确了自己的努力方向：坚持立德树人，不断强化创新型应用人才的培养目标。

2015年起，学校全面修订人才培养方案，推行“1+3”课程体系，其中：“1”是指培养学生创新思维能力的基本课程，包括思维科学方法论、思维方法、逻辑学、辩证逻辑方法、学习方法等内容；“3”是指培养学生创新实践能力的课程，由人文社科或自然科学通识课程平台、专业核心课程模块、应用创新课程方向等三大类型构成。同时，学校专门出台《宜宾学院关于深化创新创业教育改革的实施方案》，成立“大学生创新创业教育中心”，指导和推进大学生创新创业教育。

学校进一步根据经济社会发展趋势和教育转型发展要求，主动研判、

评估专业发展状态，自 2015 年下半年以来，分批次对现有 6 个本科专业开展了校内专业认证，对 37 个本科专业进行了校内审核评估。为下一阶段接受国家教育部门本科教学工作审核评估打下了坚实基础，也走在了四川省同类院校前列。

在“教学立校”战略理念的引领下，学校的人才培养质量得到了明显提升，不但培养出了全国劳动模范、党的十八大代表、大学生村官典型严克美，也培养出了大学生自主创业典型祝晓波，学院还获得了许多骄人“战绩”：在近三年组织参加的国家、省级学科竞赛中，学生荣获国家奖项 85 项、省级奖项 243 项。在近四届全国大学生电子设计竞赛中荣获全国一等奖 4 项、二等奖 2 项；近年全国大学生 VEX 机器人工程挑战赛中均获得全国冠军，并在 2014 年、2016 年美国 VEX 机器人世界锦标赛中分别获得卓越奖、结构奖；是全国地方高校中仅有的连续六届进入全国大学生化工设计竞赛全国决赛的高校。

（四）学术为魂 科研兴校

党的十八大提出，科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。宜宾学院秉承“制度为先、师生为本、育人为首、学术为魂”的治校理念，在科研和学科建设上，强调以学术培养人才创新能力、以学术提升科技创新实力、以学术彰显服务社会竞争力。在科研兴校的战略引领下，学校围绕两大发展目标，凸显了应用型科研取得的积极实效。

学校大力支持科研创新平台及团队建设。目前已建有固态发酵资源利用四川省重点实验室、四川省社会科学重点研究基地四川思想家研究中心、中国酒史研究中心等省部级科研创新平台；与企业共建四川省高校重点实验室过程分析与控制、香料植物资源开发与利用、计算物理等；与同济大学共建长江水环境教育部门重点实验室宜宾研究基地；与政府机构联合建设四川省高校人文社会科学重点研究基地水运经济研究中心、社区矫正研究中心、农村社区治理研究中心、农村幼儿教育研究中心、新建院校改革

与发展研究中心等市厅级新型智库建设平台；围绕宜宾港口建设，与政府、企业共建长江上游航运物流协同创新中心等协同创新平台。学校的油樟资源与利用团队获四川省青年科技创新资助、现代新儒家及其文化影响研究团队获四川省高水平研究团队资助。

近年来，学校教科研人员共获各级各类纵向项目 600 余项，其中国家项目 21 项，省部级项目 75 项，市厅级项目 500 余项；纵向经费到账合计 1800 余万元。特别是主动面向地方经济主战场，将科研课题与宜宾市“8+1”产业相结合，围绕页岩气开发、新能源汽车、轨道交通、智能制造、新材料、绿色食品精深加工等产业，积极开展应用型研究和产学研合作。为宜宾市传统产业转型升级和战略性新兴产业发展提供技术支持。

学校理论成果丰硕。近年来共发表论文 2689 篇，其中核心期刊论文 1554 篇，占论文总数的 57%，SCI 收录 191 篇、EI 收录 71 篇、CSSCI 收录 200 篇；出版著作 115 部，其中专著 64 部、编著（教材）51 部。在高级别理论成果方面特别值得一提的是：39 卷巨著《唐君毅全集》大陆版出版，在内地和港台学界产生重大反响；近 1 亿字的大型文献整理全书《中国酒文献专书集成》首批六册共 600 万字已完成出版；四川省社科联重大委托项目《唐前帝王诗文校注》出版，被学术界誉为“是对唐前帝王诗文进行系统清理的首部大型古籍校注著作”，是“一部颇有学术价值和文化意义的大型古籍整理工程”。

学校应用成果充实。学校教师申报专利 42 项，获得授权专利 29 项；人文社科提交研究报告 37 份，其中 15 份得到省、市政府机构不同程度的采纳和应用。成果获奖方面，近年获省科技、省社科优秀成果奖 20 余项；获宜宾市科技、市社科优秀成果奖上百项，占全市优秀成果奖半壁江山。

成果转化方面，学校获省科技部门农业科技转化项目、省教育部门科技成果转化重大培育项目、市科技计划重点项目等多种类型的成果转化项目多项。其中多项科研成果已在生产实践中得到应用，如“油樟高效提取技术与废弃叶渣生产生物质成型燃料集成技术”研究成果的中试生产线于

2015 年 5 月建成并投产，2016 年 10 月底，实现总产值 8067 万元，净利润 845 万元；实用新型专利“连续式熔块炉”的样机已完成设计、加工和调试工作，目前处于产业化推广阶段；用于装载石油时检测油品、智能报警并关闭闸门的“油品比重器”研究成果已通过南溪千步机电科技有限公司检测，双方已洽谈将研究成果应用于中石化所属加油站在全国推广使用；学校与蜀南远航生物科技有限公司合作研发的“远行牌”微生物制剂新产品，对推动该公司成功挂牌上市发挥了关键性作用。

（五）产教融合 服务强校

宜宾学院是宜宾人民自己的大学，全方位服务宜宾经济社会发展是学校的办学宗旨之一。在“服务强校”的战略引领下，本着“为地方发展提供支撑”的服务理念，学校不断强化服务地方能力建设，主动融入和服务川南城市群发展，通过决策咨询、校地合作、技术推广、联合攻关等渠道和方式直接为地方经济社会发展作贡献。

学校先后与宜宾市相关政府部门、区县政府部门等签署战略合作协议，通过和大中型企业（如五粮液、丝丽雅、天原化工）开展战略合作和重大技术攻关，直接服务于区域经济社会发展。

学校的高层次人才还经常参与宜宾重大项目的咨询、论证、评审。近两年来，大量为宜宾市、区、县及企业编制战略规划，如宜宾市“十三五”的教育规划、体育规划、科技规划、人力资源和社会保障规划等，以及翠屏区“十三五”人才规划、工业规划、文化事业发展规划、服务业发展规划等，还包括高县、南溪、江安、兴文、筠连等区县的生态环境建设与环境保护规划等。

近期，学校正积极对接宜宾国家农业科技园区管委会，由园区提供 320 亩建设用地，合作组建“宜宾众创投资孵化器股份有限公司”“宜宾学院大学生创新创业园”“宜宾市绿色食品产业技术研究院”。同时与四川长江工业园区草签协议建设宜宾学院大学科技园；与中国电子科技集团第 41 研究所达成共建电子测试技术产业研究院协议，主要借助电科集团 41 所科技产

业优势，重点开展共建电子产品质检计量中心、共建联合实验室、联合科研攻关、开设电子和质检方向特色冠名班等项目。

学校与精准对口扶贫县宜宾筠连县有战略推进方案，在科技研发、成果转化、企业管理咨询、中小学教师及脱贫对象技能培训、新型职业农民培训等方面开创了精准扶贫工作新举措。目前，学校已在筠连县创办“宜宾学院天健·海赢大学生创新创业园”，该模式还将推广至全市其他七县两区。学校还与翠屏区明威乡开展校地合作，在该乡流转土地近 400 亩，通过产学研深度结合，打造绿色生态特色科技农业基地，已取得前期成果及一定收益。

（六）整合资源 协同育人

宜宾学院是川南地区仅有的一所举办成建制“ACCA 特许公认会计师培训项目”的高校，是四川省整体转型发展改革试点的本科高校之一，是同济大学中德职业教育联盟副理事长单位，是国家教育部门中美应用技术教育“双百计划”全国首批试点高校之一。如今，学校正在努力打造紧密对接地方产业结构升级的创新型应用型集团式转型发展的“宜宾模式”，而这其中的利器正是整合国内外各方力量，开展协同办学。

学校和同济大学、西南大学、西南石油大学、电子科技大学、西华大学、四川音乐学院等国内知名大学建立了联合办学机制，每年选派优秀学生到合作学校交流学习。学校启动了与清华大学共建“公共管理学院”、与中国农大共建“教授工作站”、与软通动力共建“网络学院”、与阿里巴巴集团共建“西部电商学院”、与台湾华梵大学互派师生交流、与电子科大共建“智慧信息系统产业技术研究院”“电子科大研究生院宜宾分院”并参与电子科大大学科技园宜宾科技园建设等项目。最近，在省教育部门的指导下，学校正在谋划组建川南 12 所高校教育协作组织，围绕“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，实现区域高校资源共享、协同创新、合作共赢。

在对外交流方面，学校与日本、韩国、德国、美国、俄罗斯、马来西亚等国家和台湾地区建立了合作办学关系，双方实施长短期结合、类型多样的国际合作与交流项目。目前已形成“2+2”“3+1”“4+2”等灵活多样的开放性人才培养体系。与此同时，学校也加大了境外高水平专家来校讲学力度，鼓励教学骨干和管理干部赴国（境）外培训，完善师生参与国际交流的政策机制，逐步提升教学、科研的国际化水平。

为了加快丰富和完善“创新型、应用性、国际化”办学格局，学校积极响应宜宾市建设大学城和科技创新城的战略部署，规划在宜宾双城建设国际校区，把初步成型的中美应用技术学院、中德工程师学院、中俄四川萨拉托夫艺术学院等中外合作办学项目入驻其中，同时对接宜宾地方“8+1+5”产业转型升级战略，将质检学院、相关工科专业、新材料产业技术研究院、职业资格认证培训学院（中德职业资格认证中心）等平台 and 机构也都部署其中。等到国际校区建设完成，宜宾学院的国际办学水平将上一个新的台阶。

国家领导人曾说，改革没有完成时，改革永远在路上。对于宜宾学院而言，这场整体转型发展的战斗才刚刚开始，还将继续。宜宾学院人定将不忘初心，砥砺前行，齐心协力，真抓实干，同心同德开创学校转型发展综合改革的新局面！（摘自《中国教育报》，2017年7月3日）