

高教动态

2021年第02期(总42期)

滁州学院发展规划处编

2021年03月30日

本期目录

编者按:	1
【高教要闻】	
习近平总书记关于教育评价的重要讲话(摘编)	1
指引新时代教育评价改革的纲领性文件	2
【专家观点】	
王瑰曙: 深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展	4
王战军: 深化教育评价改革首先要解决思想问题	8
邱水平: “破五唯”, 要有制度基础, 还要有厚重底气	10
靳诺: 建设中国特色世界一流大学的重要抓手	12
储常连: 立“五维”破“五唯” 推进教育评价现代化	15
陈松岩: 坚持立德树人 突出实践应用 加快构建新时代应用型本科教育评价体系	16
姚庆国: 以教育评价改革驱动学校高质量发展	19
【院校动态】	
西北农林科技大学: 深化考核评价改革 不断增强改革发展内生动力	22
河海大学: 深入推进科技体制改革	25
山东科技大学: 深化教育评价改革 推动学校事业高质量发展	26
河南工学院: “3+1” 教学质量评价改革探索实践	27

编者按：

本期高教动态聚焦“教育评价改革”。有什么样的评价指挥棒，就有怎样的办学方向。党和国家高度重视教育评价工作。党的十八大以来，习近平总书记就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示。2020年10月，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》。学校上下认真学习领会文件精神，深刻认识教育评价改革的重大意义，准确把握“为什么改”“改什么”“怎么改”，立足事业发展实际，创造性做好贯彻落实工作，打好“更硬的一仗”。本期重点选编了相关讲话、文件以及专家观点和院校动态以供参考，借以进一步推动我校教育评价改革工作。

【高教要闻】

习近平总书记关于教育评价的重要讲话（摘编）

要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。要深化办学体制和教育管理改革，充分激发教育事业发展生机活力。要提升教育服务经济社会发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制，加快一流大学和一流学科建设，推进产学研协同创新，积极投身实施创新驱动发展战略，着重培养创新型、复合型、应用型人才。（习近平总书记在2018年全国教育大会上的讲话摘录）

“十四五”时期，我们要从党和国家事业发展全局的高度，全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。要坚持社会主义办学方向，把立德树人作为教育的根本任务，发挥教育在培育和践行社会主义核心价值观中的重要作用，深化学校思想政治理论课改革创新，加强和改进学校体育美育，广泛开展劳动教育，发展素

质教育，推进教育公平，促进学生德智体美劳全面发展，培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力。要深化高校人才队伍建设改革，建设高素质教师队伍，培养更多一流人才。要全面深化教育领域综合改革，增强教育改革的系统性、整体性、协同性。要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系。（习近平总书记在2020年教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话摘录）

教育是国之大计、党之大计。要从党和国家事业发展全局的高度，坚守为党育人、为国育才，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面，培根铸魂、启智润心。要从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。要增强教育服务创新发展能力，培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类人才。（习近平总书记看望参加2021年全国政协会议的医药卫生界、教育界委员并参加联组会时的讲话摘录）

指引新时代教育评价改革的纲领性文件

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》）。《总体方案》就完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，克服“五唯”顽瘴痼疾，提出了5个方面22项改革任务，目标是到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。《总体方案》坚持以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体为抓手，系统、整体、协同谋划，为教育评价改革明确了方向，是当下和未来教育评价改革的路标和航向。

《总体方案》的出台具有重要的时代意义，它催生于时代，服务于时代，是新中国第一个关于教育评价的系统性改革文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性的难题，是教育改革发展过程中的“龙头之战”，是最难啃的“硬骨头”。《总体方案》的出台是落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神要求的生动实践，对引导全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，具有重大的现实意义和重要的指导意义，必将有利于推动解决当前教育评价领域存在的一系列问题，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

贯彻落实《总体方案》是当前教育工作的重要聚焦点，要把破“五唯”作为当前教育评价改革的重心。《总体方案》坚持问题导向、“破”“立”结合，既为扭转不科学的教育评价导向擘画了蓝图，也为破解教育评价中的现实难题提出了具体要求，极具宏观性和针对性。深化教育评价改革，要全面贯彻党的教育方针，立足全局，统筹兼顾，针对不同主体、不同教育领域和不同学段的特点，分层分类施策。要通过评价改革，推动党委和政府科学履行职责，推动学校扎实落实立德树人根本任务，推进教师践行立德树人使命，促进学生德智体美劳全面发展，营造良好的教育发展环境。

贯彻落实《总体方案》，要为问题的解决寻找到符合时代要求的路径。《总体方案》既是一个目标性愿景，又是施工图和路线图。《总体方案》分两个阶段提出了深化新时代教育评价改革的目标，充分考虑到教育评价改革的艰巨性和长期性，将引领教育评价在改革中完善和发展，并最终形成有中国特色、世界水平的教育评价体系。在教育评价改革的过程中，要以现实问题为导向，在改革的“破”“立”之中，在螺旋上升之中不断修正目标，调整方法和策略，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

贯彻落实《总体方案》，需要全社会合力推进，做好保障工作。深化教育评价改革，是一项复杂的系统工程，实现改革目标、落实改革任务，是包括党政机关、各级各类学校、用人单位、新闻媒体、教师、家长等在内的各

个主体共同的责任，只有各方通力配合、协同推进才能确保改革取得实效。要夯实各级党委和政府落实改革措施的责任，树立正确的教育政绩观、科学履职。要凝聚起全社会的共识、夯实群众基础，为深化教育评价改革营造良好的社会氛围。

我们要扎实学习《总体方案》的精神，理解贯彻落实《总体方案》的紧迫性和严肃性。拿出攻坚克难的勇气，以久久为功的韧劲，对照任务清单，积极稳妥推进，以科学理性的精神和扎实的行动推动改革任务在教育改革实践中圆满完成。让我们以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的“指挥棒”作用，全面深化教育领域综合改革，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。（摘自《中国教育报》，2020年10月14日）

【专家观点】

王瑰曙：深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》指出，应“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”，地方本科院校应积极“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践能力”。实现高等教育高质量发展必须推进地方本科院校高质量发展。在加快推进各级各类高校服务国家区域发展战略的过程中，要更加重视地方本科院校的特色化高质量发展，改革地方本科院校教育评价。

完善教育评价：地方本科院校特色化发展的必由之路

地方本科院校尤其是中西部地区的地方本科院校，承载着为地方发展“造血”的责任，关系到大量专业性、应用型人才的培养发展，关系到为我

国各区域发展提供所需的各类高素质人才资源。随着我国高等教育进入普及化阶段，以及经济结构调整、产业转型升级、地方发展战略的变化，目前尚有一些地方本科院校没有及时跟进调整办学目标和发展思路，在自身定位、专业设置、人才培养、课程教材等方面特色不鲜明，发展质量、发展水平亟需提升。

地方本科院校要明确自身定位，打造特色优势专业，对接区域战略、瞄准关键领域、优化专业结构。当前，一些地方本科院校盲目追求一流大学的高层次、研究型人才培养模式，盲目争评硕士、博士授权单位，导致对院校自身的定位缺乏特色，主动对接国家和重大区域发展战略不够，不能聚焦区域特色和未来产业发展变化趋势，尚未与时俱进地找准学校特色定位。此外，一些地方本科院校的专业设置还不能满足当下区域经济社会发展对多样化应用型人才的需求。因此，地方本科院校急需精准定位于应用型技术型人才培养目标，主动对接国家和重大区域发展战略，追踪产业变化趋势，瞄准关键特色领域，突出学校优势特色，科学规划学校发展。同时，还应健全专业设置动态调整机制，及时优化院校专业结构，做好地方本科院校毕业生精准就业的战略规划和顶层设计。

地方本科院校要聚焦特色人才培养目标，进一步完善教育评价。由于一些地方本科院校的定位本身不精准，导致在分类评价指导时缺乏自己独特的评价标准体系，仍参照研究型大学的评价体系。教育评价决定教育发展方向，建议在对地方本科院校设计评价体系时，应从关注校园生均面积、生均图书、生均经费、科研论文等办学硬指标的显性增长，转向聚焦特色人才培养能力等软实力指标的提升上来，引导地方本科院校的内涵式发展。

地方本科院校要及时更新课程内容，优化课程教学体系。一些地方本科院校的本科和研究生的课程体系难以适应互联网时代知识迅速更新的现实情况，未能充分结合应用型本科院校特点开发新的课程及教材。教授给本科生授课是提升本科教学内容前沿性的重要途径。为此，地方本科院校要注重教授给本科生上课，切实提升本科教学质量。教师队伍中要有一定比例的“教

育教学都胜任、理论实践能融合、学识能力与人格魅力俱佳”的“双师型”教师。

立足国家战略，科学构建分类评价体系，强化分类指导

根据《总体方案》中提出的“坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性”原则，建议地方本科院校的战略定位应为培养大量适应社会发展需要的应用型高素质人才，应扎根中国大地办好教育，办出地方特色，以特色立校，走特色强校的高质量发展之路。

要立足国家战略，强化分类指导，注重质量监测。一方面，要从政府的管理角度，根据《总体方案》的要求，对地方本科院校进行分类评价，加强分类指导，构建中国特色的地方本科院校评价体系。要不断改进教育教学评估，探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。另一方面，地方院校应依据自身发展定位自主设置发展规划，并根据其发展规划设计一校一评的个性化评估指标，构建即时动态的地方本科院校内部质量监测机制，针对每所地方本科院校在目标达成度、师资条件满足、质量保障运行、学生和用人单位满意度等方面的情况进行阶段性评估，并跟踪质量改进情况。同时，积极引导行业企业参与评价，着力培养高素质劳动者和技术技能人才，激发地方本科院校自我发展动力。

要立足区域特色，精准定位学校发展目标，优化专业设置，打造学科优势。一是要因地制宜制定发展目标。地方本科院校应主动对接国家重大战略需求与重大区域发展需要，结合本校特色实际和学生职业发展需求，精准定位并科学制定学校发展目标和发展规划。二是要多方联动打造学科和专业特色。结合区域内地方本科院校学科专业特色和优势，加强专业布局的顶层设计；与多部门联动构建地方本科院校专业设置动态调整机制，及时进行专业调整，培育特色鲜明的优势专业群、打造符合战略需求和时代趋势的跨学科专业建设新高地，提升人才培养的特色化与针对性。三是要全面统筹提升学科建设水平。要针对教育教学存在的突出问题，建立扎实的教学科研体系、

完善的实践育人体系、有效的思想引领体系、良好的社会支持体系，牢牢把握高等学校的根本任务，形成特色专业和比较优势学科。不断改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

落实立德树人根本任务，培养德才兼备的高素质应用型人才

要立足学校自身特色，科学设置教师招聘门槛，重视教师发展，做精课程教材。一要科学规划教师队伍建设目标。地方本科院校要把教师队伍建设作为提升教育质量的关键，列入学校发展规划和年度工作计划，明确标准和培养目标。二要调整完善师资的准入机制。在师资队伍建设上，地方本科院校不能盲目跟风研究型大学的教师招聘要求，应建立健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，适度放宽对教师的学历要求，更加重视教师本人是否具有相应专业和岗位的实际能力。一些应用型地方本科院校在某些实操性强的专业应适当引入“双师型”教师。三要切实提升教师队伍素质。采取“请进来走出去相结合”“理论与实操相结合”“自学导学与团队成长相结合”的路径，组织教师开展专业研修和技能实践。四要充分发挥课程质量督导组对于课程体系设计、课堂教学指导、精品课程建设的督导引领和促进作用。要通过教学督导和交流研讨，努力培养一批思想作风扎实、教学水平较高、教研能力较强的高水平教师队伍。同时，完善教材质量监控和评价机制，将教材选用监测制度纳入教学质量监测体系。

要立足人才培养，激发学生学习热情，培养德才兼备的高素质应用型人才。一是要切实加强党对地方本科院校的领导，大力实施思想政治教育提升工程，推动地方本科院校大学生思想政治教育和理想信念教育常态化制度化，推进高校思政课教师和辅导员队伍建设。二是要围绕激发学生学习兴趣和开发学生潜能来深化教学改革，帮助学生提升专业学习能力，即时关注学生的思想动态和学习状况，严格要求，从严管理。三是地方本科院校要多渠道精准获得人才流、信息流、知识流、资金流、教学流和决策流等有效信息，注重实习环节，加强校地合作和实习实践基地建设，做出各校特色。四是及时

收集整理毕业生就业信息反馈，调整教育教学模式和内容，培养出符合新时代区域发展需求的多样化、特色化、专业性、应用型的各类高素质人才。（作者系湖南省教育厅党组副书记、副厅长、省委教育工委副书记；摘自《中国高等教育》，2020年第22期）

王战军：深化教育评价改革首先要解决思想问题

教育评价事关教育发展方向，是大学改革发展的指挥棒、风向标、办学导向。因此，新时代教育发展要用好“指挥棒”，立起“方向标”，清理“五唯”，深化新时代教育评价改革。《总体方案》的出台实施，有利于推动构建新时代科学、合理、客观、公正的教育评价体系、教育教学质量保障体系和大学可持续发展的评价体系，有利于培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，有利于加快推进教育现代化、建设高等教育强国。

深化教育评价改革，要摒弃简单排名思维。当前，各类大学和学科排行榜，对我国高等教育的办学思想、学科体系、教育教学体系形成了巨大冲击，使原本多样化的高等教育机构简化成了单一的全球性市场，“五唯”的形式主义现象普遍存在，形成了简单的排名思维。排名强有力地增加了国际之间、国家之间以及高校之间的竞争压力，是对大学办学的“绑架”。眼花缭乱的排名使一些大学和学科建设迷失了方向，如部分校长以提高排名为目标，部署安排大学发展工作、考核学院和职能部门。部分高校为了追求排名制造数据，严重违背办学规范和学术道德。全面贯彻落实《总体方案》精神，培养造就德智体美劳全面发展的时代新人，必须深刻认识教育评价改革的时代背景和战略意义，清理“五唯”思想，摒弃简单的排名思维，构建符合中国实际、彰显中国特色、具有世界水平的教育评价体系，探索新时代符合中国高等教育发展规律、服务国家战略发展和社会需求的教育评价改革之路。

深化教育评价改革，要坚持本真思维。高等教育系统的复杂性和利益相关者的多元化，决定了教育评价改革的复杂性和艰巨性。新时代教育评价要

扭转功利化倾向，破除不合理评价导向，突出质量与贡献，强化服务意识，回归教学和科研本真。教育的首要功能是育人，培养满足国家战略、经济社会发展需求的高层次、多样化人才。因此，教育评价要遵循育人规律，坚持立德树人导向，提高人才培养质量。高等教育评价要坚持本真思维，以人才培养质量、科学贡献、社会服务为导向，加快破除“唯论文”“唯SCI”等突出问题。《总体方案》对高校教学和科研评价进行了改进设计，突出教育教学实绩和科研贡献。高等教育评价要实施分类评价、精准评价，针对不同类型的、不同地区的大学、不同类型的学科，针对同一类型的大学和学科的不同发展阶段，针对不同的建设目标和要求，系统构建多元多维的评估指标体系、多元多维的评价标准，根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价、多元评价。

深化教育评价改革，要创新评价理念、方法和工具。教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，教育评估作为保证和提高教育质量的主要工具，必须保障自身的科学性、合理性、適切性、有效性，符合时代发展需求，以适应教育系统内外部环境的变化和教育内涵式发展的要求。随着高等教育的发展和现代信息技术的应用，教育评估将迈向监测评估新时代。深化教育评价改革涉及历史、政治、经济、文化、科技等多重要素，涉及不同利益相关主体，为高等教育监测评估的产生提供了制度动因；新一轮科技革命和产业变革背景下，现代信息技术特别是互联网+、云计算、大数据、物联网等的迅猛发展，为开展教育监测评估提供了技术动力。高等教育监测评估是教育质量保障的理念创新，是优化和完善教育质量保证与监督体系的有效手段，是协调多元利益相关者价值诉求的有效工具。高等教育监测评估方法是基于大数据驱动的现代评估方法，通过动态数据获取技术、大数据挖掘与分析技术、数据呈现技术等，对教育发展状态进行鉴定、诊断、预警、预测，对教学、科研、社会服务等各方面运行情况进行常态监测和直观呈现。在高等教育监测评估理念引导下，将人工智能、大数据等现代信息技术作为教育评价的重要工具，探索开展教育全过程纵向评价和全要素横向评价。（作者

系北京理工大学研究生教育中心主任；摘自《中国高教研究》“深化新时代教育评价改革研究（笔谈）”，2020年第12期）

邱水平：“破五唯”，要有制度基础，还要有厚重底气

《深化新时代教育评价改革总体方案》对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署，有利于从根本上激发高校内涵式发展的内在驱动力，是未来一段时期指导我国教育评价改革的纲领性文件。高校必须深刻把握《总体方案》的要求和部署，推动教育评价从“指挥棒”升级为“推进器”、从“检测站”转型为“加油站”，为促进高等教育内涵式发展创造更多新动能。

全面贯彻党的教育方针，明确教育评价的根本目标

科学的评价需要正确的方针作为引领。习近平总书记强调，培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。《总体方案》提出，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，这集中体现了教育评价改革应当遵循的正确政治方向，把准了教育评价改革的根本性、全局性问题。

高校应深刻领会、牢牢把握《总体方案》的政治方向，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导把主要精力和资源配置更加有效地集中到人才培养中心工作上来，把各项工作的重点更加有力地集中到培养社会主义建设者和接班人、提高内涵式发展质量上来，构筑坚定教育方针、深化评价改革的牢固政治基础、思想基础、行动基础。

锚定破解“五唯”实施方略，开拓教育评价的前进轨道

正确的方针需要精准的方略作为支撑。改革开放以来，在我国教育规模迅速扩大的进程中，“分数、升学、文凭、论文、帽子”等指标不断强化甚至固化，扭曲了教育的本质。如果拘泥于简单化、指标化、数据化的评价模式，将导致“一叶障目”，驱使高校走上“重论文轻育人”“重数量轻质量”的畸形发展道路。

习近平总书记指出，“世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的”。我们必须从解决制约教育高质量发展的突出问题入手，把“破五唯”作为深化教育评价改革的重点环节，积极构建符合学术发展规律与人才成长规律的评价体系。

要健全制度体系，夯实“破五唯”的制度基础。高校应根据《总体方案》及国家关于“破五唯”的一系列指导文件 and 政策要求，系统梳理学校相关领域的规章制度，集中推进制度废改立工作，多角度引导评价工作突出科学精神、创新质量、服务贡献，营造风清气正、潜心治学、宁静和谐的学术环境。

要树立学术自信，强化“破五唯”的厚重底气。坚持质量优先标准，摒弃简单以刊物判断研究成果质量的做法，积极探索同行评议制度和学术成果代表作制度。坚持尊重学科建设规律，加强对马克思主义学科的支持，坚持马克思主义学科独立评审。坚持激发学科创新活力，重点围绕对国家战略发展具有重要意义而研究投入不足的基础学科，对文化传承具有重要价值而亟须抢救的濒危学科，对中国特色哲学社会科学构建具有重要作用而有待加强的特色学科，在学术评价中给予特殊考虑和重点支持，实现学校的内涵发展和质量提升。

厘定“四个评价”推进方法，用好教育评价的实践抓手

精准的方略需要有效的方法作为保障。随着教育与社会生产活动的联系日益紧密，教育的工具化倾向逐渐凸显，导致教育评价方法存在“唯结果论”的现象，片面、单一地把结果作为评判教育成效的主要渠道。这有悖于人的成长规律和学术研究规律，使教育目标、内容、方式等走向功利化，妨碍教育功能的充分发挥。

《总体方案》提出，要改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。在深化教育评价改革进程中，高校应坚持针对学生成长特点、针对各类学科特色、针对不同研究领域特征，实施分类评价、多元评价、综合评价，促进人才培养、科学研究更加符合规律。

要积极构建学生综合评价机制，拓展学生成长成才空间。立足促进学生

全面发展，把学生的思想品德、学业学术和实践能力等作为评价学生素质的主要内容，强化对学生思想政治、行为规范、学习态度、身心健康、学业成绩、学术科研、社会工作和实践活动等多方面的综合考评，鼓励学生多维度发展。改革学业评价与考核方式，综合运用随堂测试、课堂讨论、研究汇报、课程论文等多种方法，加强对学生学习全过程的考核。完善教学质量监控体系，采取专职教学质量监控队伍与同行评价、学生评价相结合的方式，提高教学质量的保障度。

要完善多元学术评价体系，针对不同学科、不同领域、不同职位系列的多样性和特殊性，采用分类评价方法。尊重人文学科、社会科学、理工医农等不同学科规律，突出基础研究和应用研究成果的特点，细化学科发展定位和科研目标任务，明确考核评价的侧重点，运用校外和国际同行评价、形式评价、内容评价、效用评价等多维度评价方式，杜绝“一刀切”评价。借鉴国内外先进经验，结合高校自身的办学传统和优势特色，实施教师分系列管理，明确教研系列、教学系列和研究技术系列的岗位职责，采用更具岗位特点的考核评价机制，根据各系列岗位特点分别建立和实施不同的聘任与晋升体系，鼓励教师根据自身特点选择适合的职业发展通道，让各类人才活力竞相迸发。（作者系北京大学党委书记；摘自《光明日报》，2020年10月18日）

靳诺：建设中国特色世界一流大学的重要抓手

教育评价作为教育发展的指挥棒，贯穿学校评价、教师评价、学生评价、人才就业等关键领域，事关教育发展方向。中央全面深化改革委员会审议通过，近日，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，分析了现有教育评价体系存在的突出问题，阐明了教育评价体系改革的指导思想、主要原则和目标任务，对新时代要构建什么样的教育评价体系进行了顶层设计，作出明确回答。《总体方案》是破除“五唯”，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制的行动纲领和施工蓝图，也是加快建设中国

特色、世界一流大学的重要抓手。学习《总体方案》，有这样几点值得特别关注：

第一，把握教育的政治属性，在教育评价上落实党对教育的全面领导。中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势。加强党的全面领导是我国教育事业健康发展的根本保证。《总体方案》特别强调要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向。习近平总书记在全国教育大会上提出教育是国之大计、党之大计。党怎么管教育，怎么抓教育？教育评价是非常重要的抓手。《总体方案》全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，明确了党对教育工作领导的体制机制和评价办法，强调各级党委要认真落实破“五唯”的领导责任。中国人民大学党委班子形成共识：破“五唯”必须紧紧依靠党对教育工作的全面领导，必须强化党委的责任意识。学校党委将积极贯彻落实中央破“五唯”的政策要求，将其上升到事关大学办学方向的政治高度，切实加强统筹协调，通过宣传引导、督促落实，进一步营造教育评价改革良好氛围。

第二，回归教育的本质功能，在教育评价上突出立德树人。从字面上理解，“立德树人”即为立德和树人。“立德”是指树立德业，“树人”是指培养人才。从基本内涵看，“立德树人”至少包括4方面的内容，即有德行、有才学、有根基、有格局。建设中国特色、世界一流大学必须从整体上把握“德才兼备”这一人才质量与规格。2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确提出，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。在这一精神的指引下，《总体方案》提出了“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”原则。“四个评价”是科学评价观的具体体现，关注学生学习过程，突出评价的激励与促进作用。在“双一流”建设中，中国人民大学坚持把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，重视学生的独立思考、个性发展与综合发展，构建多元评价体系，致力培养有才华、有品格、有担当的

国民表率、社会栋梁。

第三，适应教育的发展阶段，在教育评价上助力高等教育内涵式发展。实现内涵式发展已成为我国高等教育自身发展的内在需要，也是建设中国特色世界一流大学的必然要求。高等教育内涵式发展强调从“量的扩张”到“质的提高”的转变，是一种使外延的扩展与内涵的丰富相互促进的发展。世界一流大学有两个比较公认的指标，一是拥有世界一流的教学，培养出世界一流的人才；二是拥有世界一流的科学研究，产出世界一流的研究成果。而一流的教学和一流的科研取决于一支世界一流的教师队伍。教师是立教之本、兴教之源。健全高校教师评价体系，引导高校教师回归教书育人的初心，是克服“唯文凭论”“唯论文论”“唯帽子论”的出发点，也是推动高等教育内涵式发展的应有之义。在“双一流”建设中，中国人民大学积极落实中央破“五唯”的要求，扭转不科学的教育评价导向，清理人事管理制度中“唯”的事项，努力完善教师职称评审工作机制，并逐步建立起一套综合多元的教师评价体系。

第四，强化教育的服务导向，在教育评价上引导大学服务国家战略。发展教育事业必须面向和解决中国问题。习近平总书记指出：“我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革，从来都是为了解决中国的现实问题。”建设中国特色世界一流大学必须扎根中国大地，遵循社会需求逻辑，树立强烈的问题意识。“双一流”建设必须面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康。作为在我国人文社会科学领域独树一帜的高校，中国人民大学一直注重发挥自身优势，积极为党和政府决策、为地方经济社会发展服务，成为党和政府重要的“思想库”“智囊团”。2018年起，学校在科研为主型教师岗位序列下，试点设置智库科研岗，并印发《中国人民大学智库科研岗岗位设置和聘用管理实施细则》，将智库成果作为教师评价的重要方面，允许教师在职称评审和岗位聘用工作中将智库成果提交学术委员会审议，提高了全校教师服务国家和社会的积极性。（作者系中国人民大学党委书记；摘自《中国教育报》，2020年10月30日）

储常连：立“五维”破“五唯” 推进教育评价现代化

习近平总书记在全国教育大会上指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，将破“五唯”问题从隐性转为显性，从学校、教师、学生、社会的呼吁转为政府的行动，为深化教育教学改革、实现教育现代化指明了方向。

第一，破“五唯”要辩证认识“破”与“立”的关系。“五唯”的最大症结就是一个“唯”字，破“五唯”其实就是破除唯一性，允许多元化。在破“五唯”时，还必须明白“破”和“立”的边界在哪里，“可为”之处与“难为”之处在哪里，在“破”与“立”之间寻找平衡点，在继承与创新之间寻求最大公约数。

第二，破“五唯”的关键是立“五维”。习近平总书记主持召开的中央全面深化改革委员会第十四次会议强调，教育评价事关教育发展方向，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。这为破“五唯”、立“五维”指明了方向。立德智体美劳全面发展的“五维”。立政府、学校、学生、教师、社会全主体的“五维”。立人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作全职能的“五维”。

第三，破“五唯”要有法可依、依法而行。从法律层面，完善教育评估督导的法律法规体系，做到依法行政，依法评价。从法规层面，约定评价结果的运用。各级政府、教育主管部门、各级各类学校，彻底清除基于“五唯”的评比、排名。从政策层面，制定不同对象的评价标准，实行分类评价。分

类评价指标体系的设立，一要将分类评价指标体系与分类建设标准相结合；二要将统一的指标体系框架与灵活的评价指标细则相结合；三要将绩效产出指标与增量指标相结合。从制度层面，建立区域教育评估机制。要以区域教育评估来促进各级政府发展教育和调整资源配置，形成区域内教育的协同、健康、持续发展。

第四，破“五唯”要深度融入现代信息技术。教育评价的手段必须更新，方法必须改革，要充分利用现代技术手段，对评价对象进行多维度、全过程、立体式、全景式的考查，不仅能够评价那些外显的知识、能力，而且能够评价内隐的、难以用符号表征的内在素养；不仅能够从结果的角度进行评价，而且能够从过程角度绩效评价；不仅能够从单向度的考试测验角度进行评价，而且能够从多向度的综合素质评价角度进行评价，将教育评价从散点式的成绩记录转向全景式的数据采集。将现代信息技术，如大数据、云计算、人工智能等与教育评价深度融合，利用它们来挖掘收集、甄别整理、统计分析海量数据，推动教育评价方法手段革新，是加快教育评价现代化的不二路径。（作者系安徽省教育厅副厅长；摘自《中国教育报》，2020年10月30日）

陈松岩：坚持立德树人 突出实践应用 加快构建新时代应用型本科教育评价体系

《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）提出：“坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命”，确保教育正确发展方向。提出：“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位”“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力”，为推进新时代高等教育分类发展指明了方向，为深化新时代应用型本科教育评价改革吹响了号角。山东交通学院作为应用型本科高校，应该深刻领会文件内涵，尽快做好贯彻落实，加快构建新时代应用型本科教育评价体系，以实际行动推进新时代应用型本科高校发展。

一、深刻认识新时代应用型本科教育评价改革的意义

根据教育部《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》，我国高等教育以人才培养定位为基础，总体上可分为研究型、应用型和技能型三大类型。应用型作为区别于研究型和技能型的中间类型，主要从事服务经济社会发展的本科以上层次应用型人才培养，并从事社会发展与科技应用等方面的研究，是我国高等教育体系中数量最多、服务面最广的一个类型。但由于目前缺乏科学的评价体系，与研究型高校的同质化倾向一直比较明显。近年来，随着本科层次职业教育的设置，与职业技能型高校的区分也有些模糊。在我国加快构建“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”的背景下，做好应用型本科教育评价，引导应用型本科高校明确发展定位和发展方向，对于优化我国高等教育布局，促进各高校实现错位发展、特色发展、高质量发展，建立中国特色、世界水平的高等教育体系意义重大。

二、明确应用型本科教育评价的基本维度

教育评价改革是一个系统工程，涉及方方面面的因素，牵涉不同主体、不同对象。《总体方案》提出，“树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转‘唯名校’、‘唯学历’的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面”。这为引导社会形成以品德和能力取人、以岗位需求选人、凭实绩贡献用人的良好用人环境提供了方向。因此，我们要顺势而为，既要强化应用型高校的内部评价制度改革，还要考虑内外联动，努力构建政府、学校、社会和行业企业等多元参与的多维度应用型本科教育评价体系。从理论和实践来看，以下几个基本维度和方面需要考虑。首先，从应用型本科高校内部来看，应该着重考虑以下五个方面：一是以学科建设为基础；二是应用型人才培养模式改革为根本；三是以产教融合、校企合作平台、机制建设和运行成效为关键；四是以社会服务对接区域和行业需求的紧密度和贡献度为重点；五是以学生的就业区域、就业质量、社会评价为结果和旨归。其次，应用型本科高校发展的外部来看，应该考虑政府、企业、行业、社会、家长等利益相关者因素，构建与学校相互协同，内外联动的多

元、多维应用型本科教育评价体系。

三、明确应用型本科教育评价的核心内容

《总体方案》提出了“五破五立”，从顶层设计上为我们实施教育评价提供了“指挥棒”。落实到应用型本科教育评价实施，就是要突出“育人”与“实践”两大核心内容，推动应用型本科教育实现高质量发展。第一，要坚持把立德树人成效作为根本标准。将“落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容”“健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展”。第二，强化学校服务行业、地方与社会的能力，突出教师、学生的实践应用能力。应用型高校的基本特征是地方性、行业性、应用性。因此，学校治理体系中地方政府和行业、企业的参与度、产教融合校企合作的紧密度、学科专业布局与区域经济社会发展和行业需求对接的紧密度、师资结构中“双师型”教师和行业企业教师情况、课程内容中应用型课程开发情况、教学方式上依托产教融合平台情况和实践教学改革情况、学位论文（毕业设计）来自行业企业情况、应用性研究和成果产出情况、毕业生地方和行业就业情况等，都是应用型本科教育评价构建应该考虑的核心内容，重点评价实际成效。

四、科学运用适合应用型本科教育评价的方式方法

《总体方案》提出，要改革学校评价，坚持把立德树人成效作为根本标准；要改革教师评价，坚持把师德师风作为第一标准，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况；要完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。这为我们科学实施评价、合理使用评价结果提供了根本遵循。对于应用型本科高校来说，为更科学地发挥好评价的指挥棒作用，我们要坚决矫正短视化和功利化的教育评价倾向，引导教育回归本质和初心。针对教师评价，要注意突出师德师风、课程思政、实践教学、应用研究、成果转化、社会服务、学生指导等，引导教师潜心教

学、全心育人，务实科研、服务地方；针对学生评价，要坚决改变“唯分数”的做法，注意突出德育、改进智育，强化体育美育劳育，突出学术诚信、学习过程、知识应用、综合素养、社会实践等。因此，评价不宜过多考虑定量因素，而是应该立足需求导向，采用定性和定量相结合、自评和社会评价相结合、局部和整体相结合、个性和共性相结合的方式，进行全方位、系统性的评价，从而引导应用型本科高校更加注重内涵发展、特色发展，更好地服务社会。（作者系山东交通学院院长；摘自山东省教育厅政务新媒体“山东教育发布”教育评价改革大家谈④，2021年3月25日）

姚庆国：以教育评价改革驱动学校高质量发展

教育是国之大计、党之大计，在经济社会发展进程中具有基础性、先导性、全局性地位。随着中国特色社会主义进入新时代，教育事业需要向着更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的方向发展。不科学的教育评价导向已经成为制约我国教育事业发展的主要障碍，深化教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，更是一项必须完成好的艰巨任务。

《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件，是一部顺应新时代发展要求、遵循教育发展规律、引领教育领域综合改革的纲领性文件，对于加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育有着重大意义。《总体方案》既为深化新时代教育评价改革指明了方向，其核心要义也为学校现阶段改革发展指明了根本遵循、重要任务和指引目标。

一、贯彻“立德树人”根本遵循要加强的“三个建设”

《总体方案》指出，要坚持把立德树人成效作为学校评价的根本标准，学校要全面贯彻党的教育方针，把落实立德树人根本任务，培养担当民族复兴大任的时代新人、德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为深化教育评价改革的主线和学校办学的根本遵循。

一要加强党的建设。深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，

坚持不懈用党的创新理论武装头脑、指导实践、推动工作。贯彻落实新时代党的组织路线，持续推进“校党委-中层党组织-党支部”三级联动，不断提升党员教育管理服务水平。加强意识形态工作，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观。深入推进全面从严治党，严明政治纪律政治规矩，强化监督执纪问责，加强和改进工作作风。

二要加强思想政治工作体系建设。以立德树人为根本，以增强学生使命担当、引导学生矢志不渝听党话跟党走为统领，以共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想教育为核心，以社会主义核心价值观教育为引领，建好课堂教学、网络思政、科学研究、管理服务、社会实践、文化传承等六大功能平台和十大育人实施体系，构建系统科学、协同高效、特色鲜明的思想政治工作体系，构建形成具有强大合力的全员全程全方位育人格局，教育引导学生听党话、跟党走，扎根人民、奉献国家。

三要加强校内治理结构建设。坚持章程在学校规章制度体系中的核心地位，推动形成以章程为核心，规范统一、分类科学、层次清晰、运行高效的学校规章制度体系。完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理、依法治校”的内部治理体系，让治理各方“有序”，让学术治理“回归”，让民主管理“落地”，让管理重心“下移”，让办事流程“再造”。将“放管服”改革作为推动学校实现治理体系和治理能力现代化的突破口，通过重心下移、权力下放，激发二级学院办学活力，为深化教育评价改革增加动能。

二、落实“破除五唯”重要任务要突出的“三个导向”

《总体方案》指出，要从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破，学校要坚持问题导向，把破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学、不合理的教育评价导向作为重要任务。

一要在教师评价方面突出师德导向。把师德师风作为教师评价的第一标准，将师德表现作为教师职称评审的首要条件，坚持以师德为先，以教学为要，以育人为本。加强师德师风宣传教育，引导广大教师以德立身、以德立

学、以德施教。严把师德师风考核，完善思想政治与师德师风考核办法，切实提高思想政治与师德师风考核的科学性和实效性。划定师德底线红线，强化师德监督和失德失范失信行为的惩戒力度。扭转“唯文凭”“唯帽子”的不科学评价导向，破除重科研轻教学、重教书轻育人等现象，建立潜心教学、全心育人的制度要求。

二要在学生评价方面突出全面导向。树立科学成才观念，坚持以德为先、能力为重、全面发展，促进学生身心健康、德智体美劳全面发展。创新思政课程和课程思政教育模式，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯。坚持健康第一的教育理念，强化体育工作，让学生在体育中享受乐趣，增强体质，锻炼意志。坚持以美育人、以文化人，加强人文和美育教育，提高学生的审美和人文素养。弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，树立依靠劳动创造美好未来的理念。扭转“唯分数”“唯升学”的不科学评价导向，破除重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为和以分数给学生贴标签等错误做法，建立德智体美劳全面发展的育人要求。

三要在科研评价方面突出质量导向。破“五唯”的关键和难点在于扭转“唯论文”的不科学评价导向，广受师生关注的帽子、文凭、职称、奖励等均与论文休戚相关。破“五唯”并非去“五唯”，不“唯论文”不是说不关注重论文，而是不以论文数量、不以论文指标数据作为评价学术水平与创新贡献的直接依据。科研评价要重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。要清理在职称评聘、绩效分配、科研奖励、评奖评优、学位授予等方面与《总体方案》精神不相符的文件，并根据不同学科特点，分类制定不同的科研评价模式，不断完善代表性成果评价机制和同行专家评议机制，从而有效扭转过度看重论文数量多少、影响因子高低，忽视标志性成果的质量、贡献和影响等“唯论文”不良导向。

三、实现“提升水平”指引目标要提高了“三个质量”

《总体方案》指出，深化新时代教育评价改革，是为了提高教育治理能

力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。学校要聚焦高质量发展目标，将提升办学水平作为推进各项改革任务的落脚点。

一要提高教育教学质量。在教师评价时突出教育教学实绩，把认真履行教育教学职责作为基本要求，引导教师潜心教书育人，上好每一节课、关爱每一个学生。推进“自省、自律、自查、自纠”质量文化建设，将质量价值观贯穿于教育教学各环节。加强教育教学评估机构建设，建立专业化评估队伍，实施教育教学质量自我评估制度，定期对教学质量进行诊断式评估。推动全方位、全过程、立体化的教育教学质量监控体系，以持续提高质量为目标，不断改革教学过程、优化资源配置，有效提高教育教学质量。

二要提高科研成果质量。完善有利于激发创造活力和促进成果转化的科研评价体制，对于基础研究类科技活动，注重评价新发现、新观点、新原理、新机制等标志性成果的质量、贡献和影响，对于应用研究、技术开发类科技活动，注重评价新技术、新工艺、新产品、新材料、新设备，等标志性成果的质量、贡献和影响，扭转在科研领域的短视行为和功利化倾向，推动产出更多高质量的重大标志性科研成果。

三要提高支撑服务质量。学生培养和科研产出都要更加注重实际效果和实际贡献，不断提升人才培养与社会需求的契合度以及科技创新对国家重大战略需求的支撑力度。紧紧围绕服务山东省新旧动能转换重大工程、海洋强省战略、军民融合发展战略、乡村振兴战略等需求，以及行业创新发展的需要，提升学校社会服务能力，为地方经济社会发展和行业创新发展提供高质量的人才支撑和科技支持。（作者系山东科技大学校长；摘自山东省教育厅政务新媒体“山东教育发布”教育评价改革大家谈⑤，2021年3月26日）

【院校动态】

西北农林科技大学：深化考核评价改革 不断增强改革发展内生动力

西北农林科技大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，

统筹推进实施人才培养、教师考核、学术科研评价改革，着力破除束缚发展的体制机制障碍，切实增强学校改革发展内生动力。

突出目标导向，实施多元评价，着力促进学生全面发展。完善学生评价体系，进一步突出能力和素质要求，大力培养新时代卓越农林人才。实施铸魂育人工程，将思想政治工作贯穿办学治校、人才培养各个环节，成立“思政课+课程思政”协同创新中心，推进以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群建设，立项建设覆盖全校 67 个本科专业的“课程思政”示范课程 236 门；依托秦岭试验林场和黄土高原国家试验站，开展“大美秦岭”“九曲黄河”生态文明教育，努力打造具有农科特色的“大国三农”系列通识课程。近三年，74%的毕业生在农林水等涉农行业就业，57%在中西部地区就业。把“双创”教育融入人才培养全程，建立“国家—省级—校级—学院”创新创业训练项目体系，多渠道支持“双创”实践和学科竞赛；实施场站教学功能提升工程，强化学生驻点实习、锻炼和能力培养，实践教学环节学分占比达 30%。全面提升学生综合素质，出台《本科生素质能力测评实施办法（试行）》，成立综合素质教育学院，探索第一、第二课堂协同育人新模式；建立体育俱乐部制度，为每个学院配备体育辅导员，推进课堂教学与课外、校外体育活动有机结合；持续开展校园百场素质教育报告会及高雅艺术进校园活动，使学生开阔眼界、启迪思维、增长知识，提高审美情趣；结合学科专业实际，坚持“三夏”劳动全覆盖，将劳动教育、实践锻炼全面融入到学生成长发展之中。

突出质量导向，完善分类评价，着力畅通教师发展通道。充分发挥考核评价“指挥棒”“风向标”作用，完善标准、畅通渠道，不断激发教师工作积极性和主动性。严把思想政治关，将师德师风作为教师职称评审的首要条件，构建教研室、院系、学校三级思想政治与师德师风考核体系。实施分类评价，将教师岗位分为教学为主、教学科研、科研为主、科研推广 4 个类型，建立各有侧重的考核标准，其中，基础研究重点评价创新水平和科学价值，应用研究和技术创新重点评价实际贡献和效果，科技推广重点评价对区域产

业发展的推动作用和支撑带动的经济社会效益，考核晋升不以论文、专利、项目和经费作为限制性条件。突出教学能力，把课堂教学质量作为主要标准，强化教学考核要求，常态化开展青年教师讲课竞赛，大力开展金牌教师评选，师生认可的获奖者可直接晋升高一级专业技术职务。探索实施代表性成果评价制度，按学科细化 10 个系列职称评审标准，教师可通过取得规划教材、新品种、咨政报告、成果转化、解决生产难题等方面的主要成果晋升职称。建立重点人才绿色通道，对在重大基础研究和前沿技术取得突破、在经济社会各项事业中作出重大贡献的教师、引进的高层次人才和急需紧缺人才等，制定较为灵活的评价标准，103 名教师通过直聘、破格晋升职称。

突出业绩导向，建立“学术特区”，着力增强学科发展活力。围绕解决旱区农业发展重大科学和关键技术问题，打破传统的团队建设模式和评价方式，规划建设旱区作物与逆境生物学、水土保持与生态环境、农业高效用水与区域水安全、动物生物技术、农产品加工与营养健康等 5 个学科群，努力提升学科核心竞争力。打破学院、学科界限，坚持以解决重大科学问题和关键技术为目标，整合重组相关一级学科的优势方向，按照世界一流、国内领先国际知名、国内一流三个层次，组建成立 5 个学科群，设置 19 个学科方向。打破行政化管理思维，遴选学术领军人才担任首席科学家，赋予首席科学家经费使用、团队选聘、考核评价等方面的自主权。打破均衡化发展思维，以“增量改革”方式建立扶优扶强的支持机制，设立学科群建设专项经费，单列推免生指标、博士招生指标，建立研究人员灵活聘用机制，重点支持承担重大任务、有重大潜力的科研团队。打破传统评价机制，建立以团队和质量为导向的考核评价机制，对学科群和科研团队按整体进行考核评价，将面向世界学术前沿和服务国家战略所作出的重要贡献，以及在队伍建设、人才培养、国际交流与合作等方面的重要实绩作为考核评价、绩效奖励依据。（摘自教育部网站，2021 年 3 月 2 日）

河海大学：深入推进科技体制改革

河海大学认真贯彻落实全国教育大会精神，聚焦建设教育强国和科技强国战略目标，紧扣“四个面向”战略方向，把准科技发展新形势，实行重点项目攻关“揭榜挂帅”，扎实推进学校科技体制改革。

聚焦国家战略，强化项目引导。积极践行习近平总书记“节水优先、空间均衡、系统治理、两手发力”新时代治水方针，聚焦国家水安全和生态文明建设目标，创新科学研究与科技攻关，为推进水治理体系和能力现代化提供有力支持。研究提出应对未来区域性极端洪旱灾害和水资源时空变异的措施，为区域气候变化的适应性提供重要依据。建立V形河谷地震波传播解析模型，研发近断层桥墩抗震减灾技术与病险土坝抗震加固技术，破解V形河谷地震动输入工程抗震瓶颈难题；创建大型泵站整体水力模型试验理论，开发具有自主知识产权的大型贯流泵设计、制造成套技术，攻克小空间大泵站水力条件差、效率低的难题；创建生态节水型灌区建设理论方法体系，突破灌排系统与面源防控相耦合的关键技术瓶颈。创立平原河网多目标水动力重构理论与技术体系，助力平原河网水问题统筹治理，有效提升我国水问题综合治理水平。

加速成果转化，服务经济发展。服务国民经济主战场，着力推进科技成果转移转化。健全科技成果转化机制，成立科技成果转化领导小组，建立标准化科技成果转化和技术转移工作流程。设立“河海知识产权运营与成果转化专项基金”，推动建成“单项成果—系列成果—成套技术”的高价值成果培育链，在水利水电开发、水资源利用、水生态保护等领域形成交叉性高价值专利群。联合水利部科技推广中心打造“水利科技成果交易平台”，通过平台运作推动提升学校科技成果转移转化质量和效率。

创新平台建设，提升服务能力。坚持以一流实验平台建设为基础，推动源头创新。建成青藏高原寒区综合实验平台、新安江水文综合实验基地、江苏省沿海海洋水文观测网等野外台站，打造具有影响力的“上游河源区一中

游湖库联通区—河口海岸区”野外原型全要素实验流域基地。建设水利环境特色鲜明、具有国际影响力的高水平公共试验研究平台，试验大厅单层面积超4.9万平方米；建成三向六自由度模拟地震水下振动台系统，新建L型风浪流港池系统等，为流域规划、流域水生态综合治理、大型水利工程、海洋工程等方面的大比尺物理仿真模型试验创造条件，努力提升科研服务能力水平。

培育“揭榜英雄”，推动持续发展。坚持“分层培养，重点培育”的原则，稳步提升人才培养质量。修订《“大禹学者计划”实施办法》，构建分层次全过程培养体系。修订《“青年教授”“青年副教授”聘用办法》，完善晋升通道，不拘一格选用人才。健全多元化薪酬激励机制，推行年薪制，对“人才特区”师资引聘、海外人才、紧缺高层次学科人才实行“岗位津贴+绩效奖金+专项津贴”模式。依托“2011”计划、“大禹团队计划”，以水利、环境学科为核心，突破学科壁垒，打造多学科交叉融合的高水平团队。构建“团队+个人”动态考核机制，综合考核团队整体绩效，实行首席专家负责制，制定能进能出的考核机制。实施教学、科研双选模式，着力提高教学能力、教学质量，打造潜心育人的教学团队和培育瞄准国家重大需求的科研创新团队。近5年，学校新增教育部示范马克思主义学院与优秀教学科研团队3个，省级教学、科研团队9个。（摘自教育部网站，2021年2月7日）

山东科技大学：深化教育评价改革 推动学校事业高质量发展

高校贯彻落实《总体方案》精神要求，就需要坚持综合施策、精准施策，从目标设计到具体实践，落地落实党中央对教育评价改革的决策部署，发挥评价“牵一发而动全身”“落一子而满盘活”的作用，引领教育改革发展沿着正确方向行稳致远。在教育实践中，山东科技大学立足自身实际，坚持把立德树人成效作为根本标准，以破除“五唯”为导向，积极深化教育评价改革，全面提高办学水平和人才培养质量，进行了一些有益探索。

学校组织全校干部教师认真学习领会《总体方案》，更新观念，深化认

识；全面对标对表《总体方案》，对各项规章制度和文件进行全面清理；坚持业绩第一的评价原则，全面修订中层单位绩效考核办法，对教学科研单位实施分类考核；坚持科学公正评价人才，修订学校“山海英才”“菁英计划”两个人才制度和专业技术人员岗位评聘办法，突出业绩水平和实际贡献，激发人才队伍活力。下一步，学校将以贯彻落实《总体方案》为契机，准确把握高等教育改革大势，科学确定学校发展定位，全面落实“一二三八十”的目标任务和思路举措，奋力推进工科主导、特色鲜明的高水平应用研究型大学建设。一是进一步完善立德树人体制机制，把立德树人成效作为根本标准内化到学校建设和管理各领域、各方面、各环节。二是进一步深化教师评价制度改革，突出师德师风第一标准，坚持以能力、质量、贡献评价人才，突出代表性成果在学术评价中的重要作用。三是进一步健全学生评价制度，坚持以德为先、能力为重、全面发展，严格学业标准，完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，促进德智体美劳全面发展。四是进一步聚焦提升教育治理能力和水平，全面做好规章制度的“废改立”，统筹推进制度创新和制度执行，确保教育评价改革形成的制度成果转化为教育治理效能，为推动学校高质量发展创造更大空间。（作者系山东科技大学党委书记；摘自山东省教育厅政务新媒体“山东教育发布”教育评价改革大家谈③，2021年3月26日）

河南工学院：“3+1”教学质量评价改革探索实践

近年来，河南工学院将“教学创新评价”引入教师教学质量评价体系，践行“深化新时代教育评价改革总体方案”，坚持以产出为成果导向，积极探索基于OBE理念的“3+1”教学质量评价改革，人才培养质量不断提升。

新构“3+1”教学质量评价体系

学校确定了“学生中心、精准培育、辐射推广、成果导向、持续改进”的教学质量评价改革思路，主管教学的副校长亲自部署，相关职能部门及各二级教学院部明确目标任务、分工协作，积极探索将“教学创新评价”引入

教师教学质量评价体系，并通过制定制度、专项督导、学生测评、量化积分、创新大赛等举措推动该改革落地实施。

学校重新制定了《河南工学院教师教学质量评价实施办法（试行）》，在传统“学生评价、专家评价、院部评价”的三维评价中融入新维度——“教学创新评价”（简称：“3+1”教学质量评价）。在“3”的评价中：学生评价占比40%；专家评价占比30%，包含校级督导专家、院级督导专家、教师同行专家三类人员评价；院部评价占比30%，针对教师师德师风、课程育人、教研活动、完成教学任务、教学资料规范等情况进行综合评价。“1”的“教学创新评价”包含“理论教学创新、实践教学创新、创新课程、讲课竞赛、教学成果、‘双创’成果”等。以“1”为杠杆，鼓励教师在教学理念、教学内容、教学模式、教学方式、考核方式等方面以培养学生创新精神和综合应用能力为中心，进行教学改革创新，按照“两性一度”标准打造金课。

纵深推进“3+1”教学质量评价

自2019年学校实施“3+1”教学质量评价改革以来，“教学创新评价”已成为影响教师教学质量评价的重要因素。

教师探索教育教学改革创新蔚然成风。创新以课程为单位、以创新项目的方式由授课教师团队申报。在评价导向的激励作用下，全校教师教学改革的积极性高涨，仅2019—2020学年，全校教师共申报校级教学创新项目348项，其中“理论教学创新”287项、“实验教学创新”46项、“实习实训创新”15项。经过教学实施，评选出了教学创新成效突出、可在校内进行推广的“成长项目”16项，取得一定成效、具有培育潜力和应用价值的“种子项目”60项。为进一步激励全校教师教育教学创新动力，交流、展示教育教学创新成果，学校组织了教学改革创新“成长项目”展示比赛，全程直播、全校示范。

信息化助力质量监控与量化评价。学校制定了包括6项一级指标、13项二级指标、29个观测点的“河南工学院教师教学创新评价指标与量化标准”。学校自主研发的信息化系统——“智慧教评”，可实现教学改革创新项目的

申报、督导评教、教学反馈、学生评教，创新评价积分的申报、审核、量化等。对创新项目的质量测评采用创新督导和学生“双认可”标准。创新督导队伍由各院部教学骨干、教学比赛获奖者等有丰富教育教学改革创新经验的优秀教师构成，通过定点督导、跟踪听课、学生访谈、查阅资料等，对创新项目完成的认可度进行评价，同时，通过调查问卷、学生座谈等形式，进行学生认可度测评。

实施增值评价和综合评价改革。“3+1”教学质量评价是在传统“学生评价、同行专家评价、院部评价”三维评价结果上，加上“教师教学创新评价”量化成绩，实施增值评价，最终得出教师学年教学质量总体评价。同时，教学质量评价结果将作为教师职称评审、教学评奖、年度考核、评优评先和岗位聘任等的重要依据之一，成为影响教师综合评价的重要因素之一。

“3+1”教学质量评价实施以来，“1”在教师教学质量总体评价中起到了明显的杠杆作用，全校教师对改革创新展现了浓厚的兴趣，踊跃参加教学竞赛，积极探索教育教学改革，积极开展线上线下混合式教学，实施教学模式、教学手段、教学方法等的改革与创新。教学质量评价充分发挥指挥棒作用，引导教师潜心教书、立德树人、积极探索、团队协作、改革创新。（摘自《中国教育报》，2021年3月23日）